



URZĄD MIEJSKI W ŚWIDNICY

Wydział Gospodarki Odpadami

ul. Armii Krajowej 49, 58 – 100 Świdnica

tel. (+48 74) 856 28 59, fax. (+48 74) 856 87 21

e-mail: czystaswidnica@um.swidnica.pl www.czystaswidnica.pl

LAUREAT KONKURSU



P-80/IX/24

Świdnica, dn. 30.08.2024 r.

WGO.7032.2024



Kościół pw. Św. Stanisława
i Św. Wacława
Katedra Diecezji Świdnickiej

Dotyczy: postępowania nr P-80/IX/24 o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych w Sektorze II Gminy Miasto Świdnica”

Zamawiający, Gmina Miasto Świdnica, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 1

Zgodnie z Rozdziałem V pkt 4 SWZ: Obraz z wideo rejestracji powinien być rejestrowany w rozdzielczości umożliwiającej swobodny odczyt zapisanego materiału. Wideo rejestracja musi być tak skonfigurowana, aby z nagranych materiału można było ustalić w szczególności trasę przejazdu samochodów służących do odbioru odpadów i miejsca ich zagospodarowania. W przypadku ich wystąpienia, zarejestrowane powinny być także stwierdzone przez obsługę nieprawidłowości w postępowaniu z odpadami na nieruchomości, brak współdziałania właściciela nieruchomości z Wykonawcą w zakresie odbioru odpadów komunalnych. Kamery są zamontowane na stałe na pojeździe. Jeśli odbierający odpady stwierdzą nieprawidłowości w postępowaniu z odpadami (na terenie posesji, w altanie śmietnikowej), kamera może nie objąć tego zdarzenia. Nie ma możliwości manewrowania pojazdem w celu zarejestrowania zdarzenia. Prosimy o wykreślenie ww. postanowień. Zdarzenia takie mają być rejestrowane w postaci fotografii lub video ale nie przez system rejestracji na pojazdach. To samo dotyczy braku współdziałania.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie zmienia treści pkt 4 Rozdz. V SWZ.

Zamawiający rozumie, że obraz z wideo rejestratora zamontowanego w pojeździe nie w każdym przypadku umożliwi zarejestrowanie nieprawidłowości, dlatego też zgodnie z **rozd. II ust. 1 pkt 9 stanowiącym Załącznik nr 2 do umowy** Zamawiający jasno wskazał, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, fakt ten należy udokumentować na obrazie z wideo rejestracji **oraz/lub** dokumentacji fotograficznej cyfrowej.



Kościół Pokoju pw. Św. Trójcy
Wpisany na listę UNESCO



Rynek
Wieża ratuszowa



Kamienica „Pod Bykami”

Zamawiający podtrzymuje obecny zapis.

Pytanie 2

Zgodnie z Rozdziałem XIV pkt 25 SWZ: Zamawiający rekomenduje wykorzystanie podpisu z kwalifikowanym znacznikiem czasu. Podpis kwalifikowany i kwalifikowany znacznik czasu to dwie osobne usługi. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający miał na myśli, że rekomendacja dotyczy sytuacji, że przy podpisie wyświetla się data. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że nie ma wymogu opatrywania oferty kwalifikowanym znacznikiem czasu. Prosimy o zmianę zapisu na „Zamawiający rekomenduje wykorzystanie podpisu kwalifikowanego z wizualizacją daty i godziny podpisu”.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie zmienia treści ust. 25 Rozdz. XIV SWZ.

Zamawiający potwierdza, że kwalifikowany podpis elektroniczny i kwalifikowany znacznik czasu to dwie różne usługi, a używanie znaczników czasu podczas podpisywania lub pieczętowania dokumentów elektronicznych nie jest obowiązkowe, dlatego też w ust. 25 Rozdz. XIV SWZ użyte zostało stwierdzenie o rekomendacji, a nie obowiązku. Rekomendacja oznacza zalecenie, a niezastosowanie się do niej w żaden sposób nie jest przez Zamawiającego sankcjonowane.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że podpis elektroniczny bez znacznika czasu, weryfikuje się poprawnie, gdy certyfikat związany z podpisem jest jeszcze ważny. Jeśli certyfikat zostanie unieważniony lub upłynie jego termin ważności – podpis przestaje się weryfikować, ponieważ nie ma dowodu, że został on złożony w okresie, gdy certyfikat był jeszcze ważny. Kwalifikowany znacznik czasu jest więc niepodważalnym dowodem, że podpis został złożony w okresie ważności certyfikatu i daje możliwość jego poprawnej weryfikacji pomimo unieważnienia certyfikatu.

Zamawiający podtrzymuje obecny zapis.

Pytanie 3

Zgodnie z Rozdziałem XXI pkt 2 i 3 SWZ:

2. Wykonawca określa cenę realizacji zamówienia poprzez wskazanie w Formularzu oferty, sporządzonym wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ ryczałtowej ceny ofertowej brutto za realizację przedmiotu zamówienia.

3. Cena podana w ofercie musi uwzględniać wszelkie zobowiązania związane z realizacją przedmiotu zamówienia, wynikające z treści SWZ oraz obejmować wszelkie działania konieczne do wykonania przedmiotu zamówienia, o których mowa w SWZ, w tym zarówno działania wynikające wprost z niniejszej SWZ, jak również inne działania, których wykonanie jest niezbędne dla należytego oraz zgodnego z obowiązującymi przepisami wykonania przedmiotu zamówienia. Powyższe postanowienia są właściwe dla ceny ryczałtowej, podczas gdy w niniejszym postępowaniu mamy założenia wskazujące na wynagrodzenie kosztorysowe co wynika z punktu 9 Rozdziału XXI. Czy Zamawiający rzeczywiście chce uczynić wynagrodzenie ryczałtowym, co wiąże się z

koniecznością zapłaty na rzecz wykonawcy pełnej kwoty niezależni od ilości odebranych odpadów.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie zmienia treści w pkt 2 i 3 Rozdz. XXI SWZ.

Zamawiający przewidział wynagrodzenie kosztorysowo – ryczałtowe, a więc Wykonawcy będzie należało się wynagrodzenie wyliczone na podstawie iloczynu faktycznie odebranego tonażu odpadów i ceny wskazanej w formularzu oferty, ale to wynagrodzenie nie może przekraczać maksymalnej kwoty określonej w umowie.

Zamawiający podtrzymuje obecny zapis.

Pytanie 4

Zgodnie z § 13 ust. 9 PPU: 9. Jeśli Wykonawca nie wykonuje przedmiotu umowy w jakimkolwiek zakresie lub wykonuje umowę w sposób niezgodny z którymkolwiek z postanowień umowy, Zamawiający ma prawo wezwać Wykonawcę do wykonania lub należytego wykonania umowy i wyznaczyć mu w tym celu dodatkowy termin nie krótszy niż 7 dni. W przypadku bezskutecznego upływu wyznaczonego przez Zamawiającego terminu, o którym mowa w poprzednim zdaniu, Zamawiający może powierzyć wykonanie całości lub części umowy innemu podmiotowi, na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez upoważnienia sądu. W takim wypadku Zamawiający jest uprawniony do potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy, z kwoty odpowiadającej wynagrodzeniu podmiotu trzeciego lub pokrycia tych kosztów z zabezpieczenia ustanowionego przez Wykonawcę. Prosimy o zmianę ww. postanowień poprzez odniesienie się do głównych obowiązków. Wprowadzenie wykonania zastępczego w sytuacji drobnych chociażby naruszeń umowy jest nieproporcjonalne. Tymczasem zamawiający przewidział taką możliwość w niniejszej umowie co stanowi po stronie wykonawcy niezmiernie ryzyko.

Odpowiedź 4:

Zamawiający zwraca uwagę, że wykonanie zastępcze umowy będzie wykorzystywane dopiero po upływie wskazanego terminu na usunięcie nieprawidłowości. W opinii Zamawiającego termin ten jest proporcjonalny do zakresu przedmiotu zamówienia i nie narusza praw Wykonawcy.

Zamawiający podtrzymuje obecny zapis.

Pytanie 5

Zgodnie ze wzorem Umowy w §7 Zamawiającemu przysługuje prawo do kontroli sposobu realizacji usług. Prosimy o dopisanie, iż taka kontrola nastąpi po uprzednim poinformowaniu o tym Wykonawcę z co najmniej 7 – dniowym wyprzedzeniem.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, że wszystkie przeprowadzane kontrole dokonywane będą w granicach obowiązującego prawa krajowego, miejscowego jak i regulaminów wewnętrznych miejsc kontrolowanych.

Zamawiający podtrzymuje obecny zapis.

Pytanie 6

Zgodnie ze wzorem Umowy §7 Zamawiający będzie dokonywał kontroli w szczególności poprzez uczestniczenie w realizacji usług przez Wykonawcę lub podwykonawcę, w tym w ważeniu i zbiórce odpadów. Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający chce uczestniczyć w realizacji w/w usługi? Ważenie odpadów odbywa się na terenie Instalacji Komunalnej, na którą osoby postronne mają zakaz wstępu i jest to niezależne od Wykonawcy. Prosimy o sprecyzowanie o zapis, iż Zamawiający będzie dokonywał kontroli środkami oraz narzędziami Zamawiającego w sposób nieutrudniający pracy Wykonawcy.

Odpowiedź 6:

Zamawiający rozumie, że kontrola ważenia odpadów odbywać się będzie na stacji przeładunkowej, o której mowa w SWZ rozdz. II ust. 9 pkt 9) oraz w §7 ust. 2 pkt 3). Dodatkowo Zamawiający może dokonać kontroli usług w sposób adekwatny do rodzaju kontrolowanego obowiązku zgodnie z §7 ust. 4 umowy.

Zamawiający podtrzymuje obecny zapis.

Pytanie 7

Wykonawca zobowiązany jest, aby w comiesięcznych raportach ujęta była informacja o ilości (masie) i rodzaju odpadów wysegregowanych w instalacji mechaniczno- biologicznego przetwarzania odpadów oraz sposobie ich zagospodarowania. Prosimy o usunięcie zapisu, gdyż Wykonawca nie ma możliwości, aby co miesiąc móc udzielać takich informacji w raportach miesięcznych, co jest niezależne od potencjalnego Wykonawcy. Obowiązek ten jest realizowany na rzecz Zamawiającego w sprawozdaniu rocznym.

Odpowiedź 7: Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy comiesięcznych raportów z informacją o ilości (masie) i rodzaju odpadów wysegregowanych w instalacji mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów oraz sposobie ich zagospodarowania. **Powyższa informacja zawarta jest w Załączniku nr 2 do umowy rozdz. II ust. 10.1.2 lit. a).** Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, prowadzący instalację komunalną zobowiązany jest do przekazania takiej informacji przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne dwa razy do roku.

Zamawiający podtrzymuje obecny zapis.

ZASTĘPCA PREZYDENTA

Krystian Werekci