

Nr postępowania: ZP.272.16.2019**Zawiadomienie****Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu postępowania w określonych częściach zamówienia

Część 1**W przedmiotowej Części wpłynęły dwie oferty:**

- 1) „Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowic**
- 2) NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń**

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowic**Uzasadnienie**

W poz. 29 wykonawcy zadali pytanie w zakresie Trilac i udzielona została odpowiedź, że Zamawiający wymaga produktu leczniczego, dopuszcza produkt Trilac. Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował w tej pozycji TribioDr., który jest dietetycznym środkiem spożywczym.

W poz. 38 Wykonawca zaproponował suplement, a Zamawiający w opisie wymagał produkt leczniczy.

W poz. 56 Zamawiający wymagał czopki typu Hemorectal. Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował Hemorol, który ma zupełnie inny skład jakościowy. HEMORECTAL – 1 czopek zawiera: 42,4 mg zasadowego galusanu bizmutowego, 17,4 mg tlenku bizmutowego, 0,6 mg oksyjodogalusanu bizmutowego, 17,4 mg rezorcynolu, 357 mg kwasu borowego, 212 mg tlenku cynku, 35,4 mg balsamu peruwiańskiego, natomiast HEMOROL- 1 czopek zawiera: 100 mg benzokainy, 50 mg wyciągu gęstego z koszyczków rumianku, 20 mg wyciągu gęstego z pokrzyki wilczej jagody, 80 mg wyciągu gęstego złożonego z ziela żarnowca, kory kasztanowca, kłącza pięciornika oraz ziela krwawnika.

Poz. 154 Wykonawca źle przeliczył ilość opakowań. Opis przedmiotu zamówienia zawierał opakowanie po 5 amp. Firma zaproponowała po 10 amp. i nie zmniejszyła ilości opakowań z 360 szt.(tyle było w postępowaniu) na 180 szt.

W poz. 67 opis to opakowanie zawierające 30 szt i ilość ogłoszona 10 op. Wykonawca zaoferował po 60 szt ale nie zmienił odpowiednio ilości.

W poz 214 w ilości opis przedmiotu to 50 amp a wystawiono po 5 amp ilość opakowań powinna wzrosnąć z 30 op do 300 op.

Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń**Uzasadnienie**

W poz. 91 Wykonawca wycenił 2 szt. w danej pozycji Zamawiający żądał 20 szt.

W poz.112 Wykonawca zaproponował zamiast lactobacilus rhamnosus LCR produkt zawierający vit. K. Zupełnie inną substancję czynną. W opisie był produkt zawierający Lactobacillus rhamnosus LCR x 30 szt. a zaproponowano przez wykonawcę produkt Neonatus K150, który ma w składzie fitomenadion (witamina K).

W poz. 14 opis przedmiotu zamawiający wymagał alantoinę a Wykonawca zaproponował produkt to

alantoina+ deks pantenol

W pozycji 83 przedmiotem zamówienia była Gentamycinum inj. 80mg x 10 i.v., i.m., a Wykonawca w złożonej ofercie zaferował produkt Gentamycyna 40 mg/ml (1 ml).

W pozycji 19 przedmiotem zamówienia było ALUMINI PHOSPHATIS LIGUMIN zaw 250 ml, a Wykonawca w złożonej ofercie zaferował Dihydroxyaluminium natrii carbonas zaw. 250ML, który nie spełnia wymogów określonych w tej pozycji

Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

Unieważnienie postępowania

Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp

Część 2

Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35

02-546 Warszawa

Cena 446 391,52 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60	40	100
2	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	55,25	40	95,25

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 3

Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Cena 310 558,75 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	60	0	60

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 4

„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice

Cena 10 811,88 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	59,76	40	99,76
3	PROFARM PS SP. Z O. O., UL. SŁONECZNA 96, 05-500 PIASECZNO	59,97	40	99,97

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 5

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 102 189,16 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	52,40	40	92,40
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100
3	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	57,99	40	97,99

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 6

Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena 228 918,76 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	Oferta odrzucona		
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	Oferta odrzucona		
3	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice

Uzasadnienie

Wykonawca w poz. 1 zaproponował produkt x 10 szt., ale jednocześnie nie dokonał zmiany ilości. Brak przeliczenia poprawnego opakowań zamiast 800 opakowań powinno być mniej – 400 op. Przedmiotem zamówienia produkt zawierający 5 amp
Wskazana wyżej okoliczność powoduje, iż zaoferowana przez ilość, jest inna niż wymagana przez Zamawiającego. Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Uzasadnienie

Wykonawca w poz. 1 zaproponował produkt x 10 szt., ale jednocześnie nie dokonał zmiany ilości. Brak przeliczenia poprawnego opakowań zamiast 800 opakowań powinno być mniej – 400 op
Wskazana wyżej okoliczność powoduje, iż zaoferowana przez ilość, jest inna niż wymagana przez Zamawiającego. Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 7

Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie w zakresie tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp

Część 8

**NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń
Cena 75 388,00 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100
2	Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	54,89	40	94,89

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 9

**ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED, One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia
Cena 13 558,54 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED, One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 10

Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35

02-546 Warszawa

Cena 120 382,85 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60	40	100
2	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	55,74	40	95,74
3	PROFARM PS SP. Z O. O., UL. SŁONECZNA 96, 05- 500 PIASECZNO	55,06	40	95,06

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 11**PROFARM PS SP. Z O. O., UL. SŁONECZNA 96, 05-500 PIASECZNO
Cena 70 032,28 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	PROFARM PS SP. Z O. O., UL. SŁONECZNA 96, 05-500 PIASECZNO	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.****Część 12****„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice
Cena 16 323,81 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni**W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.****2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności****W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.****3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.****Część 13****„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice
Cena 600,70 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	36,88	40	76,88

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 14

ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED, One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia

Cena 27 242,35 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED, One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia	60	40	100
2	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	33,88	40	73,88
3	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	55,03	40	95,03

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 15

„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice
Cena 26 791,36 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	Oferta odrzucona		
2	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Uzasadnienie

Wykonawca w pozycji 35 – opis przedmiotu zawiera opakowanie po 56 szt Wykonawca zaproponował po 28 szt i nie zwiększył ilości opakowań z 20 op na 40 op. co oznacza że nie dokonał zmiany ilość.

Wskazana wyżej okoliczność powoduje, iż zaoferowana przez ilość, jest inna niż wymagana przez Zamawiającego. Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 16

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Uzasadnienie

W poz.1,2,3 – opis przedmiotu zawiera opakowanie po 10 szt. Wykonawca zaproponował po 5 szt i nie zwiększono ilości z 4 op do 8 op. Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

Unieważnienie postępowania

Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp

Część 17

**Konsorcjum Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne Anpharm S.A, 03-236 Warszawa ul. Annopol 6B i Servier Polska Serviecs Sp. z o.o, 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 10
Cena 5 040,79 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne Anpharm S.A, 03-236 Warszawa ul. Annopol 6B i Servier Polska Serviecs Sp. z o.o, 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 10	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 18

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 13 138,80 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 19

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 72 232,78 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	51,82	40	91,82
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100
3	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	59,27	40	99,27

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 20

„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice

Cena 31 582,44 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	56,69	40	96,69
2	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 21**„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice
Cena 15 292,58 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	Oferta odrzucona		
2	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100
3	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	56,22	40	96,22

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń**Uzasadnienie**

Wykonawca w poz. 1 zaproponował opakowania po 30 szt. w ilości opakowań 10. Zamawiający żądał w tej pozycji Dabigatran etexilate tabl. 75 mg x 180szt. i do takiej ilość dostosował ilość opakowań. Tym samym wykonawca zaoferował nieodpowiednią ilość w przedmiotowej pozycji. Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**Część 22****Bialmed Sp. z o. o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35
02-546 Warszawa
Cena 98 523,43 zł****Uzasadnienie**

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	---------------------------------	---	------------------

1.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60	40	100
----	---	----	----	-----

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 23

Bialmed Sp. z o. o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35
02-546 Warszawa
Cena 400 883,90 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 24

Bialmed Sp. z o. o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35
02-546 Warszawa
Cena 48 778,21 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 25

**„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice
Cena 54 000,00 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	57,91	40	97,91
2	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100
3	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	59,70	40	99,70
4	PROFARM PS SP. Z O. O., UL. SŁONECZNA 96, 05-500 PIASECZNO	59,90	40	99,90

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 26

**CENTRUM DIABETOLOGII SP. Z O.O., UL. NIEDŹWIEDZIA 29B, 02-737 WARSZAWA
Cena 31 536,00 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	CENTRUM DIABETOLOGII SP. Z O.O., UL. NIEDŹWIEDZIA 29B, 02-737 WARSZAWA	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 27

**„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice
Cena 4 805,57 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40- 431 Katowice	60	40	100
2	CENTRUM DIABETOLOGII SP. Z O.O., UL. NIEDŹWIEDZIA 29B, 02-737 WARSZAWA	33,37	40	73,37

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 28

**Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa
Cena 4 590,00 zł**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	60	40	100
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	52,57	40	92,57

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 29

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 1 519,60 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100
2	Bialmed Sp. z o. o., 02-546 Warszawa ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35	57,43	40	97,43

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 30

„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice

Cena 8,82 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	47,08	40	87,08

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 31

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 2 832,88 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100
2	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	33,45	40	73,45

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 32

„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice

Cena 14 288,40 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100
2	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	33,04	40	73,04

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 33

„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice

Cena 29 018,90 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60	40	100
2	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	49,10	40	89,10

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 34

Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie w zakresie tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp

Część 35

Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie w zakresie tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp

Część 36

W przedmiotowej Części wpłynęła jedna oferta: Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Uzasadnienie

W poz. 1 Zamawiający żądał Siarczanu Amantadyny w tabletkach. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował przedmiotowy produkt w roztworze do infuzji, czego zamawiający nie dopuszczał. Biorąc powyższe pod uwagę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Unieważnienie postępowania

Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1. Ustawy Pzp

Część 37

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 6 103,74 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 38

NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń

Cena 10 169,96 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	NEUCA S.A., Szosa Bydgoska 58, 78-100 Toruń	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 39

Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Cena 12 960,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław / ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60	40	100
2	„Farmacol-Logistyka” Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	45	40	85
3	PROFARM PS SP. Z O. O., UL. SŁONECZNA 96, 05-500 PIASECZNO	43,90	40	83,90

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Część 40

Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Cena 7 344,00 zł

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów określonych w SIWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	60	40	100

1. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono ofert.

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
/-/ Grzegorz Bełowski