

Centrum Zamówień Publicznych**Dział Zamówień Publicznych****Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy: postępowania nr 5B10.291.1.9.2024.PC na wykonanie robót remontowych polegających na wymianie opraw oświetleniowych w budynkach Uniwersytetu Gdańskiego wg części:

część I – wymiana opraw oświetleniowych w budynku Wydziału Oceanografii i Geografii w Gdyni przy al. Marszałka Piłsudskiego 46,

część II – wymiana opraw oświetleniowych w budynku Wydziału Zarządzania w Sopocie przy ul. Armii Krajowej 101 oraz w budynku Biblioteki Ekonomicznej w Sopocie przy ul. Armii Krajowej 110,

część III – wymiana opraw oświetleniowych w budynku Biblioteki Głównej w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 53,

część IV – wymiana opraw oświetleniowych w budynku Domu Studenckiego nr 5 w Gdańsku przy ul. Polanki 64 i budynku Domu Studenckiego nr 10 w Gdańsku przy ul. Macierzy Szkolnej 4.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty w części IV postępowania.

Oferta nr 1 złożona przez:**Solution Energy Storage Piotr Kamiński**

Kórnik

Oferta nr 2 złożona przez:**ELEKTRO-MONTEX Sp. z o.o.**

42-270 Nieznanice, ul. Sobieskiego 44A

Oferta nr 3 złożona przez:**Zakład Usługowy „ELEKTRUS” Mariusz Musiał**

Swarozyn

Punktacja przyznana ofercie nr 3:Łączna liczba uzyskanych punktów: **70,81 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 50,81 pkt,

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

Oferta nr 4 złożona przez:**P.H.U. LEMA Sp. j. Tysler Leszek, Pomierski Mariusz**

80-557 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 59

Punktacja przyznana ofercie nr 4:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **100,00 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 80,00 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

Oferta nr 5 złożona przez:

EL_SYSTEM Bartłomiej Piankowski

Borowiec

Oferta nr 6 złożona przez:

Waja Sp. z o.o. Sp. k.

02-691 Warszawa, ul. Kolady 3

Punktacja przyznana ofercie nr 6:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **54,28 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 34,28 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

Oferta nr 7 złożona przez:

Zakład Remontowo-Budowlany "MIR-BUD" Mirosław Werbel

Gdańsk

Punktacja przyznana ofercie nr 7:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **85,67 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 65,87 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

Oferta nr 8 złożona przez:

ENERI Damian Sulewski

Grajewo

Punktacja przyznana ofercie nr 8:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **92,22 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 72,22 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

Oferta nr 9 złożona przez:

MOBIN Sp. z o.o.

60-551 Poznań, ul. Augustyna Szamarzewskiego 31/19

Oferta nr 10 złożona przez:

A'BELL Sp. z o.o.

80-177 Gdańsk, ul. Pólnicy 30/9

Oferta nr 11 złożona przez:

Alpida Power Sp. z o.o.

05-250 Słupno, ul. Stefana Żeromskiego 39a

Oferta nr 12 złożona przez:

Wajp s.c. Wieczorek & Jakóbczak

80-297 Banino, ul. Lipowa 71

Punktacja przyznana ofercie nr 12:

Łączna liczba uzyskanych punktów: **96,08 pkt**, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 80% wagi: 76,08 pkt,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20% wagi: 20,00 pkt.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez:

P.H.U. LEMA Sp. j. Tysler Leszek, Pomierski Mariusz

80-557 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 59

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj.: „Cena oferty” – 80% wagi, „Okres gwarancji” – 20% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj.: 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX Pzp (art. 505 – 590).

Z poważaniem

p.o. Zastępcy Kanclerza
ds. Infrastruktury i Administracji

mgr Sebastian Kruszyński

