

**Nr sprawy IRP.272.4.35.2024**

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Budowa przyszkolnej hali sportowej przy Zespole Szkół im. Króla Kazimierza Jagiellończyka w Łącznej”

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Zamawiający poniżej zamieszcza pytania, które zostały zadane w przedmiotowym postępowaniu oraz udzielone na nie odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

Zamawiający w treści PFU w punkcie 1.2.5 WYMAGANIA DO ARCHITEKTURY, KONSTRUKCJI ORAZ ROZWIĄZAŃ TECHNICZNO-MATERIAŁOWYCH, przedstawia parametry nawierzchni poliuretanowej, która jest nawierzchnią przeznaczoną na boiska wielofunkcyjne. Jednak - z uwagi na m.in. właściwości dotyczące przepuszczalności dla wody - szczególnie dedykowaną do instalacji na boiskach zewnętrznych. Pragniemy zwrócić uwagę, że nawierzchnią dostosowaną do instalacji w przedmiotowym postępowaniu jest zgodna z wymaganiami Programu Olimpia nawierzchnia o technologii i parametrach zalecanych do instalacji wewnątrz hali zgodnie z normą EN 14904. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający zamierza podtrzymać dotychczasowe parametry i dokumenty wymagane w PFU, czy zgodnie z wymaganiami Programu Olimpia dostosuje i zmieni wymagania dotyczące oferowanej nawierzchni. Parametry oraz dokumenty potwierdzające jakość nawierzchni, która spełnia wymagania Programu Olimpia przedstawiamy poniżej: Projektuje się nawierzchnię sportową poliuretanową o grubości całkowitej min. 11mm z przeznaczeniem dla boisk wielofunkcyjnych oraz bieżni szkolnych. Nawierzchnia przeznaczona do instalacji w hali. Nawierzchnia powinna być przyjazna dla środowiska oraz użytkowników i spełniać określone wymagania w zakresie zawartości metali ciężkich oraz w zakresie zawartości Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA) oraz musi być przeznaczona do stosowania w halach sportowych.

Przekrój nawierzchni:

1. Podbudowa - asfaltowa lub betonowa
2. Warstwa impregnatu - aplikowany zgodnie z wytycznymi producenta systemu na asfalt lub beton
3. Warstwa główna - składająca się z granulatu EPDM o granulacji 1-3,5 mm, połączonego lepiszczem poliuretanowym, jednoskładnikowym . Warstwa EPDM układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych (np. Planomatic). Granulat EPDM mieszany jest z systemem poliuretanowym (PU) w mikserze.
4. Warstwa użytkowa w postaci zabezpieczenia UV oraz wzmacniająca system

Należy zastosować nawierzchnię spełniającą parametry techniczne mieszczące się w przedziałach opisanych poniżej:

1. Grubość systemu min. 11 mm
2. Tarcie 100-110
3. Absorbacja wstrząsów 27-34 %
4. Odształcenie pionowe 0,5 - 2,0
5. Odporność na obciążenia toczne 0,5 mm
6. Odporność na wgniecenia 0,10-0,20 mm
7. Pionowe odbicie piłki min. 95 %

Dokumenty potwierdzające jakość nawierzchni, które należy dołączyć do oferty:

1. Kompletny raport z badań wykonany przez specjalistyczne laboratorium badające nawierzchnie sportowe (labosport, Isa Sport lub Sport Labs) wykonany zgodnie z wymogami normy EN 14904 potwierdzający spełnienie wymaganych parametrów technicznych nawierzchni.
2. Kompletny raport z badania zawartości Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA)
3. Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta nawierzchni
4. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na wskazanym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji. Gwarancja winna określać miejsce wbudowania oraz wykonawcę. Okres gwarancji musi być tożsamy z terminem w ofercie
5. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień posadzek wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające, że nawierzchnia poliuretanowa spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1:2019-02 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny
6. Aktualny Atest Higieniczny PZH lub równoważny potwierdzający możliwość zastosowania nawierzchni w halach sportowych.

W związku z powyższym, prosimy o informację czy Zamawiający dostosuje wymagania dotyczące nawierzchni tak, aby były zgodne z wymaganiami Programu Olimpia czyli o technologii i parametrach zalecanych do instalacji wewnątrz hali zgodnie z normą EN 14904. Zamawiający powinien wymagać powyższych dokumentów jako przedmiotowe środki dowodowe już na etapie oferty przetargowej. Brak żądania w/w dokumentów potwierdzających oferowaną jakość produktów na etapie prowadzenia postępowania składanych wraz z ofertą bądź przed zawarciem umowy może doprowadzić do zaoferowania przez firmy wykonawcze obniżonej jakościowo produkty mające istotny wpływ na cenę oferty, których weryfikacja nie będzie możliwa na etapie oceny ofert. Taka sytuacja może doprowadzić do faktu, że rzetelni Wykonawcy uwzględniający w swoich ofertach produkty odpowiadające jakością produktom zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia, nie będą mogli być konkurencyjni cenowo z podmiotami nierzetelnymi, które na etapie wykonawstwa będą usiłowały zmieniać jakość materiałów na gorsze, co niestety pokazuje powszechnie panująca praktyka wśród nierzetelnych wykonawców. Dlatego też, dla zapewnienia konkurencyjności postępowania powinno się żądać udokumentowania zaoferowania przez Wykonawców za pomocą stosownych dokumentów udowodnienia jakości najważniejszych proponowanych materiałów. Daje to również gwarancję Zamawiającemu dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów o poziomie założonym dokumentacją projektową, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej dokumentacją projektową. Ponadto wymaganie złożenia wymienionych dokumentów pozwoli Zamawiającemu zweryfikować czy oferowana nawierzchnia poliuretanowa spełnia wymagania Zamawiającego oraz zagwarantuje, że oferent dysponuje proponowaną nawierzchnią poliuretanową oraz posiada wiedzę i doświadczenie w jej instalacji.

W sytuacji, gdzie oferent nie ma obowiązku wykazania spełniania powyższego warunku wraz z ofertą lub najpóźniej przez podpisaniem umowy z Zamawiającym, istnieje znaczne ryzyko, że nierzetelni Wykonawcy będą usiłowali zmieniać materiały na niepełnowartościowe lub, co gorsza, na niebezpieczne w eksploatacji.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany wymagań dla nawierzchni sportowej wewnątrz hali na parametry minimalne przedstawione w pytaniu od Wykonawcy oraz informuje, że wskazane dokumenty potwierdzające jakość nawierzchni nie są wymagane do przedstawienia na etapie postępowania przetargowego, ale mogą być wymagane do okazania na wezwanie Zamawiającego na każdym etapie realizacji inwestycji. Przedstawione parametry techniczne należy traktować jako minimalne. Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca może zaproponować każdą nawierzchnię o równoważnej lub lepszej niż

podana charakterystyce. Obowiązek udowodnienia równoważności proponowanych rozwiązań leży pod stronie Wykonawcy.

**Pytanie 2:**

Czy Zamawiający dopuści wykonanie konstrukcji hali w technologii stalowej z poszyciem dachowym w układzie blacha trapezowa + wełna mineralna + membrana?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji hali w technologii stalowej z obudową z płyt warstwowych i poszyciem dachu w układzie blacha trapezowa + wełna mineralna + membrana. Proponowane rozwiązania muszą spełniać wymagania obowiązujących Warunków Technicznych w zakresie izolacyjności przegród oraz obowiązujące przepisy przeciwpożarowe.

**Pytanie 3:**

W zmienionym PFU Zamawiający dopuścił zastosowanie konstrukcji z drewna klejonego jako ramy trój-przegubowej oraz blachy trapezowej + wełna + membrana jako pokrycie dachu hali (str. 38 PFU). A w odpowiedziach Zamawiający dopuścił wykonanie konstrukcji hali w technologii stalowej z poszyciem płyty warstwowej (odp. na pytanie nr 2). Prosimy o potwierdzenie, że obie technologie zostały dopuszczone do wyceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza dopuszczenie do wyceny zarówno konstrukcji z drewna klejonego jak również stalowej.

**Pytanie 4:**

W związku z istotną zmianą typu konstrukcji, który należy zaprojektować, konieczne jest ponowne rozpytanie projektantów i wykonawców w celu uzyskania rzetelnych ofert. Ponadto, ze względu na dzień świąteczny ustawowo wolny od pracy wypadającym w czasie przeznaczonym na przygotowanie oferty, czas na otrzymanie odpowiedzi może ulec wydłużeniu. Dlatego zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 18 listopada br.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu składania ofert.

**Wicestarosta**  
**/-Michał Woźniak-/**

**Przewodniczący Zarządu Powiatu**  
**/-Daniel Słowik-/**