

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszaniowej
Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.
ul. Maja 218, 41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 26.08.2022 r.

TIR/21/RB/PN/2022
(nr ref. postępowania)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1 i 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/21/RB/PN/2022 Zmiana sposobu użytkowania części budynków położonych w Rudzie Śląskiej przy ul. Bielszowickiej 112- strych, ul. Bielszowickiej 114/2, w wyniku której zostaną utworzone 2 lokale mieszkalne stanowiące mieszkaniowy zasób gminy (ID 636909).

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

Dot. Zadanie nr 1 – adaptacja strychu w budynku przy ul. Bielszowickiej 112 w Rudzie Śląskiej na mieszkanie:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ - adaptacja strychu w budynku przy ul. Bielszowickiej 112 Rudzie Śląskiej na mieszkanie.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

Usługi Remontowo- Budowlane

Andrzej Siwczyk

Ul. Rotmistrza W. Pileckiego 24/4

41-709 Ruda Śląska

Regon: 364596440

NIP: 6411739804

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **155 999,92 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **96 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz deklarowanymi warunkami płatności ujętymi w ofercie jako „**dwie faktury**”.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny:

Kryteria oceny ofert:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

- | | | |
|----|--|-----------------|
| 1) | cena ofertowa | - 60 pkt |
| 2) | okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy | - 20 pkt |
| 3) | warunki płatności | - 10 pkt |
| 4) | kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy | - 10 pkt |

Każdy z Wykonawców w ww. kryterium otrzymał odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

Ad. a) **cena ofertowa IPc** - maksymalnie 60 pkt - wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 60 pkt.

Ad. b) **okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy – IPg** (30 punktów):

deklarowane wydłużenie gwarancji- punktacja

Gwarancja 48 miesięcy	=	4 pkt.
Gwarancja 60 miesięcy	=	8 pkt.
Gwarancja 72 miesięcy	=	12 pkt.
Gwarancja 84 miesięcy	=	16 pkt.
Gwarancja 96 miesięcy	=	20 pkt.

Ad. c) **warunki płatności – IPd** (10 punktów):

Faktury miesięczne = 0 pkt.

Dwie faktury – pierwsza faktura w wysokości 15% kwoty umownej po wykonaniu 15% robót budowlanych, druga faktura po zakończeniu robót (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót) = 10 pkt

Ad. c) **Kara umowna – IPd** (10 punktów):

deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy= punktacja :

Kara umowna 0,5%	=	2 pkt.
Kara umowna 1,0%	=	4 pkt.
Kara umowna 1,5%	=	6 pkt.
Kara umowna 2,0%	=	8 pkt.
Kara umowna 2,5%	=	10 pkt.

1. W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma końcową (łączną) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$\mathbf{KIP = IPC + IPg + IPd}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPC – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

IPd – ilość punktów w kryterium: kary umowne

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	Warunki płatności 10 pkt	kara umowna 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	ROB-BUD Robert Siudyka Ul. 21 stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744 REGON: 367322311	50,08	10	10	20	90,08
2	Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Siwczyk Ul. Rotmistrza W. Pileckiego 24/4 41-709 Ruda Śląska Regon: 364596440 NIP: 6411739804	60,00	10	10	20	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca nie podlega również wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Dot. Zadanie nr 2 – adaptacja lokalu użytkowego przy ul. Bielszowickiej 114/2 w Rudzie Śląskiej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na lokal mieszkalny

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – adaptacja lokalu użytkowego przy ul. Bielszowickiej 114/2 w Rudzie Śląskiej wraz ze zmianą sposobu użytkowania na lokal mieszkalny

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

Usługi Remontowo- Budowlane
Andrzej Siwczyk
Ul. Rotmistrza W. Pileckiego 24/4
41-709 Ruda Śląska
Regon: 364596440
NIP: 6411739804

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **126 590,37 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **96 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz deklarowanymi warunkami płatności ujętymi w ofercie jako „**dwie faktury**”.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny:

Kryteria oceny ofert:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

- | | |
|--|-----------------|
| 5) cena ofertowa | – 60 pkt |
| 6) okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy | – 20 pkt |
| 7) warunki płatności | – 10 pkt |
| 8) kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy | – 10 pkt |

Każdy z Wykonawców w ww. kryterium otrzymał odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

Ad. a) **cena ofertowa IPc** - maksymalnie 60 pkt - wg następującego wzoru:

$$\text{IPc} = \frac{\text{CN}}{\text{CB}} \times \text{Zc}$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 60 pkt.

Ad. b) **okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy – IPg** (30 punktów):

deklarowane wydłużenie gwarancji- punktacja

- | | | |
|-----------------------|---|---------|
| Gwarancja 48 miesięcy | = | 4 pkt. |
| Gwarancja 60 miesięcy | = | 8 pkt. |
| Gwarancja 72 miesięcy | = | 12 pkt. |

Gwarancja 84 miesięcy = 16 pkt.

Gwarancja 96 miesięcy = 20 pkt.

Ad. c) **warunki płatności** – IPd (10 punktów):

Faktury miesięczne = 0 pkt.

Dwie faktury – pierwsza faktura w wysokości 15% kwoty umownej po wykonaniu 15% robót budowlanych, druga faktura po zakończeniu robót (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót) = 10 pkt

Ad. c) **Kara umowna – IPd** (10 punktów):

deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy= punktacja :

Kara umowna 0,5% = 2 pkt.

Kara umowna 1,0% = 4 pkt.

Kara umowna 1,5% = 6 pkt.

Kara umowna 2,0% = 8 pkt.

Kara umowna 2,5% = 10 pkt.

2. W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma końcową (łączną) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

KIP = IPC + IPg + IPd

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPC – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

IPd – ilość punktów w kryterium: kary umowne

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	Warunki płatności 10 pkt	kara umowna 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	ROB-BUD Robert Siudyka Ul. 21 stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744 REGON: 367322311	45,87	10	10	20	85,87
2	Usługi Remontowo- Budowlane Andrzej Siwczyk Ul. Rotmistrza W. Pileckiego 24/4 41-709 Ruda Śląska Regon: 364596440 NIP: 6411739804	60,00	10	10	20	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca nie podlega również wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

II. ZAMAWIAJĄCY NIE ODRZUCIŁ ŻADNEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU ANI TEŻ NIE WYKLUCZYŁ ŻADNEGO WYKONAWCY.

III. ZAMAWIAJĄCY ZAWIADAMIA, IŻ ZGODNIE Z ART. 308 UST. 2 USTAWY PZP, UMOWA Z WYBRANYM WYKONAWCOM W ZAKRESIE ZADANIA NR 1 NIE MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA W TERMINIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZEKAZANIA NINIEJSZEGO ZAWIADOMIENIA.

informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **26 sierpnia 2022 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych.