



GMINA POŁANIEC

TI.271.224.2019.TIB-4

Połaniec dnia 27.11.2019 r.

Informacja dla Wykonawców nr 1 w przetargu pn.: „Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Połaniec”

W związku z zapytaniem Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający wyjaśnia:

Zadane pytanie:

1. W SIWZ użyto sformułowań norma PN-EN 13201. W PFU i we wzorze obliczeń fotometrycznych zastosowano normę PN-EN 13201: 2007. Obecnie najnowszą normą PN-EN 13201 jest norma z 2015/2016 r. Proszę o podanie, zgodnie z jaką normą należy wykonać obliczenia. Jeśli będzie to norma z 2015/2016r. należałoby zmienić wzory obliczeń.

Odpowiedź :

W przytoczonym w pytaniu załączniku do SIWZ wyraźnie wskazano konieczność wykonania obliczeń fotometrycznych według normy PN-EN13201-2007.

Zadane pytania:

2. We wzorach obliczeń zastosowano współczynnik utrzymania 0,7 - natomiast w OPZ nakazuje się użycie współczynnika równego 0,8. Proszę o podanie jakiego współczynnika utrzymania (zapasu) należy użyć w obliczeniach.
3. Jaki należy przyjąć współczynnik utrzymania do obliczeń fotometrycznych? Według „Połaniec - obliczenia fotometryczne wzór do obliczeń” jest to 0,70, a według „Dodatkowe wymagania do PFU” jest to 0,80.

Odpowiedź :

Odpowiedź do pytania nr 2 i 3. W obliczeniach należy użyć współczynnika utrzymania o wartości 0,8.

Zadane pytanie:

4. W tabeli podającej wymagania dla opraw podano temperaturę barwową dla opraw parkowych 2800 K do 3200 K. Jest to chyba pomyłka i powinno być 3800 do 4200 K. Proszę o uściślenie.

Odpowiedź :

Podany zakres temperatur barwowych dla światła emitowanego z opraw parkowych podany w tabeli wymagań zawartej w PFU jest właściwy (2800 do 3200 °K). Błędnie w tym wymaganiu opisano barwę światła jako białą neutralną – właściwe określenie to barwa biała ciepła.

Zadane pytanie:

5. W załączniku do SIWZ zamieszczono warunki PGE, które są już nieaktualne. Czy Zamawiający będzie wymagał od oferenta, aby uzyskał nowe warunki od PGE? Jeśli tak, to czy Zamawiający dopuści mapy



GMINA POŁANIEC

archiwalne w skali 1:2000 dla sporządzenia 78 kpl. projektów zagospodarowania terenu i projektów dla PGE? Żądanie map projektowych w skali 1:1000 dla 62 km linii napowietrznej podniesie znacznie koszt dokumentacji, zwiększy jej objętość i tak naprawdę utrudni pracę z takimi mapami.

Odpowiedź :

Załączone do SIWZ warunki PGE Dystrybucja dotyczą tylko projektu budowlanego. Wraz z niniejszymi odpowiedziami Zamawiający załącza aktualne warunki PGE modernizacji istniejącego oświetlenia zewnętrznego.

W przypadku budowy oświetlenia ulicy wzdłuż fragmentu ul. Madalińskiego w Połańcu Zamawiający również w załączeniu przedstawia aktualne warunki z PGE.

Zamawiający wymaga opracowania dwóch map do celów projektowych obejmujących w sumie obszar o powierzchni do 1 ha w celu przygotowania przez Wykonawcę projektów budowlanych dwóch słupów z odnawialnymi źródłami energii (OZE). Natomiast w pozostałych obszarach objętych modernizacją istniejącego oświetlenia, Zamawiający dopuszcza mapy zasadnicze do celów opiniodawczych w skali 1:1000.

Zadane pytanie:

6. W PFU Zamawiający żąda wykonania pomiarów natężenia i luminancji, natomiast w dodatkowych wymaganiach tylko luminancji. Chciałbym zauważyć, że pomiary luminancji wymagają w praktyce zamknięcia na czas pomiarów odcinka ulicy oraz wyeliminowania (wygaszenia) innych źródeł światła (np. witryny sklepów, oświetlenia ogródków, posesji itp.). Do potwierdzenia, czy oświetlenie zostało wykonane prawidłowo wystarczy pomiar natężenia oświetlenia. Czy Zamawiający zgodzi się dopuścić tylko pomiar natężenia?

Odpowiedź :

Zamawiający nie wymaga i nie dopuszcza przeprowadzenia tylko pomiaru natężenia. Wymagane są pomiary poziomu i równomierności (całkowitej i wzdłużnej) luminancji zgodnie z normą PN-EN13201-4:2007 zmodernizowanego oświetlenia dla pięciu wskazanych przez Zamawiającego odcinków drogi występujących w przedstawionych przez Wykonawcę obliczeniach fotometrycznych.

Zadane pytanie:

7. Zamawiający w PFU wymaga, aby moc najniższa wynosiła: dla opraw ulicznych nie mniej niż 30W dla opraw parkowych i ozdobnych nie mniej niż 40W. Czy Zamawiający dopuszcza oprawy o mocy min. równej 30W dla opraw ulicznych i mocy min. równej 40W dla opraw parkowych?

Odpowiedź :

Potwierdzamy właściwe rozumowanie pytającego. Tak. W języku polskim określenie dla opraw ulicznych nie mniej niż 30W oznacza, że najmniejszą mocą oprawy dopuszczalną jest oprawa o mocy 30W. Analogicznie dla opraw parkowych i ozdobnych najniższa dopuszczalna moc oprawy to 40W.



GMINA POŁANIEC

Zadane pytanie:

8. Czy Zamawiający dopuści oprawy o współczynniku oddawania barw $Ra \geq 70$?

Odpowiedź :

Tak. Zamawiający dopuszcza oprawy oświetleniowe uliczne o wskaźniku oddawania barw nie gorszym od 70 czyli $Ra \geq 70$. Zamawiający dodatkowo doprecyzowuje wymagania dla opraw parkowych i ozdobnych w zakresie wskaźnika oddawania barw, który wymagany jest dla tego typu opraw nie gorszy od 80 czyli $Ra \geq 80$.

Zadane pytanie:

9. W Projekcie Wykonawczym Budowy oświetlenia ulicznego wzdłuż fragmentu ul. Madalińskiego w Połańcu w pkt. 4 Zamawiający podał:

W zakres budowy oświetlenia ulicznego wchodzi:

- ułożenie kabla YAKY 4x10 mm² na długości 108m oraz -budowa 3 lamp LED o mocy 75 W, natomiast w dalszej części opisu są podane:

5. Opis techniczny:

Do oświetlenia stosować oprawy LED o mocy 75W.

Sieć kablowa oświetlenia wykonana zostanie kablami ziemnymi YAKY 4x10mm² o długości 118m

5.3 Obliczenia

Moc znamionowa kompletnej oprawy: $P_n = 75 \text{ W}$

Dla całego projektowanego odcinka (7 lamp):

Moc znamionowa oprawy: $P = 3 \cdot 75 \cdot \sqrt{0,835 \cdot 0,4} = 225 \cdot \sqrt{0,835 \cdot 0,4}$

5.4 Zestawienie materiałów (tabela)

- LP1- oprawa oświetleniowa LED 50W 3 szt.
- LP2- kabel ziemny YAKY 4x10mm² o długości 118m
- LP3- kabel do połączeń YDY 3x1,5mm² o długości 21mb

Wnosimy o ujednoczenie parametrów przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Odpowiedź :

Zakres robót dotyczący „Budowy oświetlenia ulicznego wzdłuż fragmentu ul. Madalińskiego w Połańcu” obejmuje wykonanie m.in.:

- sieci kablowej oświetlenia kablami ziemnymi YAKY 4x10mm² o długości 118 m,
 - 3 lamp LED o mocy 75 W
 - kabla do połączeń YDY 3x1,5mm² o długości 21mb,
- oraz pozostałego zakresu robót zawartego w załączonej dokumentacji projektowej.

Zadane pytanie:

10. W części 2.1.4, punkty 6-12 zawierają wymagania dotyczące serwera zainstalowanego w siedzibie Zamawiającego. Wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązanie równoważne oparte na "chmurze" - wykorzystujące dedykowane serwery zewnętrzne? Takie rozwiązanie nie będzie wiązało się z żadnymi kosztami utrzymania w okresie gwarancji dla Zamawiającego. Wszystkie wymagania funkcjonalne zostaną zachowane a dodatkowo, w przeciwieństwie do serwera lokalnego, wersje "chmurowe" gwarantują pewność działania systemu oraz z punktu widzenia użytkownika są bezobsługowe.



GMINA POŁANIEC

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie rozwiązania równoważnego opartego na "chmurze" - wykorzystującego dedykowane serwery zewnętrzne.

Serwer wraz z kompletnym systemem sterowania i nieograniczoną czasowo licencją zainstalowany w siedzibie Zamawiającego, gwarantuje brak kosztów związanych z utrzymaniem Systemu sterowania po okresie gwarancji. W przypadku rozwiązania opartego na „chmurze” Wykonawca/dostawca staje się monopolistą w tym zakresie co wiąże się z dużym ryzykiem ponoszenia w przyszłości bardzo wysokich kosztów utrzymania systemu sterowania.

Dodatkowo, po okresie gwarancji, w przypadku braku porozumienia pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, występuje ryzyko zdalnego zarządzania oświetleniem przez osoby trzecie (np. wyłączanie oświetlenia), co przekłada się bezpośrednio na bezpieczeństwo mieszkańców i wizerunek miasta.

Zadane pytanie:

11. Proszę o dopuszczenie opraw ulicznych z uchwytem montażowym o standardowym i powszechnym zakresie regulacji, tj. dla montażu bezpośrednio na słupie od 0° do 10° oraz dla montażu na wysięgniku od -15° do 0°. Wymagana przez Zamawiającego regulacja kąta nachylenia oprawy dla montażu na wysięgniku w zakresie od -10° do 10° jest nieuzasadniona względami technicznymi, a jedynie ogranicza uczciwą konkurencję. Zamawiający poprzez taki zapis wyklucza z postępowania przetargowego produkty, które pomimo spełnienia wymaganych klas oświetleniowych i położenia opraw nie posiadają takiej regulacji. Ponadto należy zaznaczyć, że wymagany przez Zamawiającego zakres regulacji na wysięgniku do +10° jest sprzeczny z zapisem PFU, który dopuszcza montaż opraw jedynie pod kątem 0° lub 5° (dla określonego przypadku).

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza oprawy uliczne z uchwytem montażowym o zakresie regulacji: bezpośrednio na słupie od 0° do 10° oraz dla montażu na wysięgniku od -15° do 0°.

Zadane pytanie:

12. Proszę o doprecyzowanie, że kryterium oceny oferty w wysokości 10%=10pkt. dotyczy wyłącznie opraw ulicznych, które posiadają licencję ENEC+.

Odpowiedź :

Zamawiający doprecyzowuje, że kryterium oceny oferty w wysokości 10%=10pkt. dotyczy wyłącznie opraw ulicznych, które posiadają licencję ENEC+.

Zadane pytanie:

13. Zwracam się z prośbą o wykreślenie zapisu aby oprawy nieobjęte Systemem Sterowania były wyposażone w dodatkowe wyjście zewnętrzne np. NEMA Socket 7-pin lub Zhaga. Wymóg aby oprawy oświetleniowe nieobjęte systemem sterowania posiadały zewnętrzne gniazdo typu Nema Socket 7-pin lub Zhaga wyklucza możliwość zrealizowania zmiany harmonogramu redukcji mocy bez użycia specjalistycznych narzędzi czy też podnośnika. Wynika to z faktu, że do zdalnego przeprogramowania harmonogramu redukcji konieczne jest aby oprawa oświetleniowa posiadała zewnętrzną antenę w której miejsce Inwestor żąda zaślepionego, zewnętrznego gniazda. Nie ma technicznej możliwości



GMINA POŁANIEC

aby oprawa oświetleniowa posiadała jednocześnie antenę do zmiany harmonogramu redukcji oraz gniazdo typu NEMA Socket 7-pin czy Zhaga.

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza, aby oprawy nieobjęte Systemem Sterowania nie były wyposażone w dodatkowe wyjście zewnętrzne np. NEMA Socket 7-pin lub Zhaga. Dodatkowo Zamawiający doprecyzowuje, że wymagania 2.2.4. Właściwości funkcjonalne opraw oświetlenia ulicznego Lp. 14 opisane w Programie Funkcjonalno Użytkowym musi być spełnione bezprzewodowo.

Zadane pytanie:

14. Czy ze względu na bardzo szczegółowe wymagania dotyczące latarni solarno-wiatrowych oraz niewielką liczbę producentów specjalizujących się w produkcji opraw zasilanych z OZE, Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw od różnych producentów i tym samym uchyli wymagania odnośnie pochodzenia opraw od jednego producenta/?

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza, w zakresie latarni solarno-wiatrowych i opraw parkowych, zastosowania opraw oświetleniowych od innego producenta niż oprawy uliczne.

Zadane pytanie:

15. Proszę o wyjaśnienie czy w pliku "Połaniec - dane do obliczeń fotometrycznych do SIWZ" na podstawie kolumny "słup rodzaj" Zamawiający dokonał również podziału na typ oprawy (uliczne/parkowe)?

Odpowiedź :

Tak, Zamawiający w pliku "Połaniec - dane do obliczeń fotometrycznych do SIWZ" na podstawie kolumny "słup rodzaj" Zamawiający dokonał podziału na typ oprawy (uliczne/parkowe).

Zadane pytanie:

16. Proszę o jednoznaczne wskazanie, które źródło stanowi podstawę do przygotowania obliczeń fotometrycznych: „Połaniec - dane do obliczeń fotometrycznych do SIWZ” czy „Połaniec - obliczenia fotometryczne wzór do obliczeń”? (przykład - w pliku „Połaniec - obliczenia fotometryczne wzór do obliczeń” w sytuacji 67 nie wskazano wymaganej klasy oświetlenia).

Odpowiedź :

Zamawiający jednoznacznie wskazuje, że podstawą do przygotowania obliczeń fotometrycznych jest załącznik do SIWZ „Połaniec - dane do obliczeń fotometrycznych do SIWZ”. Natomiast załącznik „Połaniec - obliczenia fotometryczne wzór do obliczeń” jest plikiem pomocniczym w celu ułatwienia Oferentom przygotowania obliczeń.

Zadane pytanie:

17. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, których sytuacji oświetleniowych i wysokości montażu dotyczy informacja: „1) dopuszcza się korektę wysokości montażu wysięgnika w granicach możliwych dla



GMINA POŁANIEC

przewidzianej konstrukcji - możliwe przyjęcie wysokości montażu oprawy w granicach od 8,3m do 9,0m”?

Odpowiedź :

Dopuszcza się korektę wysokości montażu wysięgnika w granicach możliwych dla przewidzianej konstrukcji - możliwe przyjęcie wysokości montażu oprawy w granicach od 8,3m do 9,0m” (dla linii napowietrznych) dla sytuacji, które w załączniku do SIWZ „Połaniec - dane do obliczeń fotometrycznych do SIWZ” mają łącznie następujące parametry: słup rodzaj: „uliczny”, średni moduł: od wartości 35 łącznie do 50, długość wysięgnik: 1,5.

Zadane pytanie:

18. Proszę o podanie hasła dostępu do pliku excel „Połaniec - dane do obliczeń fotometrycznych do SIWZ”.

Odpowiedź :

W celu skorzystania z danych z pliku Excel „Połaniec - dane do obliczeń fotometrycznych do SIWZ” należy skopiować udostępnione dane do czystego arkusza. Plik umożliwi kopiowanie danych.

Zadane pytanie:

19. W dokumencie PFU istnieje zapis o tym, że dobór mocy opraw nie może skutkować przekroczeniem projektowanej mocy zainstalowanej w wymiarze 116,302kW. Jednocześnie w treści dokumentu SIWZ, w opisie kryteriów oceny ofert Zamawiający napisał, że bilans mocy zainstalowanej opraw może wynieść co najwyżej 116kW, a każda oferta charakteryzująca się wyższym bilansem mocy będzie odrzucona. Proszę o potwierdzenie, że wiążącą wartością maksymalnej mocy zainstalowanej jest wartość 116,302kW wynikająca z projektu oraz zmianę zapisów w kryteriach punktacji ofert na nie pozostającą w sprzeczności z zapisami PFU.

Odpowiedź :

Zamawiający wprowadza zmianę w SIWZ zgodnie z PFU.

Zadane pytanie:

20. W zapisach dokumentacji przetargowej Zamawiający wymaga, aby oprawy posiadały certyfikat ENEC+. Zwracamy uwagę, iż w stosunku do certyfikatu ENEC+ nie istnieje żaden dokument/certyfikat równoważny. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez certyfikat równoważny do ENEC+ Zamawiający rozumie spełnienie warunku równoważnego polegającego na przeprowadzeniu przez niezależne akredytowane na terenie Unii Europejskiej laboratorium, badania, które potwierdzi zgodność z normami obowiązującymi na jej terenie, parametrów funkcjonalnych wyrobu tj. na przykład: skuteczność świetlna, rozsył światłości, prąd i napięcie zasilania, strumień świetlny, maksymalna temperatura pracy, temperatura barwowa, wskaźnik oddawania barw, moc, czy zakres temperatur otoczenia.

Odpowiedź :

Zamawiający nie wymaga obowiązkowo certyfikatu ENEC +. Dla Zamawiającego przedstawienie certyfikatu ENEC+ ma uwiarygodnić deklarowane przez producentów parametry i właściwości oferowanych wyrobów właśnie w zakresie wymienionych przez pytającego parametrów takich jak strumień świetlny, maksymalna temperatura pracy, temperatura barwowa, wskaźnik oddawania barw, moc opraw objętych certyfikatem, wykaz komponentów realizujących poszczególne funkcje oprawy jak źródła światła, zasilacze i ich funkcje, rodzaj gniazd i złącz komunikacyjnych itp.. Potwierdzenie w



GMINA POŁANIEC

załączonym certyfikacie parametru, który został wymieniony przez Zamawiającego w wymaganiach dla opraw jak i deklarowanych i wynikających ze złożonej oferty Wykonawcy, uwiarygadnia te parametry w sposób znacznie głębszy od dokumentów przedstawianych w innej formie w tym raportów badań laboratoriów własnych producenta lub innych nie posiadających akredytacji w systemie europejskim. Zatem w interesie producenta jak i Wykonawcy jest posiadanie certyfikatu ENEC+. Zamawiający nie wyklucza Wykonawców, którzy uwiarygodnią deklarowane parametry wyrobów oferowanych przez załączenie dokumentów wystawionych w innej formule zgodnie z zapisami SIWZ.

Zadane pytanie:

21. Prosimy o potwierdzenie, że projektowany bilans mocy opraw oświetleniowych na poziomie 116,302kW nie dotyczy opraw solarno-wiatrowych.

Odpowiedź :

Projektowany bilans mocy opraw oświetleniowych na poziomie 116,302kW nie dotyczy opraw solarno-wiatrowych i budowy trzech dodatkowych punktów świetlnych (latarni) zgodnie z projektem wykonawczym, załączonym do SIWZ.

Zadane pytanie:

22. Zamawiający wskazuje na 574 szt. opraw sterowanych za pomocą nowych sterowników zarządzanych przez Zamawiającego za pośrednictwem systemu informatycznego. Prosimy o wskazanie, czy nowe sterowniki (574szt) są przewidziane tylko dla opraw ulicznych czy również parkowych? Informacja pozwoli prawidłowo skalkulować koszty ofertowe.

Odpowiedź :

Nowe sterowniki (574 szt.) są wymagane dla opraw ulicznych i również parkowych.

Zadane pytanie:

23. Proszę o potwierdzenie, że wymóg ENEC+, który jest kryterium dodatkowo punktowanym przy ocenie ofert dotyczy wyłącznie opraw ulicznych LED, a nie parkowych.

Odpowiedź :

Zamawiający potwierdza, że wymóg ENEC+, który jest kryterium dodatkowo punktowanym przy ocenie ofert dotyczy wyłącznie opraw ulicznych LED.

Zadane pytania:

24. W jaki sposób Zamawiający zamierza sprawdzić przedłożone przez Wykonawcę próbki opraw, aby rzetelnie i prawidłowo ocenić ich parametry i dane funkcjonalne pod względem zgodności z wymaganiami zapisów zamówienia i deklaracjami Wykonawcy w ofercie?
25. Czy Zamawiający na potwierdzenie bezstronności i rzetelności prowadzonego postępowania przebadają przedłożone przez Wykonawcę próbki opraw do niezależnego laboratorium, które potwierdzi bezspornie parametry techniczne i funkcjonalne oferowanych opraw pod względem zgodności z wymaganiami specyfikacji przetargowych oraz pod względem zgodności parametrów opraw z deklaracjami Wykonawcy w ofercie?



GMINA POŁANIEC

26. Czy Zamawiający zamierza przebadac próbki opraw każdego najwyżej ocenionego Wykonawcy, aby uniknąć zarzutu o nierównym traktowaniu pozostałych oferentów?
27. Jakie parametry techniczne i funkcjonalne będą sprawdzane w próbkach opraw przedłożonych Zamawiającemu przez Wykonawcę?

Odpowiedź :

Odp. do pytania 24,25,26,27:

Zamawiający dokona oceny i wyboru ofert na podstawie złożonych ofert i załączonych do nich oświadczeń. Do momentu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający nie wymaga dostarczania próbek opraw do badania. W przypadku wybranej oferty Zamawiający przeprowadzi, przed podpisaniem umowy, wnikliwą analizę deklarowanych parametrów w oparciu o dokumenty dostarczone przez Wykonawcę (po wyborze oferty), jak i dostępne materiały z innych źródeł, w tym z postępowań przetargowych i zrealizowanych inwestycji w ostatnim roku na terenie kraju. Zamawiający może wezwać Wykonawcę do złożenia próbek na etapie realizacji umowy tj. w trakcie opracowywania dokumentacji bądź akceptacji materiałów przeznaczonych do montażu. Jeżeli Zamawiający zażąda próbek, przekaże je do badań w laboratorium wyłonionym zgodnie z procedurami obowiązującymi Zamawiającego, a zakres badań zostanie ustalony na podstawie wcześniejszej analizy. Zamawiający będzie starał się o ograniczenie zakresu badań do parametrów wyłącznie budzących wątpliwości co do ich zgodności z deklarowanymi celem ograniczenia kosztów

Zamawiający zmienia zapisy związane z żądaniem próbek, w załączeniu zmienione „Dodatkowe wymagania do PFU”

Zadane pytanie:

28. Prosimy o sprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem przedłożenia certyfikatu ENEC wraz ze wszystkimi załącznikami? Przypominamy, że załączniki do certyfikatu ENEC, w tym lista komponentów do opraw stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa i podlega ochronie danych technologicznych.

Odpowiedź :

Zamawiający na etapie składania ofert nie wymaga składania dokumentów technicznych w tym przedłożenia certyfikatu ENEC. Natomiast Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana ma obowiązek przed podpisaniem umowy, dostarczyć wymagane przez SIWZ i PFU dokumenty. Oczekiwane dokumenty nie zawierają opisów technologicznych, patentowych, drogi zakupu, cen realizacji itp., które mogą być objęte tajemnicę przedsiębiorstwa i podlega ochronie danych technologicznych.

Zadane pytanie:

29. Czy Zamawiający uzna oprawy parkowe, których uchwyt montażowy nie będzie umieszczony w osi oprawy, ale oprawa będzie posiadała wszystkie wymagane przez Zamawiającego właściwości techniczne i funkcjonalne wskazane w PFU? Uchwyt montażowy umieszczony w osi oprawy może powodować nieefektywne wykorzystanie powierzchni świecącej, ograniczając ją w miejscu gdzie



GMINA POŁANIEC

zainstalowany jest uchwyt. Kształt i wymiary wymagane przez Zamawiającego będą zgodne z zapisami specyfikacji zamówienia.

Odpowiedź :

Opis rozwiązania przedstawionego przez Wykonawcę, i o którego akceptację wnosi jest niejednoznaczny tj. czy uchwyt pozostaje w obrębie oprawy a znajduje się w jej bocznej części, czy też opis zakłada użycie dodatkowego uchwyty lub wysięgnika. Korzyści z innego sposobu montażu oprawy są też trudne do oceny. Ostateczną weryfikacją w tym zagadnieniu są wyliczenia parametrów oświetleniowych. Celem akceptacji takiego rozwiązania konieczne jest przesłanie do Zamawiającego rysunku lub karty katalogowej wnioskowanej oprawy.

Zadane pytanie:

30. Prosimy o potwierdzenie, iż wymóg, że „w celu ujednolicenia wizerunku gminy oprawy muszą pochodzić od jednego producenta i być malowane na identyczny kolor z palety RAL” dotyczy osobno opraw ulicznych i osobno opraw parkowych, które bezspornie służą oświetleniu różnych obszarów, mają także różne wizerunki i wymiary oraz właściwości techniczne i funkcjonalne.

Odpowiedź :

Zamawiający wymaga aby oprawy uliczne pochodziły od jednego producenta. Celem ułatwienia konstrukcji oferty oprawy parkowe mogą pochodzić od innego producenta przy czym muszą one wykazywać pełną kompatybilność w zakresie sterowania i pracy w jednolitym systemie. Wszystkie oprawy muszą być malowane na identyczny kolor z palety RAL 7035 lub 7038.

Zadane pytania:

31. W zapisach dokumentacji Zamawiający wymaga, aby wszystkie oprawy oświetleniowe (niezależnie od wymaganej klasy oświetlenia dla danej drogi oraz niezależnie od geometrii umiejscowienia słupa oświetleniowego) – były nachylone pod jednakowym kątem 0 stopni w stosunku do poziomu ulicy. Jedynie w nielicznych i bardzo trudnych przypadkach oprawy mogą być nachylone pod kątem 5 stopni. Biorąc pod uwagę różne geometrie ustawienia słupów (dalej lub bliżej od krawędzi drogi oraz o większych lub mniejszych odstępach słupów od siebie) prosimy o możliwość nachylenia opraw pod optymalnym kątem nachylenia dla konkretnej użytej optyki w oprawie oświetleniowej. Oprawy różnych producentów różnią się między sobą układami optycznymi, które pozwalają spełnić normę dla zadanej klasy oświetlenia drogi pod różnymi kątami nachylenia oprawy, niekoniecznie 0 czy 5 stopni.
32. Wykonując projekt fotometryczny wszyscy Wykonawcy zobowiązani są do użycia jednego kąta nachylenia opraw oświetleniowych równego 0 stopni. Czasem, przy trudnej geometrii ustawienia słupów oświetleniowych Zamawiający pozwala na użycie kąta nachylenia równego 5 stopni. Powyższy wymóg Zamawiający uzasadnia wysokimi luminancjami jezdni powstającymi na skutek większego odchylenia oprawy, szczególnie w warunkach opadów atmosferycznych i wysokiej wilgotności. W związku z tym zwracamy się z pytaniem dlaczego Zamawiający przyjął klasy oświetlenia dróg dla ulic o suchej nawierzchni w przeważającej części roku, czyli klas ME1-ME6? Norma oświetleniowa PN-EN 13201 nie ogranicza w żaden sposób nachylenia kąta oprawy. Chcąc wyjść naprzeciw wymaganiom Zamawiającego i w trosce o wysoki poziom bezpieczeństwa uczestników ruchu z uwagi na występujące opady atmosferyczne prosimy o możliwość użycia do projektu adekwatnych klas oświetlenia dla dróg o nawierzchni mokrej czyli klas MEW1-MEW6, których używa się właśnie, aby zapobiec wysokim



GMINA POŁANIEC

wartościom luminancji na mokrej jezdni. Spełnienie wymagań tych klas oświetleniowych jest gwarancją prawidłowego oświetlenia na drogach o wysokiej wilgotności i przy opadach atmosferycznych, niezależnie jaki będzie kąt nachylenia oprawy, co pozwoli Wykonawcom na bardziej optymalne wykorzystanie układów optycznych proponowanych opraw. Często dzięki odchyleniu oprawy można też zmniejszyć moc pobieraną przez oprawę.

33. W dokumentacji zamówienia Zamawiający informuje, że Wykonawca zostanie wezwany do okazania próbki opraw. Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie jakimi parametrami będzie musiała charakteryzować się ta próbka i czy będzie to próbka maksymalnej mocy użytej w projekcie, czy też Zamawiający będzie kierował się innymi kryteriami? Z uwagi na fakt, iż Wykonawca planuje zaoferować kilka różnych poziomów mocy opraw, wcześniejsza informacja o parametrach próbki pozwoli Wykonawcy na wcześniejsze zaopatrzenie się w wymaganą próbkę oprawy, aby móc przekazać ją Zamawiającemu.

Odpowiedź :

Rodzaj badań i parametry badane opisane w odpowiedzi do pytań 24,25,26,27. Zamawiający oczekuje dostarczenia próbek dla opraw ulicznych najwyższych mocy występujących jednocześnie minimum w dwóch wersjach rozsyłu światła (2szt) oraz jednej oprawy najwyższej mocy i dodatkowo 1 oprawy parkowej o najwyższej oferowanej mocy.

Zadane pytanie:

34. Na jakiej podstawie Zamawiający wywnioskował, że nachylenie oprawy pod kątem 0 lub 5 stopni w stosunku do poziomu jezdni będzie powodowało mniejsze wartości luminancji jezdni w stosunku do oprawy która będzie bardziej odchyłona np. do 10 czy 15 stopni w warunkach opadów atmosferycznych, np. deszczu? Z doświadczeń Wykonawcy wynika, że wiodącym czynnikiem mającym wpływ na wartość luminancji jezdni jest użyty rozsył optyczny w oprawie, nie zaś kąt nachylenia oprawy. Produkty wiodących producentów opraw oświetleniowych na rynku charakteryzują się układami optycznymi, które czasami dają wyższe poziomy luminancji przy kącie nachylenia oprawy na poziomie 0 lub 5 stopni, a czasami przy kącie 10 czy 15 stopni. Kąt nachylenia oprawy nie jest wyznacznikiem tego, że na jezdni luminancja będzie niższa przy kącie nachylenia na poziomie 0 stopni. Prosimy o uwzględnienie możliwości nachylenia opraw oświetleniowych na optymalny kąt (nie tylko 0 lub 5 stopni), jaki będzie wynikał z symulacji w programie komputerowym aby zapewnić użytkownikom ruchu bezpieczne warunki poruszania się oraz aby zapewnić odpowiednie wartości parametrów świetlnych wymaganych przez normę PN-EN 12301 zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź :

Odp. do pytania 31,32,34: Wykonawca zadający pytanie przytacza zależności, które mają uzasadnić dopuszczenie innych kątów nachylenia opraw niż w warunkach opisanych przez Zamawiającego. Zamawiający nigdzie w dokumentacji postępowania nie posługuje się argumentami, które usiłuje uzasadnić Wykonawca (szczególnie zastosowanie wymagań dla mokrych nawierzchni).

Zamawiający potwierdza następujące wymagania: kat nachylenia wysięgnika (dla nowych wysięgników) 5° (inaczej kąt rozwarcia ramion wysięgnika 95°).

Zamawiający nie zamierza stosować normy dla nawierzchni mokrych.



GMINA POŁANIEC

Wymagane kąty nachylenia pozwalają na uzyskanie parametrów zgodnych z wymaganiami przyjętej normy.

Większość liderów w zakresie produkcji opraw dostarcza na rynek wyroby pozwalające na uzyskanie właściwych parametrów w wymaganej przez Zamawiającego geometrii.

Również ze względów estetycznych nowe wysięgniki mają mieć jednolite wymiary, a własności regulacji nachylenia w uchwycie oprawy mają pozwalać na ustawienie samej oprawy na wymagany kąt 0° lub 5° .

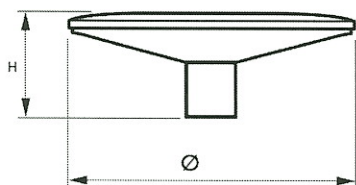
Zadane pytanie:

35. W Programie Funkcjonalno Użytkowym punkt 2.2.4 dotyczący opraw typu parkowego widnieje zapis: kształt oprawy w formie walca o wymiarach: wysokość maksymalnie 200mm mierzona wraz z uchwytem montażowym, średnica maksymalnie 550mm, jest nieuzasadniona względami technicznymi, a jedynie ogranicza uczciwą konkurencję. Zamawiający poprzez taki zapis wyklucza z postępowania przetargowego produkty, które spełniają parametry techniczne zawarte w PFU. Wnosimy o dopuszczenie opraw LED parkowych o maksymalnej wysokości 500mm. Zmiana ta nie ma wpływu na parametry świetlne i pozostałe parametry oprawy. Zmiana tego zapisu pozwoli na zaoferowanie rozwiązań i większej gamy produktów innych producentów.

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia zapis w Programie Funkcjonalno Użytkowym punkt 2.2.4 Właściwości funkcjonalne opraw oświetlenia ulicznego, Lp.19:

Ze względu na projektowaną estetykę otoczenia, wysokość oprawy (H) musi być mniejsza od średnicy oprawy (\emptyset) oraz kształt oprawy zbliżony do przykładowego na rysunku:



Zadane pytanie:

36. W Programie Funkcjonalno Użytkowym punkt 2.2.4 Zamawiający wymaga, aby dołączyć do oferty o na nośniku elektronicznym obliczenia fotometryczne. Ponieważ złożenie oferty przetargowej odbywa się za pomocą Platformy Zakupowej. Czy Wykonawca powinien wysłać obliczenia fotometryczne na nośniku CD dodatkowo w kopercie pocztą tradycyjną?

Odpowiedź :

Zamawiający nie wymaga dołączania do oferty na nośniku elektronicznym obliczeń fotometrycznych. Wszystkie wymagane dokumenty techniczne są wymagane przed podpisaniem umowy.

Wraz z odpowiedzią Zamawiający zamieszcza Program Funkcjonalno Użytkowy po zmianach.



GMINA POŁANIEC

Zadane pytanie:

37. §18 UST. 2 ORAZ § 19 UST. 2 PROJEKTU UMOWY:

Proszę o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji jakości oraz rękojmi za wady odnosi się do wad powstałych z przyczyn tkwiących w wykonanych robotach lub zainstalowanych urządzeniach.

Odpowiedź :

Zamawiający będzie wymagał odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji jeżeli stwierdzi wadliwość działania zainstalowanych urządzeń i materiałów bez względu na konsekwencje jedynym wyłączeniem są uszkodzenia powstałe z winy Zamawiającego.

Zadane pytanie:

38. §18 UST. 3 ORAZ § 19 UST. 2 PROJEKTU UMOWY:

Czy Wykonawca dobrze interpretuje zapisy umowy, iż będzie on odpowiedzialny za usunięcie wad stwierdzonych i zgłoszonych przez Zamawiającego? Proszę również o potwierdzenie, czy zgłoszenie wady będzie określało: wskazanie wady, element oświetlenia, którego wada dotyczy oraz lokalizację, w której wada wystąpiła.

Odpowiedź :

Wykonawca będzie odpowiedzialny za usunięcie wad stwierdzonych, Zamawiający wskaże lokalizację a zakres wady i usunie będzie leżało w gestii Wykonawca.

Zadane pytanie:

39. § 19 UST. 4 PROJEKTU UMOWY:

Wykonawca zwraca uwagę, że prowadzenie konserwacji urządzeń oświetleniowych jest warunkiem koniecznym do zachowania gwarancji udzielonych przez producentów. Wszystkie karty gwarancyjne producentów urządzeń zawierają informacje dotyczące właściwego ich użytkowania oraz zalecenia dotyczące konserwacji produktu. Zarówno producent, jak i wykonawca realizujący roboty budowlane w zakresie modernizacji oświetlenia nie mogą odpowiadać za wszystkie przypadki usterek bądź awarii, do których dochodzi wskutek braku podjęcia właściwych działań konserwacyjnych. Nie można również obciążać wykonawcy skutkami nieprawidłowych działań konserwacyjnych podmiotów trzecich (w szczególności wykonywania prac w sposób niezgodny ze sztuką) bowiem Wykonawca nie ma żadnego wpływu na ich działania.

Na rynku nie istnieją urządzenia, które mogłyby przez wiele lat działać prawidłowo bez wykonywania niezbędnych czynności konserwacyjnych bądź też które byłyby odporne na wszelkie ingerencje zewnętrzne (w szczególności ingerencje podmiotów świadczących usługi konserwacyjne). Dlatego też Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować Zamawiającemu prawidłowego działania zmodernizowanego oświetlenia w warunkach wskazanych w § 19 ust. 3 Projektu Umowy.

Mając to na uwadze, proszę o wykreślenie przedmiotowego zapisu z Projektu Umowy.



GMINA POŁANIEC

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zadane pytanie:

40. § 19 UST. 9 PROJEKTU UMOWY

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wyrażenia zgody na rozbudowę lub doposażenie sieci oświetleniowej o nowe urządzenia oraz do złożenia oświadczenia, że nie spowoduje to utraty uprawnień z tytułu udzielonej gwarancji jakości ani rękojmi.

Wykonawca wskazuje, że utrzymanie gwarancji i rękojmi w okolicznościach wskazanych w § 19 ust. 9 Projektu Umowy będzie możliwe wyłącznie w przypadku, jeśli zamontowane urządzenia nie powodują uszkodzeń mechanicznych, lub nie wymagają ingerencji mechanicznej w urządzenia zabudowane przez Wykonawcę. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działania osób trzecich, które mogłyby spowodować zmianę parametrów technicznych lub uszkodzenia materiału, np. poprzez wiercenie otworów, zakładanie obejm słupów bez podkładek niwelujących powstawanie zadrapań na powłoce słupa itp.

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że przewidziane w § 19 ust. 9 Projektu Umowy nie będzie miało miejsca we wskazanych powyżej przypadkach uszkodzeń mechanicznych lub mechanicznej ingerencji w urządzenia zabudowane przez Wykonawcę w ramach modernizacji oświetlenia.

Odpowiedź :

Zamawiający wskazał w poprzednich odpowiedziach że za mechaniczne uszkodzenia które powstał z winy Zamawiającego Wykonawca nie odpowiada.

Zadane pytanie:

41. § 20 UST. 1 PROJEKTU UMOWY

Proszę o potwierdzenie, że przewidziane w Projekcie Umowy kary są karami umownymi w rozumieniu art. 483 kodeksu cywilnego i jako takie przewidują się w reżim odpowiedzialności kontraktowej wyznaczony przepisem art. 471 k.c.

Odpowiedź :

Wskazane przepisy KC mają zastosowanie do umowy nie mniej jednak nie wyłączają zobowiązań i uprawnień wskazanych z §20 umowy.

Zadane pytanie:

42. § 20 UST. 1 PKT 7 PROJEKTU UMOWY

Przedmiotowe postanowienie bardzo nieprecyzyjnie określa okoliczności naliczenia wysokiej kary umownej (nie mniej niż 10 000 zł) jako „istotne przypadki nienależytego wykonania umowy” w zakresie odnoszącym się do § 10 ust. 2 Projektu Umowy (które to postanowienie odnosi się do obowiązku uwzględnienia w cenie ofertowej kosztów opracowania dokumentacji oraz wykonania robót bezpośrednio wynikających z opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji i PFU, jak również



GMINA POŁANIEC

kosztów nie ujęte w dokumentacji, a związanych z realizacją umowy i niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy a w szczególności wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, zagospodarowanie placu budowy, koszty utrzymania zaplecza budowy i inne niezbędne do osiągnięcia celu stanowiącego przedmiot umowy.

Takie postanowienie nie pozwala Wykonawcy zidentyfikować konkretnych przypadków, w których przedmiotowa kara umowna może zostać naliczona.

Tymczasem, zgodnie z uchwałą Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego mającej moc zasady prawnej z dnia 6 listopada 2003 r. (sygn. akt: III CZP 61/03): „Przesłanką powstania roszczenia wierzyciela o zapłatę kary umownej może być każda postać niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego przez dłużnika, zastrzeżenie kary umownej może odnosić się jednak tylko do określonych, zindywidualizowanych postaci niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.”

W ślad za opisaną wyżej zasadą prawną poszło dalsze jednolite orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów powszechnych, z którego wynika, że „odpowiedzialność dłużnika w zakresie kary umownej bez względu na przyczynę niewykonania zobowiązania powinna być w umowie wyraźnie określona, nie ma bowiem podstaw do dorozumienia rozszerzonej odpowiedzialności dłużnika.” (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 6 października 2010 r. II CSK 180/10; wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 8 czerwca 2016 r. I ACa 116/16; wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach - V Wydział Cywilny z dnia 22 czerwca 2018 r. V AGa 167/18; Wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu - I Wydział Cywilny z dnia 6 lipca 2018 r. I AGa 108/18). Powyższe, dominujące w orzecznictwie, stanowisko znalazło również aprobatę przedstawicieli doktryny (tak K. Pietrzykowski (red.), Kodeks cywilny. T II. Komentarz. Art. 450-1088. Przepisy wprowadzające, Wyd. 9, Warszawa 2018; J. Bieluk, K. Zadykiewicz-Sokół, Umowa o roboty budowlane w Kodeksie cywilnym i Prawie zamówień publicznych. Komentarz praktyczny z orzecznictwem. Wzory pism, Warszawa 2018).

Ponadto jak słusznie wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 czerwca 2017 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 1117/17, KIO 1128/17: „Kara umowna nie przysługuje z ustawy tylko z mocy stron, które zapis ten wprowadzają. Dlatego też umowa powinna precyzyjnie określać, w jakich przypadkach taka kara się należy. Dłużnik powinien mieć świadomość tego, jakie naruszenie przez niego postanowień umowy skutkować będzie możliwością żądania przez drugą stronę zapłaty kary umownej. W ocenie Izby określenie, że jakiegokolwiek naruszenie postanowień umowy niezależnie od rodzaju i wagi tego naruszenia nie spełnia tego wymogu.”

Brak możliwości określenia szczegółowego i wyczerpującego katalogu przesłanek uprawniającego Zamawiającego do naliczenia tak wysokiej kary umownej powoduje, że Wykonawca je jest w stanie oszacować ryzyka związanego z jej naliczeniem i tym samym prawidłowo skalkulować ceny ofertowej. Powyższe oznacza, że zapis taki pozostaje w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego i jako taki narusza wyrażoną w art. 353(1) k.c. zasadę swobody umów. Jako taki zapis ten może być kwestionowany jako nieskuteczny.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnoszę o wykreślenie przedmiotowej kary umownej, względnie o jej zmodyfikowanie poprzez wskazanie konkretnych przypadków, w których przedmiotowa kara mogłaby zostać zastosowana.

Odpowiedź :



GMINA POŁANIEC

Zamawiający nie podziela wyraźnego poglądu dlatego nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego zapisu. Kara umowna ma charakter prewencyjny nie jest przedmiotem spełnienia świadczenia ma jedynie mobilizować Wykonawcę do należytego wykonywania zobowiązań wynikających z umowy. Zamawiający ma nadzieję że nigdy nie będzie zmuszony do korzystania z tak restrykcyjnych środków jakim są kary umowne.

Zadane pytanie:

43. § 21 UST. 2 PKT 4 PROJEKTU UMOWY

Z uwagi na niezwykle restrykcyjny charakter przewidzianego w tym postanowieniu uprawnienia do odstąpienia od umowy, proszę o potwierdzenie, że takie uprawnienie będzie realizowane w przypadku opóźnień z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę oraz że nie będzie ono stosowane w tych przypadkach, gdy zwłoka w stosunku do terminów wskazanych w Harmonogramie nie będzie zagrażała realizacji całości przedsięwzięcia (modernizacji oświetlenia).

Odpowiedź :

Zapis pozostaje nie zmieniony a Wykonawca jest zobowiązany odpowiednio wcześniej reagować i wносить o zmianę harmonogramu jeżeli opóźnienie które powstało nie leżało po stronie Wykonawcy.

Zadane pytanie:

44. § 22 PROJEKTU UMOWY

Proszę o potwierdzenie, że w przewidzianych w tym postanowieniu przypadkach zmiana umowy nastąpi w drodze zgodnego wyrażenia przez Strony (na piśmie) oświadczeń woli w przedmiocie zmiany umowy, tj. w drodze podpisania pisemnego aneksu.

Odpowiedź :

Tak.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia zmodyfikowano treść SIWZ i przedłużono termin składania ofert.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) modyfikuje treść SIWZ oraz wydłuża termin składania ofert do dnia 16.12.2019r. godz. 10:00, termin otwarcia ofert 16.12.2019r. godz. 10:30.

1. Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 3.1. SIWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie zadania pn.: „Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Połaniec”.



GMINA POŁANIEC

Przedmiotem zamówienia jest: Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy POŁANIEC w formule „zaprojektuj – wybuduj” zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, zasadami wiedzy technicznej oraz na warunkach wskazanych w SIWZ wraz z załącznikami oraz ofercie Wykonawcy.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa nowych energooszczędnych opraw oświetlenia ulicznego w technologii LED w ilości 1975 sztuk wraz z osprzętem i materiałami instalacyjnymi, obejmująca wymianę poprzez demontaż istniejących elementów i montaż w ich miejsce i miejsca dodatkowo wyznaczone dostarczonych materiałów, budowę 2 latarni zasilanych z odnawialnych źródeł energii (OZE) solarno-wiatrowych, wymianę przewodów niez izolowanych typu AL linii NN zasilającego oświetlenie uliczne, na przewody izolowane AsXS_n 2x25mm² o długości 62 km wraz z osprzętem, demontaż 187 sztuk słupów w złym stanie technicznym i montaż w tej samej lokalizacji nowych słupów aluminiowych, montaż 70 sztuk nowych układów sterowania oświetleniem ulicznymi, wraz z wyniesieniem układów pomiarowego poza szafy stacji transformatorowych zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym dla zadania: „Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy POŁANIEC” oraz budowę trzech dodatkowych punktów świetlnych (latarni) zgodnie z projektem wykonawczym, załączonym do SIWZ.

Sumaryczna moc zainstalowana dostarczonych opraw oświetleniowych nie może być wyższa od **116,302 kW** oraz suma zużycia energii elektrycznej dla zmodernizowanego zakresu nie może być większa niż 340 452,94 kWh w okresie 12 miesięcy i działania systemu oświetleniowego przez 4150 godzin.

Zamawiający informuje, iż nie wymaga złożenia wraz z ofertą żadnych dokumentów technicznych wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.

Dokumenty, o których mowa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane do oferty należy dostarczyć przed podpisaniem umowy.

Zadanie współfinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020, w ramach RPO–WSL 2014-2020, w ramach działania 3.4. Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej typ projektu „Modernizacja oświetlenia ulicznego na energooszczędne”.

W zakresie Wykonawcy będzie uzyskanie oświadczeń o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane w przypadku konieczności uzyskania zgłoszenia lub pozwolenia na budowę.

Wykonawca będzie prowadził prace w uzgodnieniu z PGE Dystrybucja O/Rzeszów RE Staszów we własnym zakresie i na własny koszt.

Słupy i oprawy oświetleniowe powinny być zaakceptowane przed montażem przez Zamawiającego, powinny nawiązywać wizualnie do istniejącego oświetlenia.

Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt wykona obsługę geodezyjną zadania, w tym wytyczenie linii oświetlenia ulicznego, wytyczenie trasy mediów (uzbrojenie), inwentaryzację powykonawczą, przez uprawnionego geodetę zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 22.14 SIWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

22.14. Punkty przyznawane za kryteria będą liczone wg następujących wzorów i zasad:



GMINA POŁANIEC

l.p.	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
1	<p>Cena brutto</p> <p>Liczba punktów = $C_n/C_b \times 60$</p> <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - C_n – najniższa cena spośród wszystkich ofert nie odrzuconych - C_b – cena oferty badanej - 60 wskaźnik stały 	60 %	60 pkt
2	<p>Okres wydłużonej gwarancji jakości na wykonanie przedmiotu zamówienia</p> <p>Za udzielenie gwarancji jakości na okres:</p> <p>Poniżej 60 miesięcy, oferta zostanie odrzucona</p> <ul style="list-style-type: none"> • 60 miesięcy, wykonawca otrzyma – 0 pkt. • 72 miesięcy, wykonawca otrzyma – 2 pkt. • 84 miesięcy, wykonawca otrzyma – 4 pkt. • 96 miesięcy, wykonawca otrzyma – 6 pkt. • 108 miesięcy, wykonawca otrzyma – 8 pkt. • 120 miesięcy, wykonawca otrzyma – 10 pkt. <p>Informację należy wskazać w formularzu ofertowym</p>	10%	10pkt
3	<p>P – moc zainstalowana wszystkich opraw oświetleniowych oferowanych przez Wykonawcę (suma mocy rzeczywistej wszystkich opraw bez uwzględnienia tzw. zmiennego profilu mocy, tj. redukcji mocy oprawy w cyklu 24h), podawana w [kW], z dokładnością do trzech cyfr po przecinku.</p> <p>Wykonawca może uzyskać w tym kryterium maksymalnie 10 pkt.</p> <p>Ocena punktowa nastąpi wg zasady:</p> <ul style="list-style-type: none"> • P w zakresie: od 110 kW do 116,302 kW– 0 pkt; • P w zakresie: od 105 kW do 110 kW– 5 pkt; 	10%	10 pkt



GMINA POŁANIEC

1.	<ul style="list-style-type: none"> P w zakresie: poniżej 105 kW –10 pkt <p>W przypadku, gdy Wykonawca w ofercie cenowej nie wskaże zakresu oferowanej mocy albo wskaże więcej niż jeden zakres oferowanej mocy, do oceny zostanie uwzględniony zakres od od 110 kW do 116,302 kW.</p> <p>Przed podpisaniem umowy dołączyć obliczenia fotometryczne wraz z danymi technicznymi właściwości opraw - rozsyłu światła opraw oświetleniowych - całej bryły światłości w formie bazy danych</p> <p>Informację należy wskazać w formularzu ofertowym</p>		
4	<p>Oferowane oprawy oświetleniowe posiadają licencje ENEC+</p> <p>Jeżeli oferowane oprawy posiadają licencję/certyfikat ENEC+ lub certyfikat równoważny wraz z pełnym tekstem licencji/certyfikatu razem z załącznikami obejmującymi listę komponentów certyfikowanych opraw potwierdzający spełnienie norm europejskich, szczególnie Normy EN-62722-2-1:2016 (certyfikat będzie uznany za równoważny jeśli zostanie nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej) to Wykonawca otrzyma 10 pkt. Jeśli oprawy nie posiadają licencji/certyfikatu to Wykonawca otrzyma 0 pkt.</p> <p>Informację należy wskazać w formularzu ofertowym</p>	10%	10pkt
5	<p>Dostarczenie rozwiązania umożliwiającego bezpośrednią zmianę harmonogramu w oprawach w zasięgu do minimum 400 metrów</p> <p>Jeżeli Wykonawca dostarczy rozwiązanie tzn. urządzenie przenośne lub zestaw urządzeń wraz z odpowiednim oprogramowaniem i sterownikami zainstalowanymi na lub w oprawach (1404 sztuk, nieobjętych Inteligentnym systemem sterowania), umożliwiające bezpośrednią zmianę harmonogramu bezprzewodowo w oprawach jednocześnie kilkudziesięciu sterowników w zasięgu do minimum 400 metrów od urządzenia przenośnego (urządzenie musi działać w trybie offline, czyli bez połączenia z tzw. chmurą) to Wykonawca otrzyma 10 pkt.</p> <p>Jeśli Wykonawca nie dostarczy rozwiązania umożliwiającego bezpośrednią zmianę harmonogramu bezprzewodowo w oprawach w zasięgu do 400 metrów Wykonawca otrzyma 0 pkt.</p>	10%	10pkt



GMINA POŁANIEC

3. Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 20.1 SIWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

20.1 Ofertę należy złożyć w sposób opisany w pkt 19 SIWZ w terminie do dnia **16.12.2019 r.** do godz. **10.00.**

4. Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 21.1 SIWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

21.1 Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16.12.2019 r., o godzinie 10:30 za pośrednictwem Platformy Zakupowej oraz w siedzibie Zamawiającego: Urząd Miasta i Gminy Połaniec, ul. Ruszczańska 27, 28-230 Połaniec, sala 226.

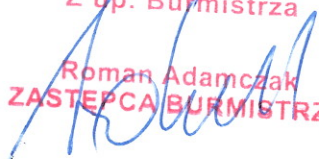
5. Zamawiający dokonuje modyfikacji formularza ofertowego – załącznik nr 1 do SIWZ. Aktualnie obowiązująca treść załącznika zostaje zamieszczona na platformie Zamawiającego w dniu 27.11.2019 r.

Pozostałe warunki SIWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje również zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy PZP, że w/w zmiany będą prowadziły do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający w dniu dzisiejszym tj. 27.11.2019r. przekazał do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej Sprostowanie Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

Ogłoszenie to będzie opublikowane za stronie internetowej Zamawiającego niezwłocznie po jego opublikowaniu.

Z up. Burmistrza

Roman Adamczak
ZASTĘPCA BURMISTRZA