

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – CZĘŚĆ 2

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm. – dalej „PZP”), w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Instalacje energii odnawialnej w gminach: Czarne, Przechlewo i Rzeczenica**” – dostawa, montaż i uruchomienie urządzeń OZE dla **Budynków Użyteczności Publicznej**” – Część 2

WYKLUCZENIE WYKONAWCY

W przedmiotowym postępowaniu wykluczeniu podlega wykonawca Sanins Inwestycje Sp. z o.o. Sp.k., ul. Kalinowa 14, 85-364 Bydgoszcz, który złożył ofertę na Część nr 2.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami Rozdziału V ust. 3 pkt c) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie osób skierowanych do realizacji zamówienia wykazał, że dysponuje:

- co najmniej 1 osobą pełniącą funkcję **kierownika budowy** posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe, po uzyskaniu uprawnień w kierowaniu lub nadzorowaniu robotami konstrukcyjno-budowlanymi;
- co najmniej 1 osobą pełniącą funkcję **kierownika robót w branży sanitarnej** posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu uprawnień w kierowaniu lub nadzorowaniu robót sieci i instalacji sanitarnych;
- co najmniej 1 **osobę posiadającą uprawnienia do montażu instalacji**: uprawnienia SEP, „E” oraz „D” (ważne świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń instalacji i sieci w zakresie dozoru i w zakresie eksploatacji) oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe.

Wykonawca zobowiązany był wykazać spełnianie tego warunku udziału w postępowaniu w Jednolitym Europejskim dokumencie Zamówienia, na co wskazywały zapisy Rozdziału VI ust. 1 pkt a) tiret dwunasty.

Wykonawca wraz z ofertą złożył błędnie wypełniony JEDZ, w związku z czym Zamawiający pismem z dnia 16.02.2021 r. wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 PZP, do poprawienia JEDZ m.in. w zakresie wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie osób skierowanych do realizacji zamówienia.

Wykonawca pismem z dnia 23.02.2021 r. uzupełnił JEDZ. Z uwagi na wątpliwości Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści JEDZ na podstawie art. 26 ust. 4 PZP.

Wykonawca pismem z dnia 05.03.2021 r. wyjaśnił, że wskazany w JEDZ Pan Łukasz Chruściel posiada uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz uprawnienia dozorowe i eksploatacyjne grup 1,2,3.

Biorąc pod uwagę uzupełniony JEDZ i wyjaśnienia, Wykonawca nie wykazał, że dysponuje 1 osobą pełniącą funkcję kierownika budowy. Wykonawca nie przedstawił również w JEDZ wszystkich wymaganych informacji na temat osób skierowanych do realizacji zamówienia, mianowicie brak jest w dokumencie danych nt. doświadczenia, co do którego wymóg został sprecyzowany w Rozdziale V ust. 3 pkt c) SIWZ.

Mając na względzie powyższe Wykonawca Sanins Inwestycje Sp. z o.o. Sp.k., ul. Kalinowa 14, 85-364 Bydgoszcz nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne

Wykonawca Sanins Inwestycje Sp. z o.o. Sp.k., ul. Kalinowa 14, 85-364 Bydgoszcz podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 PZP, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w Części 2 przeznaczył kwotę w wysokości 129 150,00 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożono 3 oferty na 2 Część. Jeden z Wykonawców został wykluczony, natomiast pozostałe 2 oferty opiewały na kwoty: 303 662,40 zł brutto oraz 319 554,00 zł brutto, zatem znacznie przewyższały kwotę, jaka została przeznaczona na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania w odniesieniu do Części 2.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie o udzielenie zamówienia dla Części 2 należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

PREZES
Jan Gajo

SKARBNIK
Tadeusz Frieda

Otrzymują:

1. Sanins Inwestycje Sp. z o.o. Sp.k., ul. Kalinowa 14, 85-364 Bydgoszcz
2. Ekologika Sp. z o.o., ul. Polna 6, 21-560 Rzeczyca
3. PUH „EKOSUN” Paweł Czupajło, ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin