



OR-III.271.2.2.30.2022

Gorlice, 26.07.2022 r.

## do wszystkich Wykonawców

dotyczy: Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i zmiany treści SWZ w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie podstawowym na modernizację boisk szkolnych przy Miejskim Zespole Szkół Nr 5 w Gorlicach w systemie „zaprojektuj i wybuduj”.

### 1. Zapytanie Wykonawcy i wyjaśnienia Zamawiającego

#### Pytanie:

1.

PFU podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

PFU podaje:

Parametr	Wymagania
Twardość nawierzchni	60° ± 5 Sh A
Wytrzymałość na rozciąganie	≥ 0,85 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu	≥ 70 %
Wytrzymałość na rozdzieranie	≥ 110 N
Ścieralność w aparacie Tabera	≤ 0,95 g
Przyczepność do asfaltobetonu	≥ 0,50 MPa
Współczynnik tarcia kinetycznego – powierzchnia sucha	≥ 0,40
Współczynnik tarcia kinetycznego – powierzchnia mokra	≥ 0,35
Wysokość odbicia względnego piłki	≥ 100 %
Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych wyrażona zmianą masy	≤ 0,50 %
Mrozoodporność oceniona zmianą masy	≤ 0,50 %
Odporność na starzenie się, stopnie skali szarej	5
Zmiana wymiarów w temp. 60°C	≤ 0,01 %

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80+110 55+110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	≤ 4
Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≥ 0,4 ≥ 40  35÷50 typ SA35+50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35+44
- odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kółców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kółców, % - wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> po działaniu kółców, % - spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> po działaniu kółców, %	≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	

- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień szalej	≤ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w ST parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że dalej podaje, że nawierzchnia musi posiadać aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877. Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni. Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu zamawianego posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02,

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisać wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza nawierzchnię poliuretanową, która posiada:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Atest higieniczny PZH
- Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni PU, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

### **Pytanie:**

2.

ST podaje wadliwy opis wierzchniej warstwy nawierzchni PU.

**EPDM z PU) grubości warstwy 3mm. :**

Zwracamy uwagę, że ST podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni bieżni niezgodny z technologią.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanka granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
  - górna mieszanka systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.
- W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Program Funkcjonalno – Użytkowy podaje prawidłowe grubości nawierzchni PU typu natrysk.

**Pytanie:**

2.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga zastosowania granulatu EPDM z pierwotnej produkcji.

**Pytanie:**

3.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Aktualna mapa zasadnicza stanowi załącznik do PFU i postępowania.

**Pytanie:**

4.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osiowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie występują ograniczenia. Dojazd do placu budowy z drogi publicznej, powiatowej przez tereny szkolne drogą pożarową o nawierzchni z kostki betonowej.

**Pytanie:**

5.

Proszę o dopuszczenie fakturowania częściowego do wysokości 50% wartości wynagrodzenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza fakturowania częściowego za wyjątkiem wystąpienia okoliczności zawartych w projektowanych postanowieniach umowy – wzorze umowy stanowiącym załącznik do SWZ.

**Pytanie:**

6.

Umową podaje w §3 ust. 5. podaje:

5. Niezależnie od przyczyn opisanych w § 2 ust. 4 wydłużeniu może ulegać termin zakończenia wykonania przedmiotu umowy określony w ust. 2 w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia szczególnie niekorzystnych warunków atmosferycznych w okresie realizacji przedmiotu zamówienia, uniemożliwiających wykonanie danego typu robót. Wykonawca na okoliczność przerwania prac z w/w powodu dokonywał będzie adnotację (wpis) w tzw. „dzienniku pogodowym”. Wpis winien określać rodzaj i zakres przerwanych robót, okres na jaki prace zostały przerwane oraz opis warunków pogodowych. Wpis winien być dokonany przez kierownika budowy i potwierdzony przez inspektora nadzoru. Termin końcowy realizacji przedmiotu zamówienia ulega wówczas wydłużeniu o liczbę dni występowania niekorzystnych warunków atmosferycznych, lecz nie więcej niż w okresie realizacji umowy o 30 dni łącznie. Prowadzenie i dokonywanie wpisów w „dziennik pogodowy” nie zwalnia Wykonawcy od prowadzenia i dokonywania wymaganych wpisów w dziennik budowy.

Cytowany zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni sportowej. Zamawiający określa własną definicję niekorzystnych warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis

„lecz nie więcej niż w okresie realizacji umowy o 30 dni łącznie.”

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo jeśli wystąpią warunki atmosferyczne uniemożliwiające i ich skutki wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się

w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. cytaty) to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy. Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. poprzez usunięcie:

„lecz nie więcej niż w okresie realizacji umowy o 30 dni łącznie.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wykreśla zapis Projektowanych postanowień umowy – wzoru umowy o treści : „lecz nie więcej niż w okresie realizacji umowy o 30 dni łącznie.”

#### **Pytanie:**

7.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający poda kwotę jaka zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia przed otwarciem ofert lecz po ich złożeniu.

## **2. Przedłużenie terminu składania ofert**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

#### **Nowe, obowiązujące terminy:**

**Termin składania ofert upływa dnia: 01.08.2022 r. godz. 13:00**

**Otwarcie ofert nastąpi dnia: 01.08.2022 r. godz. 13:30**

1) Dokonuje się odpowiednio zmiany terminu związania ofertą, w związku z czym postanowienie ust. 5 pkt 1) SWZ otrzymuje nową treść:

#### **„5. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**

1) Termin związania ofertą wynosi 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert. **Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu 30.08.2022 r.”**

2) Zamawiający informuje jednocześnie o odpowiedniej zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr nr 2022/BZP 00253597/01 z dnia 2022-07-13

Ko:

- 1) Strona internetowa prowadzonego postępowania
- 2) a/a

**Z up. BURMISTRZA**

*L. Bałajewicz*  
**Lukasz Bałajewicz**  
**Zastępca Burmistrza**

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)

Sporządził : Mirosław Łopata - inspektor, Wydział Organizacyjny, Dział Zamówień Publicznych, tel. 183551252