



D.25C/250/ 565 /2023

wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz rozdz. XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z zapytaniem Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **SUKCESYWNE DOSTAWY PRODUKTÓW FARMACEUTYCZNYCH DO LOKALIZACJI W WEJHEROWIE**, znak: **D25C/251/N/23-44rj/23**, niniejszym przedkładam odpowiedź Zamawiającego.

1. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający w zadaniu nr 6 w pozycji nr 1 dopuści zaoferowanie leku x 20 szt. z odpowiednim przeliczeniem na 15 opakowań handlowych ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający w zadaniu nr 6 w pozycji nr 2 dopuści zaoferowanie leku x 20 szt. z odpowiednim przeliczeniem na 75 opakowań handlowych ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

3. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający w zadaniu nr 6 w pozycjach 4 i 5 ze względu na zakończoną produkcję wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji o braku produkcji ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza podanie ostatniej, oficjalnej katalogowej ceny zbytu wytwórcy wraz z informacją od wytwórcy o braku produkcji.

4. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający w zadaniu nr 23 dopuści zaoferowanie leku w postaci tabletek powlekanych ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że produkt znajduje się na aktualnie obowiązującej liście refundacyjnej opublikowanej w obwieszczeniu MZ na dzień składania ofert.

5. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający w zadaniach 27 i 28 dopuści zaoferowanie leków w postaci koncentratu do sporządzania roztworu do infuzji ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że produkt znajduje się na aktualnie obowiązującej liście refundacyjnej opublikowanej w obwieszczeniu MZ na dzień składania ofert.

6. Zapytanie Wykonawcy:

Pkt XVII. 4 SWZ – kryterium oceny ofert:

Czy Zamawiający mając na uwadze zapis dotyczący kryterium „termin dostawy” oczekuje, że zamówienia „cito” mogą składane być całodobowo? Wykonawca oferuje dostawę w terminie 12 godzin od daty złożenia zamówienia, natomiast nie ma możliwości całodobowego zamawiania produktów. Dział zamówień czynny jest w standardowych godzinach pracy biurowej w dni robocze. Wykonawca nie jest w stanie utrzymać całodobowo personelu w celu przyjmowania zamówień na leki, nie ma takiego obowiązku na podstawie przepisów dotyczących obrotu lekami, zaś ewentualne zamówienia całodobowe wymagałyby zmiany regulaminu pracy u Wykonawcy. W świetle powyższego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zamawiający oczekuje dostępności całodobowego telefonu/faksu w celu złożenia zamówienia, a jeśli tak – Wykonawca wnosi



o zmianę zapisu na taki, gdzie zamówienia przyjmowane są w dni robocze w typowych godzinach pracy (np. w godzinach pracy Szpitala).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, aby wykonawca ustanowił adres mail, na który zamawiający będzie przysyłał zamówienia w formie pisemnej, również z adnotacją „na cito”.

7. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5 do SWZ– projekt umowy:

Czy Zamawiający w par. 2.3 wykreśli ostatnie zdanie? Po pierwsze, odnosi się ono do ilości asortymentu ‘wskazanej w zdaniu pierwszym”, w którym jednak nie wskazano żadnej wartości (następuje to w zdaniu drugim). Po wtóre, zapis budzi wątpliwości, czy Wykonawcy przysługują jakiegokolwiek roszczenia w razie niewykonania minimum wartościowego dostaw. Zapis sugeruje, że nieosiągnięcie minimalnego wolumenu dostaw określonego w umowie (75% wartości umowy) nie daje Wykonawcy prawa do odszkodowania. Zapis taki powoduje oczywiście, że określenie minimalnego wolumenu nie ma żadnego sensu i nic nie daje z perspektywy Wykonawcy. Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania może wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obligatoryjnym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapis §2 ust. 3 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykorzystania niepełnej ilości asortymentu. Zamawiający wykorzysta 75% ilości asortymentu określonej w poszczególnych pozycjach danego zadania. Pozostałe 25% ilości asortymentu określonego w poszczególnych pozycjach zadania Zamawiający może wykorzystać w razie zaistnienia takiej potrzeby. Z tytułu nie wykorzystania ilości asortymentu określonej w zdaniu **poprzednim** nie przysługują Wykonawcy wobec Zamawiającego roszczenia odszkodowawcze.”

8. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5 do SWZ– projekt umowy:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.4, względnie skróci termin 40 dni maksymalnie do 10 dni? Doświadczenie podpowiada, że „spór” między stronami dotyczy faktu, że nabywca nie płaci terminowo za dostarczony, pełnowartościowy, niereklamowany towar. Zmuszanie Wykonawcy do prowadzenia 40-dniowego postępowania przedsądowego i negocjacji jest zatem sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, gdyż osią „sporu” będzie jedynie brak zapłaty za pełnowartościowy, przyjęty bez zastrzeżeń towar.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie w/w terminu do 20 dni.

9. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5 do SWZ– projekt umowy:

Czy Zamawiający mając na uwadze zapis par. 4.1 oczekuje, że zamówienia „cito” mogą składane być całodobowo? Wykonawca oferuje dostawę w terminie 12 godzin od daty złożenia zamówienia, natomiast nie ma możliwości całodobowego zamawiania produktów. Dział zamówień czynny jest w standardowych godzinach pracy biurowej w dni robocze. Wykonawca nie jest w stanie utrzymywać całodobowo personelu w celu przyjmowania zamówień na leki, nie ma takiego obowiązku na podstawie przepisów dotyczących obrotu lekami, zaś ewentualne zamówienia całodobowe wymagałyby zmiany regulaminu pracy u Wykonawcy. W świetle powyższego Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zamawiający oczekuje dostępności całodobowego telefonu/faksu w celu złożenia zamówienia, a jeśli tak – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na taki, gdzie zamówienia przyjmowane są w dni robocze w typowych godzinach pracy (np. w godzinach pracy Szpitala).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, aby wykonawca ustanowił adres mail, na który Zamawiający będzie przysyłał zamówienia w formie pisemnej, również z adnotacją „na cito”.

10. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5 do SWZ– projekt umowy:



Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 5.4? Wszelkie reklamacje, zgodnie z KC, powinny być rozpatrywane przy udziale sprzedawcy, a nie poprzez jednostronną „odmowę przyjęcia towaru” lub jednostronne jego odesłanie. Taki tryb narusza zasady postępowania w zakresie rękojmi lub gwarancji określone w KC. Postępowanie reklamacyjne określają zapisy par. 5.1 – 5.3 i winny one być stosowane w każdym wypadku, bez formuły „odmowy przyjęcia towaru” (i bez określenia, kiedy Zamawiający zamierza stosować procedurę reklamacyjną, a kiedy „odmówić przyjęcia towaru”).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

11. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5 do SWZ – projekt umowy:

Czy Zamawiający zmieni par. 7 w ten sposób, że zmiana stawki VAT nie będzie wymagać wniosku ani podpisania aneksu? Zmiana stawki VAT winna wchodzić w życie automatycznie z chwilą zmiany przepisów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zmiana w zakresie stawki VAT przewidziana jest w § 8, a nie § 7. Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w § 8 ust.2, iż zmiana taka nie wymaga sporządzenia aneksu.

12. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania w zadaniu nr 18 preparatu glukonian wapnia 940 MG/10 ML pakowanego po 20 ampułek z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości? Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza. W takim przypadku należy wycenić 500 op.

13. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania w zadaniu nr 19, poz. 1 kropli Cyclopentolat Alcon 1% o pojemności 10 ml z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości (tzn. zaferujemy 30 opakowań kropli po 10 ml zamiast 20 opakowań kropli po 15 ml)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

14. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaferowania w zadaniu nr 19, poz. 6 preparatu METHERGIN INJ. 0,2 MG/1ML pakowanego po 5 ampułek z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza. W takim przypadku należy wycenić 24 op.

15. Zapytanie Wykonawcy:

Z uwagi na fakt, że produkty lecznicze z zadania nr 18 oraz 19 sprowadzane są na teren RP w ramach importu docelowego(tzn. z krajów w których są zarejestrowane), uprzejmie prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu dostawy, tak aby była możliwość sprowadzenia produktów z zagranicy w ramach bieżących potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy dla zadania 18 oraz zadania 19 maksymalnie do 120 godzin od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego.

16. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy zadania 19, poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie leku Cyklopentolat 1% krople o poj. 10 ml. Państwa zgoda rozszerzy grupę potencjalnych Wykonawców oraz zwiększy konkurencyjność ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza. W takim przypadku należy wycenić 30 op.

17. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do pakietu 29:



Czy w związku z wycofaniem produktu z rynku Olimel N12E 2000 ml w pozycji 18 w pakiecie 29, Zamawiający wyrazi zgodę na worek trzykomorowy do żywienia pozajelitowego drogą żył centralnych zawierający takie same parametry jak produkt w pozycji nr 17 - Olimel N12E 1500 ml.

W razie niezgody na zaproponowany produkt prosimy o wykreślenie z formularza pozycji nr 18 w pakiecie 29.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dla zadania 29 poz. 18 Zamawiający wymaga podania ostatniej, oficjalnej katalogowej ceny zbytu wytwórcy wraz z informacją od wytwórcy o braku produkcji.

18. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do projektu umowy:

Do §5 ust. 5 wzoru umowy prosimy o dopisanie następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

19. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do projektu umowy:

Do treści §6 ust. 1 lit. d) projektu umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §6 ust. 1 lit. d) projektu umowy poprzez zapis o ewentualnej karze za opóźnienie w dostarczeniu dokumentów w wysokości 50 zł dziennie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

20. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do projektu umowy:

Do §6 ust. 4 wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

21. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do projektu umowy:

Do §8 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w §8 ust. 9 wzoru umowy jako podstawę obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy wskazuje obniżenie ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnika zmiany cen towarów i usług za dane półrocze, o co najmniej 2%, skoro obniżenie wskaźnika inflacji (na którym „zbudowany” został Wskaźnik waloryzacji) w żadnym wypadku nie oznacza obniżki cen? Dopiero zaistnienie w gospodarce zjawiska deflacji wiąże się ze wzrostem siły nabywczej pieniądza, a co za tym idzie obniżkami cen. Wskaźnik określający stopę inflacji, zawsze informuje o poziomie wzrostu cen towarów i usług, a sytuacja w której wskaźnik ten spada, oznacza jedynie, że ceny te nadal rosną, ale na niższym poziomie. Jakże zatem Zamawiający dostrzega uzasadnienie, dla obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie wskaźnika, zgodnie z którym, logicznie rozumując, wynagrodzenie to, logicznie rozumując, powinno wzrosnąć?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapis § 8 ust. 9, który otrzymuje brzmienie:

„W przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, gdy po upływie 6 miesięcy (i kolejnych okresach półrocznych) trwania umowy ogłoszony zostanie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnik zmiany cen towarów i usług za dane półrocze, którego wysokość jest większa o ponad 2% od jego poziomu w dniu podpisania umowy (aneksu z tego tytułu), Wykonawca uprawniony jest do żądania zwiększenia wynagrodzenia za kolejne analogiczne okresy trwania umowy o procent odpowiadający tej różnicy, przy czym maksymalna wartość wzrostu wynagrodzenia netto Wykonawcy, łącznie w okresie trwania umowy nie może być równa lub większa niż proggi unijne w rozumieniu art. 3 ustawy PZP oraz nie może być równa lub przekraczać 10% wartości pierwotnej umowy.”

22. Zapytanie Wykonawcy:



Pytania do projektu umowy:

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

23. Zapytanie Wykonawcy:

Pytania do projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

24. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy § 4 ust. 1 umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu: Zamówienia będą składane do godziny 13:00. Zamówienia złożone po godzinie 13:00 należy traktować jako złożone w kolejnym dniu roboczym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

25. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy § 5 ust. 3 umowy: Czy Zamawiający, w przypadku reklamacji jakościowej, która wymaga przeprowadzenia badań laboratoryjnych, wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia ww. reklamacji w ciągu 14 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

26. Zapytanie Wykonawcy:

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci doustnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: tabl. powl.-tabl.; tabl.-kaps. tabl.-drażetki, tabletki o przedłużonym uwalnianiu-tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

27. Zapytanie Wykonawcy:

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz ampułki-pojemniki, flakony-butelki, pojemniki-Kabipac(Kabiclear) i odwrotnie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.



28. Zapytanie Wykonawcy:

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by go zastąpić czy należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza podanie ostatniej, oficjalnej katalogowej ceny zbytu wytwórcy wraz z informacją od wytwórcy o braku produkcji.

29. Zapytanie Wykonawcy:

Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

30. Zapytanie Wykonawcy:

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

31. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy pakietu nr 8 poz. 1. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania preparatu posiadającego status leku dopuszczonego i zarejestrowanego na terenie RP?

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK.

32. Zapytanie Wykonawcy:

Czy w pakiecie 9 w poz.6 można wycenić leki w postaci tabl.powl.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

33. Zapytanie Wykonawcy:

Czy w pakiecie 16 w poz.1 można wycenić leki w postaci kaps.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

34. Zapytanie Wykonawcy:

Czy w pakiecie 18 można wycenić Calsiosol, 95,5mg/ml;10ml,roztw.d/wstrz,infuz,5amp?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

35. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy § 2 ust. 3 i § 7 ust. 6 Załącznika nr 5 do swz.

„... 3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykorzystania niepełnej ilości asortymentu. Zamawiający wykorzysta 75% ilości asortymentu określonej w poszczególnych pozycjach danego zadania. Pozostałe 25% ilości asortymentu określonego w poszczególnych pozycjach zadania Zamawiający może wykorzystać w razie zaistnienia takiej potrzeby. Z tytułu nie wykorzystania ilości asortymentu określonej w zdaniu pierwszym nie przysługują Wykonawcy wobec Zamawiającego roszczenia odszkodowawcze.”

„... 6. Niezależnie od zapisu § 2 ust. 3 Umowy Zamawiający zastrzega sobie w ramach wykonywania niniejszej Umowy możliwość dokonywania zmian ilościowych zamawianego asortymentu w zakresie poszczególnych pozycji danego asortymentu w granicach nie większych niż 20% różnicy dla każdej z pozycji danego zadania zgodnie z bieżącymi potrzebami Szpitali Pomorskich Sp. z o.o. wynikającymi z rodzaju i ilości świadczonych usług medycznych, tj. Zamawiający będzie uprawniony do zwiększania lub zmniejszenia ilości zamawianego



asortymentu przy zachowaniu cen jednostkowych zgodnie z Formularzem Asortymentowo-Cenowym w granicach wartości brutto danego zadania, jak również przy zachowaniu maksymalnej wartości Umowy brutto.

Mając na względzie powyższe wnosimy o potwierdzenie, że ewentualne zmiany w zakresie ilości poszczególnych pozycji dotyczą poszczególnych zadań i nie będą realizowane w pomiędzy poszczególnymi zadaniami w przypadku zawarcia Umowy zawierającej kilka zadań?

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego z możliwością składania ofert na poszczególne zadania i zestawienie w jednej Umowie wszystkich zadań, może spowodować niemożność rzetelnego przygotowania oferty, bez szczegółowych zapisów zmian ilości.

Koniecznym jest również wskazanie, że producenci produktów leczniczych ograniczają oferty dla wykonawców tylko do zakresu ilościowego wskazanego w opisie przedmiotu zamówienia, czyli do ilości w danym zadaniu na zasadach zmian wskazanych w projekcie umowy i z tego wynika konieczność dokładnego sprecyzowania zapisów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że ewentualne zmiany w zakresie ilości poszczególnych pozycji dotyczą poszczególnych zadań i nie będą realizowane w pomiędzy poszczególnymi zadaniami w przypadku zawarcia Umowy zawierającej kilka zadań.

36. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy § 9 ust. 4 Załącznika nr 5 do swz.

„... 4. Niezależnie od skorzystania z prawa do odstąpienia lub rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, o którym mowa w niniejszym paragrafie, **Zamawiający może powierzyć wykonanie dostaw w całości lub ich dowolnej części obejmującej określone zadanie osobie trzeciej, zaś Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za tak powierzone dostawy, w szczególności będzie zobowiązany różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Zamawiający obciążą Wykonawcę.**”

1. Czy Zamawiający mając na względzie powołane zapisy przewiduje poinformować Wykonawcę o „zakupie interwencyjnym” oraz o przewidywanych kosztach zakupu? Dodatkowo czy Zamawiający przewiduje możliwość wskazania Zamawiającemu miejsca „zakupu interwencyjnego”?
2. Mając na względzie zachowanie zasad równości stron przyszłej umowy, czy nie byłoby zasadnym aby Zamawiający określił ramy czasowe (np. 14 dni), w sytuacji wykonania zakupu interwencyjnego na przekazanie w tym czasie odpowiedniej Noty do Wykonawcy? Z całkowitą pewnością byłoby to z korzyścią dla Stron Umowy, gdyż zakup interwencyjny (jego wielkość), pomniejsza wielkość zawartą w Umowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poinformuje Wykonawcę o „zakupie interwencyjnym”, o przewidywanych kosztach zakupu oraz wskaże Wykonawcy miejsca „zakupu interwencyjnego”. Zamawiający nie określi ram czasowych w sytuacji wykonania zakupu interwencyjnego na przekazanie w tym czasie odpowiedniej Noty do Wykonawcy.

37. Zapytanie Wykonawcy:

Dotyczy kryterium oceny ofert „waga 5%” i zakres „termin dostawy” Załącznika nr 1 do swz, pkt. 3 o treści:

„... 3. Termin dostaw:

..... godzin* (min. 22 godziny i max. 24 godziny w dni robocze w godzinach pracy Apteki Szpitalnej, nie dotyczy leków tzw. „na ratunek”.) W przypadku niewypełnienia w/w punktu przez Wykonawcę Zamawiający uzna, iż Wykonawca oferuje najdłuższy termin graniczny tj. 24 godziny

*termin dostawy należy podać w pełnych godzinach.

Jeżeli Wykonawca zaoferuje niższy lub wyższy termin dostaw niż określony powyżej, jego oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ.”

Mając na względzie powyższe, czy Zamawiający ma świadomość, że przyjmując kryterium „termin dostawy” dla dostaw zwykłych z wyłączeniem dostaw tzw. „na ratunek” oraz nadając wagę „5%”, wyraża zgodę na zwiększenie ceny produktów o 5% oraz dodatkowo wskazując absurdalne termin dostawy dla dostaw zwykłych „w godzinach” powoduje konieczność zwiększenia ceny produktu, ze względu na konieczność wykonywania bardzo szybkich dostaw, które w znakomitej części nie mają uzasadnienia merytorycznego. Prawidłowo realizowana gospodarka magazynem produktów leczniczych nie wymaga dostaw realizowanych w godzinach i



wystarczającym jest dostawa w np. 2 dniach roboczych. Tym samym wnosimy o rozważenie zmiany tego kryterium na jednostkę dni robocze lub wykreślenie tego kryterium i zmianę na wymaganie bezwzględne np. termin wykonania dostaw – 2 dni robocze od dnia przekazania zamówienia.

Ponad powyższe, pragniemy dodać, że zapis § 5 ust. 4 tiret trzecie wskazuje na prawo odmowy towaru w przypadku dostarczenia towaru z opóźnieniem 5 dni, to który dzień będzie pierwszy skoro termin dostawy wymagany jest w godzinach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odmówi przyjęcia po 120 godzinach od upływu maksymalnego, pierwotnego terminu dostawy.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem

**KOORDYNATOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**


mgr Monika Klause