



Łosie, 17.11.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.1.12.2023

/doręczenie wyłącznie elektroniczne/

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zmian.) Zamawiający – Nadleśnictwo Łosie informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Łosie w roku 2024**” dla części: **część 1 - L. Bielanka, część 2 - L. Ropa, część 4. L. Hańczowa, część 5. L. Wysowa, część 10 L. Magura** – **zostało unieważnione.**

### Uzasadnienie:

#### Część 1 L. Bielanka

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarcie ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 784 876,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Zakład Usług Leśnych S.C. Stanisław Krok, Adam Krok, 38-311 Szymbark 120, Wiesław Krok, 38-311 Szymbark 120, Mieczysław Deda USŁUGI LEŚNE, 38-311 Szymbark 421 Paweł Czupik USŁUGI LEŚNE, Bielanka 8, 38-311, Szymbark za cenę **815 612,04 zł.**

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny

lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

## **Część 2 L. Ropa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 693 062,88 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: ERYK GUMULA – ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH, Hańczowa 23a, 38-316 Wysowa – Zdrój, MIŚTAK STANISŁAW, ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH, Smerekowiec 26, 38-315 Uście Gorlickie za cenę **818 754,96 zł**.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

## **Część 4 L. Hańczowa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 1 166 815,06 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Marek Suchowacki, ZUL MAREX Hańczowa 124 ,38-316 Wysowa-Zdrój, Jan Górski, Hańczowa 41/4, 38-316 Wysowa-Zdrój, Piotr Bania, Stawisza 42, 38-315 Uście Gorlickie, Firma Usługowa „LUK-LAS” Łukasz Maczuga, Łosie 149, 38-312 Ropa za cenę **1 255 452,18 zł**.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie

o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

### **Część 5 L. Wysowa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 1 483 919,92 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum „WYSOWA” Tomasz Bacia – Stawisza 32, 38-315 Uście Gorlickie, Kazimierz Bacia Usługi Leśne – Stawisza 32A, 38- 315 Uście Gorlickie, Eugeniusz Kożuch- Śnietnica 58, 38-315 Uście Gorlickie, Grzegorz Góra Usługi Ziemne i Ogólnobudowlane – Banica 40, 38-315 Uście Gorlickie za cenę **1 598 208,59 zł**.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

### **Część 10 L. Magura**

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia, wynoszącą 946 453,83 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia została złożona 1 oferta przez Wykonawcę: Konsorcjum „MAGURA” Jarosław Peregrym Usługi Leśne – Smerekowiec nr 42, 38-315 Uście Gorlickie, Paweł Peregrym – Usługi Leśne Smerekowiec 27, 38-315 Uście za cenę **974 508,70 zł**.

Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie prawne:** art. 255 pkt 3 Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Zamawiający,

**Bartłomiej Sołtys**  
Nadleśniczy  
/podpisano elektronicznie/