Szczecin, 27 lipca 2022 r.

**Sygnatura: ZP/220/53/22**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ochronę osób i mienia, obserwacja monitoringu wizyjnego, dozór sygnałów systemów alarmowych, obsługa centrali telefonicznej, konwojowanie (transportowanie) środków pieniężnych.*

**I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

Na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24), zamawiający udziela następującego wyjaśnienia:

**Wykonawca I**

**Pytanie 1**

1. Zamawiający wskazał w warunkach udziału w postępowaniu dot. zdolności zawodowej i technicznej zawarł n/w warunek:

**Dysponują lub będą dysponować osobami**:

- co najmniej 4 pracownikami ochrony wpisanymi na listę wykwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej przewidzianych do realizacji zamówienia, w tym jedną osobą wyznaczoną jako koordynator do prowadzenia nadzoru nad pracownikami ochrony oraz do kontaktu z Zamawiającym. Osoba koordynująca powinna posiadać co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy w ochronie oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie w koordynacji zespołu pracowników wykonujących usługi ochrony obiektów.

**UWAGA: Osoby wskazane w załączniku będą realnie uczestniczyć w realizacji zamówienia!!!**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści zmianę osób wskazanych w ofercie po podpisaniu umowy . Zgodnie z orzecznictwem KIO zmiana składu osobowego po podpisaniu umowy na realizację zlecenia jest jak najbardziej dopuszczalna. Przyjęcie innego stanowiska w sposób bezpośredni naruszałoby nie tylko interesy stron, ale i przepisy prawa. W sytuacji, w której na skutek zdarzeń losowych jedna z osób wskazanych w ofercie przetargowej stałaby się niezdolna do wykonania przedmiotu zamówienia, a zmiana składu osobowego, spełniającego wymagania zamawiającego określone w specyfikacji byłaby niedozwolona, prawidłowa realizacja zadania byłaby niemożliwa. Dlatego też należy przyjąć, iż na gruncie obowiązujących przepisów ustawy, zmiana składu osobowego w trakcie wykonywania zlecenia stanowi zmianę nieistotną. Na etapie składania ofert wykonawca ma bowiem wykazać, iż w trakcie wykonywania zadania będzie dysponował osobami zdolnymi do jego wykonania, a nie że będą to dokładnie wskazane osoby.

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza zmianę osób wskazanych w ofercie po podpisaniu umowy. Przedstawiony nowy skład pracowników musi spełniać wymagania zgodnie z swz.**

**Pytanie 2**

1. Prosimy o informację od kiedy nastąpi rozpoczęcie realizacji umowy oraz do kiedy Zamawiający ma zawartą umowę z obecnym Wykonawcą?

**Odpowiedź**

**Rozpoczęcie realizacji umowy planowane jest od 01 września 2022r. Obecna umowa wygasa z dniem 31 sierpnia 2022r.**

 Czy obowiązkiem wykonawcy jest podłączenie systemów alarmowych ppoż. znajdujących się w obiektach Zamawiającego do stacji monitorowania alarmów wykonawcy? Jeśli tak to czy sygnał alarmowy ppoż przesyłany ma być do jednostki Państwowej Straży Pożarnej? Z ilu central alar-mowych składają się systemy alarmowe ppoż w obiektach Zamawiającego

**Odpowiedź**

**Nie.**

**Wykonawca II**

Dotyczy: rozdziału XVII SWZ pkt 1 ppkt. 1D. Zdolność

techniczna lub zawodowa: „ a) Posiadają doświadczenie w realizacji usług podobnych: - - by wykonawca wykazał wykonanie/wykonywanie w trybie ciągłym przez czas nie krótszy niż 12 miesięcy, co najmniej dwóch usług głównych, których przedmiotem była/jest usługa ochrony osób i mienia w obiektach użyteczności publicznej o wartości co najmniej 1.000.000,00 zł brutto każda” Proszę o określenie, czy w przypadku składania oferty wspólnej warunek ten: a) mogą spełnić łącznie wykonawcy? b) musi spełnić co najmniej jednej z wykonawców w całości? c) każdy z wykonawców składających ofertę wspólnie musi spełnić ww. warunek?

**Odpowiedź**

**Warunek musi spełniać co najmniej jeden z konsorcjantów (wykonawców)**

**Wykonawca III**

**Dotyczy przetargu: Usługi sprzątania pomieszczeń biurowych Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu przy ul. Grunwaldzkiej 158 wraz z otoczeniem budynku i parkingami oraz w Poznaniu przy ul. Piekary 14/15, Postępowanie numer: ZP.261.6.2022**

W związku z zamiarem przystąpienia naszej firmy do w/w przetargu, prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę **ustrukturyzowanych faktur korygujących** oraz **innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych**, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania https://[www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/](http://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/) ?
2. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58

§ 1 k.c.

1. W związku z faktem, że termin realizacji usługi obejmuje czas po dniu 01.01.2023 r., a w momencie składania ofert nie będzie jeszcze opublikowane rozporządzenie dot. minimalnego wynagrodzenia za pracę za rok 2023 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca kalkulując stawkę do w/w zamówienia ma przyjąć do wyliczeń obowiązujące na dzień składania ofert minimalne wynagrodzenie za pracę , tj. min. 3 010,00 zł na umowę o pracę oraz min. 19,70 zł za 1 roboczogodzinę pracy na umowę – zlecenie, a tym samym po przyjęciu Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na 2023r., po zawarciu umowy, na wniosek Wykonawcy, będzie miał możliwość waloryzowania stawki na rok 2023?

**Odpowiedź**

**Zamawiający informuje, że pytania przesłane przez Wykonawcę III nie dotyczą postępowania prowadzonego przez SPSK-2. Jednocześnie wyjaśniamy, że termin na składanie wniosków o wyjaśnienie swz został ustalony do dnia 25 lipca 2022r.( pkt VII swz).**

**Wykonawcy powinni uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas przygotowywania i składania ofert.**

***Z poważaniem***

 Dyrektor SPSK-2 w Szczecinie

**Sporządził: Przemysław Frączek tel. 91-466-1087**