



SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 1
ul. Żeromskiego 7, 41-902 Bytom
Tel.: (32) 39 63 200 Fax.: (32) 39 63 251
NIP: 626-034-01-73 REGON: 270235840 KRS 0000079907
Konto: ING o/Bytom 58 1050 1230 1000 0023 5039 0619
e-mail: info@szpital1.bytom.pl www.szpital1.bytom.pl



Szp.Specj.Nr1/ZP/PN/384/2020

Bytom, dnia 22.09.2020 r.

DO WSZYSTKICH ODBIORCÓW S.I.W.Z.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy prawo zamówień publicznych, z uwagi na wniesione do Zamawiającego pytania dotyczące przetargu ZP/PN/14/2020 pn. „Pomoc pod nadzorem personelu medycznego w opiece przy pacjencie, zapewnienie transportu wewnętrznego oraz kompleksowe sprzątnięcie obiektów dla Szpitala Specjalistycznego Nr 1 w Bytomiu wraz ze stałym uzupełnianiem dozowników ściennych, podajników i wkładów” poniżej Zamawiający przedkłada treść pytań oraz udzielone na te pytania odpowiedzi:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, iż każda kontrola jakości i prawidłowości wykonanych przez wykonawcę czynności w danym miesiącu rozliczeniowym będzie dokonywana w obecności pracownika wykonawcy i potwierdzona protokołem kontroli.

Odpowiedź 1

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że protokoły kontroli będą zawierały ewentualną informację o:

- niewykonaniu lub nienależytym wykonaniu usługi
- czasie jaki został wyznaczony wykonawcy na usunięcie wszelkich usterek stwierdzonych podczas kontroli,
- informację czy usterki te zostały usunięte.

W przypadku gdy usterki nie zostaną usunięte w wyznaczonym czasie/terminie, będą one podstawą do stwierdzenia niewykonania lub nienależytego wykonania usługi w protokole miesięcznym oraz naliczenia kar umownych.

Odpowiedź 2

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, iż podstawą wystawienia ewentualnych kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi, będzie obustronnie podpisany miesięczny protokół odbioru usługi sporządzany na koniec okresu rozliczeniowego.

Odpowiedź 3

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4

Niniejszym uprzejmie prosimy o obniżenie wysokości kar umownych zawartych w par. 12 wzoru umowy (zał. nr 8 do siwz). Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienia umowy w naszej ocenie spełniają przesłanki kar rażąco wygórowanych przez co naruszają zasady swobody umów oraz równości stron umowy.

Art. 5 KC - definiując nadużycie prawa podmiotowego - stanowi, że: "nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego".

Jednocześnie art. 482 KC określa funkcję odszkodowawczo-kompensacyjną oraz dyscyplinującą instytucji kary umownej, która ma za zadanie przymusić Wykonawcę do prawidłowego wykonania zobowiązania. Istotą kary jest zatem obciążenie dłużnika obowiązkiem zapłaty określonej kwoty za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, niezależnie od tego, czy wierzyciel poniósł szkodę (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 30 listopada 2016 roku, sygn. akt I ACa 491/16).

Powyższe wskazuje, że kara umowna jako surogat odszkodowania, nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się wierzyciela (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Mając na względzie dotychczasową linię orzecznictwa przy ocenie czy zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana należy uwzględnić relację pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej do zapłaty kary umownej (wyrok z 11 października 2016 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie, sygn. akt I ACa 1673/15 oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 lutego 2014 r., V CSK 45/13, OSP 2015)

W rozumieniu art. 484 § 2 k.c. oceny takiej należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACa 26/14, LEX nr 1466927).

W związku z powyższym – w celu zachowania zasady równości stron umowy oraz swobody umów, które są podstawowymi zasadami polskiego prawa cywilnego - wnosimy o ponowną analizę wysokości kar i określenie ich na takim poziomie aby nie nastąpiło zachwianie równowagi pomiędzy stronami umowy poprzez jednostronne narzucenie rażąco wygórowanych kar umownych.

Odpowiedź 4

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby termin płatności był liczony od dnia wystawienia faktury. Rozwiązanie takie jest zgodne z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych i pozwala uniknąć zatorów płatniczych.

Odpowiedź 5

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6

Zwracamy się prośbą o skrócenie terminu płatności z 60 dni (zgodnie z siwz) na 30 dni.

Odpowiedź 6

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7

Wobec postanowienia rozdziału IV punkt IV. 5) SIWZ zgodnie z którym: „wszelka korespondencja oraz rozliczenia dokonywane będą, wyłącznie z pełnomocnikiem,”

- uprzejmie proszę o wskazanie podstaw prawnych oraz okoliczności prawnych i faktycznych wynikających z swiz oraz okoliczności świadczenia usługi uprawniających podatnika – jednego z członków konsorcjum – uzasadniających opisany wyżej model fakturowania.

Jednocześnie pozwalam sobie wskazać, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o VAT, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.

Niezależnie od powyższego pozwalam sobie zauważyć, że rodzaj usługi wykonywanej w wyniku przedmiotowego zamówienia publicznego umożliwia zastosowanie różnych stawek podatku VAT. Tym samym fakturujący zobowiązany jest zastosować różne regulacje co do fakturowania oraz informacji zawartych w fakturze. Tym samym powstaje podwyższone ryzyko otrzymania przez Zamawiającego faktury nierzetelnej.

Dodatkowo Zamawiający narażony jest na kwestionowanie faktur przez organy podatkowe tj. wskazywanie przez organy podatkowe, że faktura została wystawiona przez podmiot nieuprawniony do zwolnienia z podatku VAT w ogóle co łączy się koniecznością zmiany w kosztach działalności Zamawiającego i wysokości ustalonych podatków.

Wobec powyższego uprzejmie proszę o zmianę siwz, w tym umowy polegającą na dopuszczeniu możliwości fakturowania przez rzeczywistego sprzedawcę usługi tj. przez każdego członka konsorcjum samodzielnie.

Odpowiedź 7

Zamawiający ma na myśli, że zapis IV punkt IV. 5) SIWZ nie dotyczy sposobu fakturowania wykonanej usługi. Zamawiający podziela pogląd, że fakturowanie ma nastąpić przez rzeczywistego wykonawcę usługi, będącego stroną umowy z Zamawiającym.

Pytanie 8

Dotyczy zapisów SIWZ rozdział IV punkt 1.2.c).

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający pod pojęciem „wykonał co najmniej 2 usługi, o tym samym charakterze co do przedmiotu zamówienia” rozumie wykonanie co najmniej 2 usług w zakresie pomocy pod nadzorem personelu medycznego w opiece przy pacjencie, zapewnienie transportu wewnętrznego oraz kompleksowego sprzątnięcia wraz ze stałym uzupełnianiem dozowników ściennych, podajników i wkładów o min. powierzchni nie mniejszej niż 10 000,00 m² o wartości minimum 500 000,00 zł brutto rocznie każda.

Odpowiedź 8

Zamawiający nie potwierdza. Patrz załącznik nr 6 oraz zapisy SIWZ.

Pytanie 9

Dotyczy zapisów SIWZ – załącznik nr 8 – wzór umowy paragraf 12 ust. 1.1. b)

Prosimy o uściślenie w/w zapisów, brak we wzorze umowy paragrafu 5 ust. 1 pkt. c).

Odpowiedź 9

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 8 – wzór umowy paragraf 12 ust. 1.1. b), wystąpiła oczywista omyłka pisarska i w/w paragraf powinien brzmieć:

„... za przerwę w świadczeniu usług z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy- w wysokości 3% miesięcznego wynagrodzenia netto wskazanego w §5 ust.1 umowy za każdy dzień przerwy”

Pytanie 10

Czy w związku z wymogiem mycia i dezynfekcji lamp bakteriobójczych, Zamawiający oczekuje także dezynfekcji promiennika lamp bakteriobójczych? Kto zapewnia preparat (na bazie skażonego alkoholu etylowego) do dezynfekcji promienników lamp bakteriobójczych? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu o spektrum B, F, V (HIV, HBV, HCV, Vaccinia, Rota), Tbc o właściwościach dezynfekcyjnych we wszystkich strefach, w których występują lampy bakteriobójcze?

Odpowiedź 10

Zamawiający oczekuje dezynfekcji promiennika lamp bakteriobójczych.

Preparat (na bazie skażonego alkoholu etylowego) do dezynfekcji promienników lamp bakteriobójczych zapewnia Zamawiający.

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 11

Kto zapewnia preparat do dezynfekcji rąk, Wykonawca czy Zamawiający? Jakiego producenta dozowniki posiada Zamawiający?

Odpowiedź 11

Preparat do dezynfekcji rąk zapewnia Wykonawca. Zamawiający informuje, że posiada dozowniki producentów: Torck, Medilab, Ecolab oraz uniwersalne.

Pytanie 12

Zamawiający w pkt „II.C.środki dezynfekcyjne d)” wskazuje iż preparaty dezynfekcyjne stosowane do wykonania usługi powinny posiadać przyjemne cechy użytkowe - brak przykrego zapachu, brak właściwości alergogennych. Informujemy, że środki dezynfekcyjne z racji specyfiki chemicznej posiadają w swoim składzie substancje, które mogą być drażniące i uczulające – takie informacje są zawarte w karcie charakterystyki, która jest wydawana dla koncentratu preparatu. Natomiast w praktyce preparaty dezynfekcyjne są stosowane w formie roztworów roboczych, które nie wykazują działania drażniącego i uczulającego. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści środki dezynfekcyjne, które w postaci roztworu roboczego nie wykazują działania drażniącego i uczulającego?

Odpowiedź 12

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 13

Czy Zamawiający posiada myjnie – dezynfektory? Kto zapewnia środki do tych urządzeń, Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź 13

Zamawiający informuje, że posiada myjnie – dezynfektory i środki do tych urządzeń zapewnia Zamawiający.

Pytanie 14

Czy do dezynfekcji basenów, kaczek, misek, itp. przez zanurzenie, Zamawiający dopuści preparat na bazie chloru?

Odpowiedź 14

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 15

Czy w strefie IV ciągłego skażenia, Zamawiający dopuści do powierzchni kontaktującej się z żywnością preparat wymagający splukania?

Odpowiedź 15

Zamawiający nie dopuszcza w strefie IV ciągłego skażenia preparatu wymagającego splukania do powierzchni kontaktującej się z żywnością. Zamawiający jedynie dopuszcza do powierzchni kontaktującej się z żywnością preparat wymagający splukania dotyczący tylko mycia i dezynfekcji lodówek.

Pytanie 16

Prosimy o usunięcie zapisów par. 6 pkt. od 1 do 6, par.13 pkt. 3, myślnik pierwszy i drugi, załącznika nr 8. Z naszego wieloletniego doświadczenia świadczenia usług w obiektach Służby Zdrowia wynika, że jeżeli nawet dojdzie do czasowego ograniczenia powierzchni na danej jednostce Zamawiającego czy likwidacji łóżek koszty Wykonawcy pozostają stałe. Jest on związany z pracownikami stosunkiem pracy, zużycie materiałów higienicznych, materiałów eksploatacyjnych najczęściej nie ulega zmniejszeniu, praca personelu jest przenoszona w inne miejsce. Wobec powyższego Wykonawca powinien mieć zabezpieczone środki na to, aby w wyniku czasowego ograniczenia funkcjonowania danej jednostki mógł dalej realizować usługę niezbędną do tego personelem oraz środkami. Zapisy takie dają zbyt swobodne możliwości redukcji wynagrodzenia Wykonawców. Zamawiający powinien wyraźnie określić wszelkie parametry zamówienia oraz jego ryzyka tak aby Wykonawcy mogli świadomie i rzetelnie realizować powierzone im zadania. Ponadto Zamawiający związany jest treścią umowy, zatem wszelkie zmiany umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu.. Automatyczne stosowanie obniżenia wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego zakresu usług w rozliczeniach z Wykonawcą może prowadzić w skrajnych sytuacjach do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażąco stratą po jego stronie. Ponadto, jeśli zamawiający przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 16

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 17

W przypadku pozostawienia w/w zapisów prosimy o wydłużenie czasu zgłoszenia o skorzystaniu z prawa opcji do 30 dni, a w okolicznościach traktowanych jako siła wyższa do 14 dni. Ze względu na wymóg zatrudniania pracowników na umowę o pracę, zapis w tej formie pozwoli Wykonawcy na zachowanie terminów do których obliguje Kodeksu Pracy i umożliwi ograniczenie kosztów Wykonawcy, a tym samym uprawnione pomniejszenie jego wynagrodzenia.

Odpowiedź 17

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18

W związku z tym, iż Wykonawcy ponoszą stałe koszty bez względu na ilość łóżek i sprzątej powierzchni prosimy o wprowadzenie wynagrodzenia ryczałtowego.

Odpowiedź 18

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie czy w sytuacji wystąpienia zagrożenia epidemiologicznego (epidemia, pandemia, choroby zakaźne, sytuacje siły wyższej) koszt zwiększonego zużycia wszelkiego rodzaju materiałów niezbędnych do wykonania usługi, zostanie zwrócony Wykonawcy na podstawie protokołu zużycia i wystawionej refaktury.

Odpowiedź 19

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 20

Prosimy o potwierdzenie, że czynności wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, służące przygotowaniu pomieszczeń, sprzętów i wyposażenia do procesów diagnostycznych, leczniczych, pielęgnacyjnych i rehabilitacyjnych oraz wykonywane pomiędzy i po zakończonych procedurach diagnostycznych, leczniczych,

pielęgnacyjnych i rehabilitacyjnych stanowią niezbędny i nierozzerwalny element procedur medycznych, realizowanych w szpitalu.

Odpowiedź 20

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 21

Prosimy o dopuszczenie umowy zlecenia jako formy zatrudnienia w nagłych przypadkach tj. pracownikach zatrudnianych na zastępstwa chorobowe, zastępstwa urlopowe, w przypadku nagłej absencji personelu, oraz zatrudniania się obcokrajowców pracujących w Polsce zwyczajowo na umowy cywilnoprawne.

Wymóg stawiany przez Zamawiającego, aby wszyscy pracownicy byli zatrudnieni tylko i wyłącznie na umowę o pracę generuje o ok 30% większy koszt pracowniczy niż w przypadku dopuszczenia umów zlecenie w przypadkach zastępstw chorobowych i urlopowych, a co za tym idzie zwiększa cenę oferty przetargowej każdej z firm, która jest kosztem dla Zamawiającego. W związku z powyższym dopuszczenie umów zlecenie jest jak najbardziej wskazane z punktu widzenia ekonomicznego.

Powyższe ma również wyraźne uzasadnienie w sytuacji siły wyższej, pandemii itp., gdyż jak pokazuje doświadczenie obecnego Wykonawcy z ostatnich kilku miesięcy dopełnienie wymagania Zamawiającego było bardzo utrudnione, choćby z powodu trudności w wykonaniu obligatoryjnych badań pracowników (Kodeks Pracy), których formą zatrudnienia ma być umowa o pracę.

Odpowiedź 21

Zamawiający nie dopuszcza.

D Y R E K T O R
SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO NR 1
w Zylomiu
mgr Władysław Perchaluk

Do wiadomości:

- <https://platformazakupowa.pl/transakcja/374882>

- a/a

Sporządziła: Beata Jonak