

COZL/DZP/AK/3411/PN-153/23

Lublin, dnia 26.01.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

„Dostawa leków różnych (leki onkologiczne, szczepionki, antybiotyki, narkotyki) na potrzeby COZL.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), Zamawiający uprzejmie informuje, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrana została:

Część 1 – Cladribine

Oferta nr 5

Złożona przez: Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
5.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 2 – Arsenii trioxidum

Oferta nr 5

Złożona przez: Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
5.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 3 – Gliterytinib

Oferta nr 1

Złożona przez: Astellas Pharma Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16C, 02-092 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
1.	Astellas Pharma Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16C 02-092 Warszawa	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 4 – Oczyszczony polisacharyd otoczkowy

Oferta nr 4

Złożona przez: Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
4.	Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 5 – Szczepionki

Oferta nr 4

Złożona przez: Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
4.	Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 7 – Antybiotyki

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	94,30	94,30
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100
5.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	93,72	93,72

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 8 – Leki różne

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 9 – Narkotyki

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	96,98	96,98
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100
5.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	76,71	76,71
6.	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.