

Wrocław, 14.10.2024



**WROCLAWSKIE
INWESTYCJE**
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania nr ZP/46/PN/2024 Świadczenie kompleksowej obsługi prawnej na rzecz Wrocławskich Inwestycji Sp. z o.o.

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 284 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320) zwanej dalej ustawą, udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

dotyczy warunku opisanego w punkcie 9.1.1.3 IDW- biorąc pod uwagę, że w ramach kryterium oceny ofert pn. doświadczenie potencjału kadrowego Zamawiający punktuje świadczenie usługi pomocy prawnej w zakresie przygotowania lub weryfikacji wzoru umowy w oparciu o warunki kontraktowe FIDiC lub równoważne (max. 18 usług), to w ramach poszerzenia konkurencyjności zasadne wydaje się zmodyfikowanie warunku opisanego w pkt. 9.1.1.3 IDW i zastąpienie postawionego tam wymogu świadczenia co najmniej dwóch usług polegających na przygotowaniu lub weryfikacji wzoru umowy w oparciu o warunki FIDiC lub równoważne do jednej usługi. Proszę o modyfikację.

Odpowiedź na pytanie nr 1 (Zmiana nr 1)

Zamawiający skreśla pkt 9.1.1.3. w brzmieniu:

9.1.1.3. Wykonawca wykonał w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwie usługi świadczenia pomocy prawnej Zamawiającemu (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) każda polegająca na przygotowaniu lub weryfikacji wzoru umowy w oparciu o warunki kontraktowe FIDiC lub równoważne (np. VOB) (mogą to być wzory umów, o których mowa w pkt 9.1.1.2 IDW)

i zastępuje go w następujący sposób:

9.1.1.3. Wykonawca wykonał w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej **jedną** usługę świadczenia pomocy prawnej Zamawiającemu (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) polegającą na przygotowaniu lub weryfikacji wzoru umowy w oparciu o warunki kontraktowe FIDiC lub równoważne (np. VOB) (mogą to być wzory umów, o których mowa w pkt 9.1.1.2 IDW)

Pytanie nr 2

Proszę o wyjaśnienie i/lub modyfikację dot. pkt 9.1.2.2.3. IDW - wydaje się, że zapis zawiera omyłkę tj. warunek powinien dotyczyć reprezentowania Zamawiającego podczas co najmniej jednej sprawy (a nie rozprawy) przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych. Konsekwentnie także kryterium oceny ofert dla części II powinno dotyczyć punktowania doświadczenia polegającego na reprezentowaniu zamawiającego w prowadzeniu spraw przed sądem powszechnym, a nie reprezentacji na rozprawach. Jedna sprawa może mieć kilka rozpraw. Istotne wydaje się natomiast doświadczenie w reprezentacji Zamawiającego w sprawach (więcej niż jednej).

Odpowiedź na pytanie nr 2 (Zmiana nr 2)

1) Zamawiający skreśla pkt 9.1.2.2.3. IDW w brzmieniu:

9.1.2.2.3. reprezentowaniu zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej jednej rozprawy przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych oraz

i zastępuje go w następujący sposób:

9.1.2.2.3. reprezentowaniu zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej jednej **sprawy** przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych oraz

2) Zamawiający skreśla pkt 9.1.3.2.2.3. IDW w brzmieniu:

9.1.3.2.2.3 reprezentowaniu zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej jednej rozprawy przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych oraz

i zastępuje go w następujący sposób:

9.1.3.2.2.3 reprezentowaniu zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej jednej **sprawy** przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych oraz

3) Zamawiający skreśla tabelę 21.3. IDW

21.1.Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie na Część II

lp.	Kryterium	znaczenie procentowe kryterium	maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
1.	Cena (C)	60 %	60 punktów
2.	Doświadczenie potencjału kadrowego (D) = umowy Fidic (D1) + rozprawy przed sądem powszechnym (D2)+ reprezentowanie przed KIO (D3)	40 %	40 punktów

i zastępuje zastępującym brzmieniem:

21.2.Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie na Część II

lp.	Kryterium	znaczenie procentowe kryterium	maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
1.	Cena (C)	60 %	60 punktów
2.	Doświadczenie potencjału kadrowego (D) = umowy Fidic (D1) + sprawy przed sądem powszechnym (D2)+ reprezentowanie przed KIO (D3)	40 %	40 punktów

4) W pkt 21.1.3. skreśla się zdanie drugie w brzmieniu

Na kryterium pn. „Doświadczenie potencjału kadrowego” (D) składają się następujące podkryteria: „Doświadczenie – umowy FIDIC” (D1) oraz „Doświadczenie – rozprawy przed sądem powszechnym” - (D2) oraz „Doświadczenie – reprezentowanie przed KIO (D3)

$$P_i(D) = D1 + D2 + D3$$

I zastępuje następującym brzmieniem:

Na kryterium pn. „Doświadczenie potencjału kadrowego” (D) składają się następujące podkryteria: „Doświadczenie – umowy FIDIC” (D1) oraz „Doświadczenie – **sprawy** przed sądem powszechnym” - (D2) oraz „Doświadczenie – reprezentowanie przed KIO (D3)

$$P_i(D) = D1 + D2 + D3$$

5) W pkt 21.1.3. skreśla się tabelę drugą w brzmieniu:

Doświadczenie – rozprawy przed sądem powszechnym - $P_i(D2)$	Liczba punktów jakie otrzyma kryterium „Doświadczenie potencjału kadrowego” za podkryterium pn. Doświadczenie – rozprawy przed sądem powszechnym
--	---

	(D2)
reprezentowanie zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej jednej rozprawy przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych	0
reprezentowanie zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej trzech rozpraw przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych	10
reprezentowanie zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej siedmiu rozpraw przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych	15

I zastępuje następującym brzmienie:

Doświadczenie – sprawy przed sądem powszechnym - Pi (D2)	Liczba punktów jakie otrzyma kryterium Doświadczenie potencjału kadrowego” za podkryterium pn. Doświadczenie – sprawy przed sądem powszechnym (D2)
reprezentowanie zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej jednej sprawy przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych	0
reprezentowanie zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej trzech spraw przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych	10
reprezentowanie zamawiającego (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp) podczas co najmniej siedmiu spraw przed sądem powszechnym w postępowaniu dotyczącym realizacji robót budowlanych	15

- 6) Zamawiający publikuje zmieniony Załącznik nr 2 b - Część II Wzór formularza – Doświadczenie potencjału kadrowego

Pytanie nr 3

Mam pytanie, czy Zamawiający rozważy zmianę wymogów odnośnie wartości jednostkowej inwestycji obsługiwanej przez oferenta z 60 mln do 10 mln w przypadku dróg lub rozszerzy zakres inwestycji o umowy na roboty budowlane dotyczące innych inwestycji. Po pierwsze wartość 60 mln jest nadmierna, a po drugie inwestycje drogowe należą pod względem obsługi prawnej do jednych z łatwiejszych, o wiele trudniejsze są inwestycje dot. obiektów kubaturowych - zatem jeśli Zamawiający jest zainteresowany znalezieniem obsługi prawnej wymagając odpowiedniego poziomu wiedzy te dwie zmiany są istotne i doprowadzą do nie ograniczania konkurencji.

Odpowiedź na pytanie nr 3 (Zmiana nr 3)

Zamawiający skreśla pkt 9.1.1.2. w brzmieniu:

9.1.1.2. Wykonawca wykonał w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną usługę świadczenia pomocy prawnej Zamawiającemu (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp), której przedmiotem było przygotowanie lub weryfikacja wzoru umowy w zakresie przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane lub roboty budowlane wraz z zaprojektowaniem, polegające na budowie lub przebudowie lub remoncie dróg, o wartości zamówienia nie mniejszej niż 60 mln zł netto oraz

i zastępuje następującym brzmieniem:

9.1.1.2. Wykonawca wykonał w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną usługę świadczenia pomocy prawnej Zamawiającemu (w rozumieniu przepisów ustawy Pzp), której przedmiotem było przygotowanie lub weryfikacja wzoru umowy w zakresie przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane lub roboty budowlane wraz z zaprojektowaniem, polegające na budowie lub przebudowie lub remoncie dróg, o wartości zamówienia nie mniejszej niż **40 mln zł netto** oraz

Zmiana nr 4

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy:

- składania ofert na dzień 22.10.2024 r. godzina: 11:00
- otwarcia ofert na dzień 22.10.2024 r. godzina: 12:00

- termin związania ofertą na dzień: 20.11.2024 (zmianie ulega punkt 23. Instrukcji dla Wykonawców).

Miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty

Z poważaniem

Adam Leńczyk

Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji

Sprawę prowadzi: Marta Kwapisz, tel. 661 900 666