



35 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY

Rząska k/Krakowa



Rząska, 09.04. 2020 r.

PYTANIE NR 4 I ODPOWIEDŹ

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie Wykonawcy w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Remont wiaduktu kolejowego w ciągu wojskowej bocznicy kolejowej nr 301 nad drogą powiatową nr 2145K zlokalizowanego w kompleksie wojskowym w Niedźwiedziu gmina Słomniki.” – Sygn. 6/INFR/20**

W dniu 26.03.2020 r. do Zamawiającego wpłynęło pytanie o następującej treści:

„1. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga wykonania zgodnie z poz. 34 d.4 „Umocnienie skarp płytami na podsypce cementowo piaskowej” w wskazanej ilości 2 500 m² !. Zwracamy uwagę, iż zaprojektowane umocnienie naraża Zamawiającego na koszt dla samych tych prac rzędu ok. 300 tyś. netto i niepotrzebnie zdecydowania zawyża koszt przedmiotowej Inwestycji. Wnosimy o ograniczenie i zmniejszenie zakresu umocnienia lub zastosowania / dopuszczenia zamiennego rozwiązania np. zastosowania samego humusowania skarp lub umocnienia skarp za pomocą mat polimerowych z humusowaniem (rozwiązanie zaakceptowane min. dla GDDKiA i obwodnicy miasta). Niemniej sugerujemy najlepiej ograniczenie zakresu umocnienia za pomocą betowych ażurowych płyt typu krata z 2500 m² na np. tylko w zakresie przyczółków wiaduktu kolejowego i zredukowania ilości nawet do ok. 500 m² co niewątpliwie pozwoli zdecydowanie zmniejszyć koszt przedmiotowej Inwestycji.

2. Prosimy o potwierdzenie ilości w poz. 30 d.4 „Montaż poręczy mostowych – odcinki proste” oraz informację, że przedmiotowe balustrady dotyczą balustrad na wiadukcie. Równocześnie w celu uniknięcia błędów prosimy o zmianę jednostki dotyczącej balustrad z tony na mb, gdyż wskazany tonaż 2,464 t. jest wg. naszej opinii zdecydowanie zbyt duży. Również prosimy o doprecyzowanie wymagań co do zastosowanych poręczy mostowych oraz zamieszczenie rysunku szczegółowego, bądź wskazania wymaganego przez zamawiającego rozwiązania.

3. Prosimy o potwierdzenie ilości w poz. 33 d.4 „Montaż poręczy mostowych – odcinki proste” oraz informację, że przedmiotowe balustrady dotyczą schodów skarpowych wymaganych na

nasypach. Równocześnie w celu uniknięcia błędów prosimy o zmianę jednostki dotyczącej balustrad z tony na mb, gdyż wskazany tonaż 0,668 t. jest wg. naszej opinii zdecydowanie zbyt duży. Również prosimy o doprecyzowanie wymagań co do zastosowanych poręczy mostowych oraz zamieszczenie rysunku szczegółowego, bądź wskazania wymaganego przez zamawiającego rozwiązania.

4. Prosimy o wyjaśnienie zasadności sporządzenia kosztorysów ofertowych metodą kalkulacji szczegółowej?. Na wszelkich postępowaniach przetargowych organizowanych przez różnych Zamawiających i Inwestorów wystarczającym jest złożenie kosztorysów ofertowych sporządzonych na podstawie przedmiarów robót metodą kalkulacji uproszczonej. W tejsze kalkulacji wystarczające jest podanie ceny jednostkowej w zupełności wystarczającej dla jednoznacznego określenia kosztu danego zakresu prac i jest powszechnie akceptowalne i wystarczające dla większości postępowań przetargowych. W przypadku konieczności utrzymania wymagania złożenia kosztorysów do oferty – prosimy przynajmniej o możliwość wykonania kosztorysów metodą kalkulacji uproszczonej.

5. Prosimy z uwagi na konieczność opracowania kosztorysów do oferty o zamieszczenie przedmiarów robót w wersji edytowalnej umożliwiającej oferentom złożenie identycznej i nie różniącej się jakimkolwiek z zapisów przedmiarów, co spowodowałoby odrzucenie oferty. Mając na względzie łatwość porównania ofert wnosimy o zamieszczenie przedmiarów w wersji edytowalnej.

Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Odpowiedź na pytanie nr 1.

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż ze względu na pochylenie skarpy, bliskość linii rozgraniczających oraz poszerzenie korony nasypu umocnienie skarp jest konieczne. Według autorów projektu najlepszym najtrwalszym rozwiązaniem jest umocnienie skarp płytami betonowymi na podsypce cementowo-piaskowej. Rozwiązania zaproponowane przez potencjalnego oferenta nie gwarantują takiej samej skuteczności i trwałości jak umocnienie zaproponowane w przedmiotowej dokumentacji projektowej

Odpowiedź na pytanie nr 2.

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż jednostką obmiarową balustrad jest 1 t (tona). Balustrady mogą mieć rzeczywiście mniejszą masę, bo zgodnie z projektem mają być odpowiednie do istniejących na wiadukcie.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż jednostką obmiarową balustrad jest 1 t (tona). Balustradę w tym poręcz należy wykonać wg „Katalogu Detali Mostowych” – GDDP Wydz. Mostów : W-wa 2002r.:karta BAL 6 (w załączeniu plik pdf. pod nazwą „*balustrada - zał. do odp 'Pyt.nr 4 i odpowiedź'*”). Balustrada może mieć rzeczywiście mniejszą masę, gdyż w dokumentacji przyjęto masę maksymalną.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający na podstawie wieloletnich doświadczeń żąda od Wykawców przedstawienia kosztorysów szczegółowych w związku z potrzebą zachowania transparentności ofert a tym samym ich przejrzystego porównania co do zgodności

Odpowiedź na pytanie nr 5.

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż udostępnił przedmiary w ogólnie przyjętym formacie pdf, zamieszczenie przedmiaru w formie edytowalnej może skutkować zarzutem nierównego traktowania oferentów.

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego nie ma wpływu na zmianę treści SIWZ Zamawiający informuje, iż został wyznaczony nowy termin składania ofert, jest to 22.04.2020 r. do godziny 09:00

**KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
/-/ Jarosław MAJECKI**