



PREZYDENT  
MIASTA  
GDYNI

81-382 Gdynia, al. Marszałka Piłsudskiego 52/54  
tel.: +48 58 626 26 26; fax: +48 58 620 97 98; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

Gdynia, dnia 04.03.2022 r.

UDW.6131.50.2021.KG  
za dow. doręczenia

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1 i ust. 2, art. 84 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098, ze zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U z 2017 r., poz. 1330), oraz art. 104 i 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10.03.2021 r., (data wpływu 01.04.2021 r.) uzupełnionego ostatecznie w dniu 03.01.2022 r. złożonego przez **Akademię Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte z siedzibą w Gdyni przy ul. Śmidowicza 69, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Aldonę Dziecielską**, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew znajdujących się na działkach nr 1622, obręb 0021 Oksywie położonej przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni i nr 2098/2, obręb 0021 położonej przy ul. Śmidowicza w Gdyni,

#### **Prezydent Miasta Gdyni orzeka:**

- 1. umorzyć postępowanie** w części dotyczącej wydania zgody na usunięcie 3 szt. drzew znajdujących się na działce nr 1622, 0021 Oksywie położonej przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni, tj.:
  - a) lipy drobnolistnej o obwodzie pnia 14cm oznaczonej we wniosku nr **155**,
  - b) robinii akacjowej o obwodzie pnia 80cm oznaczonej we wniosku nr **206**,
  - c) topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 118cm oznaczonej we wniosku nr **214**,
- 2. zezwolić wnioskodawcy na usunięcie** 100 szt. drzew i 166,9 m<sup>2</sup> krzewów znajdujących się na działce nr 1622, obręb 0021 Oksywie położonej przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni i nr 2098/2, obręb 0021 położonej przy ul. Śmidowicza w Gdyni, tj.:
  - a) topoli osiki o obwodzie pnia 78cm, oznaczonej we wniosku nr **33**,
  - b) klonu pospolitego o siedmiu pniach o obwodach: 35cm, 41cm, 49cm, 58cm, 53cm, 45cm i 65cm oznaczonego we wniosku nr **34**,
  - c) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach: 50cm i 59cm i topoli osiki o obwodzie pnia 120cm oznaczonych we wniosku nr **35**,
  - d) topoli osiki o obwodzie pnia 131cm oznaczonej we wniosku nr **36**,
  - e) jarząbu szwedzkiego o obwodzie pnia 88cm oznaczonego we wniosku nr **54**,
  - f) klonu pospolitego o obwodzie pnia 100cm oznaczonego we wniosku nr **55**,
  - g) jarząbu szwedzkiego o obwodzie pnia 98cm oznaczonego we wniosku nr **57**,
  - h) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach 60cm i 62cm oznaczonego we wniosku nr **58**,
  - i) klonu pospolitego dwóch pniach o obwodach: 75cm i 75cm oznaczonego we wniosku nr **59**,
  - j) klonu pospolitego o obwodzie pnia 67cm oznaczonego we wniosku nr **60**,

- k) klonu pospolitego o obwodzie pnia 110cm oznaczonego we wniosku nr **61**,
- l) topoli osiki o obwodzie pnia 167cm oznaczonej we wniosku nr **62**,
- m) lipy drobnolistnej o pięciu pniach o obwodach: 14cm, 14cm, 10cm i 10cm oznaczonej we wniosku nr **63**,
- n) gruszy pospolitej o obwodzie pnia 44cm oznaczonej we wniosku nr **64**,
- o) klonu pospolitego o pięciu pniach o obwodach: 53cm, 38cm, 47cm, 35cm i 35cm oznaczonego we wniosku nr **65**,
- p) klonu pospolitego o obwodzie pnia 86cm oznaczonego we wniosku nr **66**,
- q) klonu pospolitego o obwodzie pnia 63cm oznaczonego we wniosku nr **67**,
- r) klonu pospolitego o obwodzie pnia 74cm oznaczonego we wniosku nr **68**,
- s) klonu pospolitego o obwodzie pnia 74cm oznaczonego we wniosku nr **69**,
- t) klonu pospolitego o obwodzie pnia 67cm oznaczonego we wniosku nr **70**,
- u) kasztanowca białego o obwodzie pnia 97cm oznaczonego we wniosku nr **71**,
- v) klonu pospolitego o trzech pniach o obwodach: 115cm, 138cm i 68cm oznaczonego we wniosku nr **72**,
- w) lipy drobnolistnej o dwóch pniach o obwodach: 93cm i 132cm oznaczonej we wniosku nr **74**,
- x) topoli osiki o dwóch pniach o obwodach: 132cm i 155cm oznaczonej we wniosku nr **75**,
- y) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach: 69cm i 63cm oznaczonego we wniosku nr **76**,
- z) klonu pospolitego o obwodzie pnia 68cm oznaczonego we wniosku nr **77**,
- aa) klonu pospolitego o obwodzie pnia 91cm oznaczonego we wniosku nr **78**,
- bb) klonu pospolitego o obwodzie pnia 59cm oznaczonego we wniosku nr **79**,
- cc) topoli osiki o dwóch pniach o obwodach 87cm i 95cm oznaczonej we wniosku nr **80**,
- dd) klonu pospolitego o obwodzie pnia 90cm oznaczonego we wniosku nr **81**,
- ee) klonu pospolitego o obwodzie pnia 68cm oznaczonego we wniosku nr **82**,
- ff) klonu pospolitego o obwodzie pnia 143cm oznaczonego we wniosku nr **83**,
- gg) klonu pospolitego o obwodzie pnia 65cm oznaczonego we wniosku nr **84**,
- hh) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach 56cm i 69cm oznaczonego we wniosku nr **85**,
- ii) topoli osiki o obwodzie pnia 155cm oznaczonej we wniosku nr **86**,
- jj) topoli osiki o dwóch pniach o obwodach 133cm i 108cm oznaczonej we wniosku nr **87**,
- kk) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach 100cm i 102cm oznaczonego we wniosku nr **88**,
- ll) klonu pospolitego o obwodzie pnia 77cm oznaczonego we wniosku nr **89**,
- mm) topoli osiki o obwodzie pnia 142cm oznaczonej we wniosku nr **90**,
- nn) klonu pospolitego o obwodzie pnia 101cm oznaczonego we wniosku nr **91**,
- oo) topoli osiki o obwodzie pnia 110cm oznaczonej we wniosku nr **92**,
- pp) klonu pospolitego o obwodzie pnia 66cm oznaczonego we wniosku nr **93**,
- qq) klonu pospolitego o obwodzie pnia 82cm oznaczonego we wniosku nr **94**,
- rr) klonu pospolitego o obwodzie pnia 75cm oznaczonego we wniosku nr **95**,
- ss) klonu pospolitego o obwodzie pnia 75cm oznaczonego we wniosku nr **96**,
- tt) robinii akacjowej o obwodzie pnia 83cm oznaczonej we wniosku nr **97**,
- uu) robinii akacjowej o obwodzie pnia 66cm oznaczonej we wniosku nr **98**,
- vv) klonu pospolitego o obwodzie pnia 80cm oznaczonego we wniosku nr **101**,
- ww) klonu pospolitego o obwodzie pnia 83 cm oznaczonego we wniosku nr **105**,
- xx) klonu pospolitego o obwodzie pnia 62cm oznaczonego we wniosku nr **106**,

- yy) klonu pospolitego o obwodzie pnia 106cm oznaczonego we wniosku nr **107**,
- zz) klonu pospolitego o obwodzie pnia 70cm oznaczonego we wniosku nr **108**,
- aaa) klonu pospolitego o obwodzie pnia 86cm oznaczonego we wniosku nr **109**,
- bbb) robinii akacjowej o obwodzie pnia 75cm oznaczonej we wniosku nr **113**,
- ccc) kasztanowca białego o dwóch pniach o obwodach 75cm i 79cm oznaczonego we wniosku nr **114**,
- ddd) kasztanowca białego o dwóch pniach o obwodach 91cm i 78cm oznaczonego we wniosku nr **116**,
- eee) gruszy pospolitej o obwodzie pnia 65cm oznaczonej we wniosku nr **118**,
- fff) topoli osiki o obwodzie pnia 132cm oznaczonej we wniosku nr **119**,
- ggg) jarzębu szwedzkiego o obwodzie pnia 60cm oznaczonego we wniosku nr **120**,
- hhh) robinii akacjowej o obwodzie pnia 179cm oznaczonej we wniosku nr **121**,
- iii) robinii akacjowej o trzech pniach o obwodach 98cm, 113cm i 82cm oznaczonej we wniosku nr **122**,
- jjj) klonu jawora o dwóch pniach o obwodach: 92cm i 99cm oznaczonego we wniosku nr **123**,
- kkk) topoli osiki o obwodzie pnia 98cm oznaczonej we wniosku nr **124**,
- lll) kasztanowca białego o dwóch pniach o obwodach: 61cm i 37cm oznaczonego we wniosku nr **125**,
- mmm) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach: 118cm i 121cm oznaczonego we wniosku nr **126**,
- nnn) robinii akacjowej o obwodzie pnia 177cm oznaczonej we wniosku nr **127**,
- ooo) wierzby iwy o obwodzie pnia 62cm oznaczonej we wniosku nr **128**,
- ppp) klonu pospolitego o czterech pniach o obwodach: 68cm, 94cm, 91cm i 89cm oznaczonego we wniosku nr **129**,
- qqq) klonu pospolitego o obwodzie pnia 41cm oznaczonego we wniosku nr **130**,
- rrr) klonu jesionolistnego o dwóch pniach o obwodach: 79cm i 86cm oznaczonego we wniosku nr **131**,
- sss) klonu pospolitego o obwodzie pnia 82cm oznaczonego we wniosku nr **132**,
- ttt) klonu pospolitego o obwodzie pnia 60cm oznaczonego we wniosku nr **133**,
- uuu) klonu pospolitego o obwodzie pnia 92cm oznaczonego we wniosku nr **134**,
- vvv) robinii akacjowej o obwodzie pnia 43cm oznaczonego we wniosku nr **135**,
- www) klonu pospolitego o pięciu pniach o obwodach: 56cm, 58cm, 42cm, 40cm i 37cm oznaczonego we wniosku nr **142**,
- xxx) klonu pospolitego o obwodzie pnia 36cm oznaczonego we wniosku nr **143**,
- yyy) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach 50cm i 79cm oznaczonego we wniosku nr **144**,
- zzz) klonu pospolitego o obwodzie pnia 71cm oznaczonego we wniosku nr **145**,
- aaaa) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach: 70cm i 71cm oznaczonego we wniosku nr **146**,
- bbbb) klonu pospolitego o trzech pniach o obwodach: 70cm, 63cm i 74cm oznaczonego we wniosku nr **147**,
- cccc) robinii akacjowej o obwodzie pnia 199cm oznaczonej we wniosku nr **200**
- dddd) klonu pospolitego o obwodzie pnia 80cm oznaczonego we wniosku nr **201**,
- eeee) klonu pospolitego o obwodzie pnia 79cm oznaczonego we wniosku nr **202**,
- ffff) klonu pospolitego o obwodzie pnia 135cm oznaczonego we wniosku nr **205**,
- gggg) robinii akacjowej o obwodzie pnia 80cm oznaczonej we wniosku nr **206**,
- hhhh) robinii akacjowej o obwodzie pnia 104cm oznaczonej we wniosku nr **209**,
- iiii) topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 156cm oznaczonej we wniosku nr **210**,

- jjjj) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach 89cm i 140cm oznaczonego we wniosku nr **211**,
  - kkkk) klonu pospolitego o dwóch pniach o obwodach: 94cm i 115cm oznaczonego we wniosku nr **219**,
  - llll) kasztanowca białego o obwodzie pnia 93cm oznaczonego we wniosku nr **220**,
  - mmmm) klonu pospolitego obwodzie pnia 133cm oznaczonego we wniosku nr **221**,
  - nnnn) brzozy brodawkowatej o obwodzie pnia 87cm oznaczonej we wniosku nr **222**,
  - oooo) topoli osiki o obwodzie pnia 66cm oznaczonej we wniosku nr **223**,
  - pppp) topoli osiki o obwodzie pnia 59cm oznaczonej we wniosku nr **224**,
  - qqqq) topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 270cm oznaczonej we wniosku nr **227**,
  - rrrr) topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 173cm oznaczonej we wniosku nr **229**,
  - ssss) topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 107cm oznaczonej we wniosku nr **230**,
  - tttt) topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 156cm oznaczonej we wniosku nr **231**,
  - uuuu) topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 181 oznaczonej we wniosku nr **234**,
3. **ustalić termin usunięcia 100 szt. drzew wymienionych w punkcie 2. orzeczenia poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminach: od dnia 16 października 2022 r. do końca lutego 2023 r. oraz od dnia 16 października 2023 r. do końca lutego 2024 r.**
  4. **nie pobierać opłaty za usunięcie 9 szt. drzew wymienionych w pkt. 2. orzeczenia oznaczonych we wniosku nr: 62, 87, 98, 118, 119, 210, 229, 230 i 231,**
  5. **naliczyć opłatę za usunięcie 91 szt. drzew wymienionych w pkt. 2. orzeczenia w wysokości: 258.896zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt osiem tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych),**
  6. **odroczyć wpłatę opłaty orzeczonej w pkt. 5. na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 7 rozstrzygnięcia, tj. do dnia 31.10.2027 r.;**
  7. **uzależnić wydanie zgody na usunięcie 91 szt. drzew wymienionych w pkt. 2. orzeczenia niniejszej decyzji od wykonania nasadzeń zastępczych, tj. posadzenia 109 szt. drzew na działkach nr 1622 i 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni, zgodnie z załączonym do wniosku w dniu 03.01.2022 r. projektem nasadzeń, tj.:**
    - a) **20 szt. grabów pospolitych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu (działka nr 1622, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni),**
    - b) **54 szt. grabów pospolitych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),**
    - c) **1 szt. surmii bignoniowej o obwodzie pnia co najmniej 20cm mierzonym na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),**
    - d) **7 szt. jarzębów pospolitych o obwodach pni co najmniej 18cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),**
    - e) **10 szt. lip drobnolistnych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),**
    - f) **4 szt. brzozy brodawkowatej o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),**

**Powyższych nasadzeń należy dokonać w terminie nie później niż do dnia 31.10.2024r.;** posadzone drzewa powinny być dobrej jakości, drzewa powinny mieć wyraźnie wykształcony przewodnik, o pokroju charakterystycznym dla gatunku; drzewa należy posadzić zgodnie ze sztuką ogrodniczą, doły zaprawić żyzną ziemią; drzewa winny zostać posadzone w miejscach niemogących wywołać kolizji z podziemną infrastrukturą oraz planowanymi do realizacji obiektami budowlanymi, jak i rosnącymi na nieruchomości drzewami zarówno w dacie wykonania nasadzeń oraz w terminie późniejszym,

**8. zobowiązać wnioskodawcę do złożenia:**

- a) pisemnej informacji niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących z podaniem daty wykonania tego obowiązku nie później niż dwa tygodnie od upływu tej daty wraz z mapą, na której wskazane będą miejsca posadzenia nowych drzew, ostateczny termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń ustala się na dzień 14.11.2024r.,
- b) pisemnej informacji o gotowości do odbioru nasadzeń rekompensujących orzeczonych w punkcie 7. niniejszej decyzji po upływie 3 lat od dnia ich realizacji.

## UZASADNIENIE

Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte z siedzibą w Gdyni przy ul. Śmidowicza 69, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Aldonę Dziecielską, złożyła wniosek z dnia 10.03.2021r. (data wpływu 01.04.2021r.) w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 89 szt. drzew znajdujących się na działce nr 1622, obręb 0021 Oksywie położonej przy ul. Śmidowicza 69 i działce nr 2098/2, obręb 0021 położonej przy ul. Śmidowicza w Gdyni. Jako powód usunięcia drzew wskazano ich kolizję z planowanym zagospodarowaniem terenu, tj. budową budynku wielofunkcyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. W dniu 14.05.2021 r. i w dniu 25.05.2021 r. pełnomocnik strony uzupełniła wniosek m. in. o skorygowane pełnomocnictwo do reprezentowania strony, kopię decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2020.MŚB.4 z dnia 24.11.2020 r. oraz nowe zestawienie drzew wnioskowanych do usunięcia wraz z projektem planu zagospodarowania ww. terenu wykazującym kolizję z postulowaną do usunięcia zielenią. Pismami z dnia 21.06.2021 r. i 09.07.2021 r. strona została zawiadomiona o terminach planowanych oględzin w terenie.

Podczas ww. oględzin w dniach 08.07.2021 r. i 23.07.2021 r. stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa są oznaczone wypisanymi na pniu numerami, zgodnymi z oznaczeniami wskazanymi we wniosku, tj.:

- a) topola osika o obwodzie pnia 78cm, oznaczona we wniosku nr **33** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- b) klon pospolity o siedmiu pniach o obwodach: 35cm, 41cm, 49cm, 58cm, 53cm, 45cm i 65cm oznaczony we wniosku nr **34** jest w dobrym stanie zdrowotnym, we wniosku podano omyłkowe obwody,
- c) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach: 50cm i 59cm i topola osika o obwodzie pnia 120cm oznaczony we wniosku nr **35**, jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- d) topola osika o obwodzie pnia 131cm oznaczona we wniosku nr **36** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma wąską koronę, w niej dużo jemioli, we wniosku wskazano omyłkowo jej obwód pnia,

- e) jarzab szwedzki o obwodzie pnia 88cm oznaczony we wniosku nr **54**, we wniosku podano omyłkowy obwód, drzewo jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- f) klon pospolity o obwodzie pnia 100cm oznaczony we wniosku nr **55** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- g) klon pospolity o obwodzie pnia 100cm oznaczony we wniosku nr **56** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- h) jarzab szwedzki o obwodzie pnia 98cm oznaczony we wniosku nr **57**, jest w dobrym stanie zdrowotnym, we wniosku omyłkowo ujęty jako drzewo jednopniowe,
- i) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach: 60cm i 62cm oznaczony we wniosku nr **58** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- j) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach: 75cm i 75cm oznaczony we wniosku nr **59** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, we wniosku podano omyłkowy obwód jednego pnia – 64cm, jego korona jest wyniesiona,
- k) klon pospolity o obwodzie pnia 67cm oznaczony we wniosku nr **60** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, we wniosku podano omyłkowy obwód, drzewo jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma wyniesioną koronę,
- l) klon pospolity o obwodzie pnia 110cm oznaczony we wniosku nr **61**, zadowalający stan zdrowotny, wyniesiona korona drzewa,
- m) topola osika o obwodzie pnia 167cm oznaczona we wniosku nr **62** jest obumarła,
- n) lipa drobnolistna o pięciu pniach o obwodach: 14cm, 14cm, 10cm i 10cm oznaczona we wniosku nr **63** jest drzewem w dobrym stanie zdrowotnym,
- o) grusza pospolita o obwodzie pnia 44cm oznaczona we wniosku nr **64** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- p) klon pospolity o pięciu pniach o obwodach: 53cm, 38cm, 47cm, 35cm i 35cm oznaczony we wniosku nr **65**, jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, we wniosku podano omyłkowe obwody pni drzewa,
- q) klon pospolity o obwodzie pnia 86cm oznaczony we wniosku nr **66**, jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, w koronie stwierdzono obecność jemioli,
- r) klon pospolity o obwodzie pnia 63cm oznaczony we wniosku nr **67** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- s) klon pospolity o obwodzie pnia 74cm oznaczony we wniosku nr **68** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- t) klon pospolity o obwodzie pnia 74cm oznaczony we wniosku nr **69** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- u) klon pospolity o obwodzie pnia 67cm oznaczony we wniosku nr **70** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- v) kasztanowiec biały o obwodzie pnia 97cm oznaczony we wniosku nr **71** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- w) klon pospolity o trzech pniach o obwodach: 115cm, 138cm i 68cm oznaczony we wniosku nr **72** jest w dobrym stanie zdrowotnym, w koronie widoczne jest pięć „gniazd” jemioli,
- x) lipa drobnolistna o dwóch pniach o obwodach: 93cm i 132cm oznaczona we wniosku nr **74**, we wniosku omyłkowo ujęta jako drzewo jednopniowe, w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- y) topola osika o dwóch pniach o obwodach: 132cm i 155cm oznaczona we wniosku nr **75**, we wniosku omyłkowo podano obwód jednego z pni,

- z) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach: 69cm i 63cm oznaczony we wniosku nr 76 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- aa) klon pospolity o obwodzie pnia 68cm oznaczony we wniosku nr 77 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- bb) klon pospolity o obwodzie pnia 91cm oznaczony we wniosku nr 78 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- cc) klon pospolity o obwodzie pnia 59cm oznaczony we wniosku nr 79 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- dd) topola osika o dwóch pniach o obwodach: 87cm i 95cm oznaczona we wniosku nr 80, pień o obwodzie 95cm jest obumarły, we wniosku omyłkowo podano jego obwód 194cm,
- ee) klon pospolity o obwodzie pnia 90cm oznaczony we wniosku nr 81 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- ff) klon pospolity o obwodzie pnia 68cm oznaczony we wniosku nr 82 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- gg) klon pospolity o obwodzie pnia 143cm oznaczony we wniosku nr 83 jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- hh) klon pospolity o obwodzie pnia 65cm oznaczony we wniosku nr 84 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- ii) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach: 56cm i 69cm oznaczony we wniosku nr 85 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- jj) topola osika o obwodzie pnia 155cm oznaczona we wniosku nr 86 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- kk) topola osika o dwóch pniach o obwodach: 133cm i 108cm oznaczona we wniosku nr 87 jest drzewem obumierającym, w koronie widoczna obumarła jemioła,
- ll) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach: 100cm i 102cm oznaczony we wniosku nr 88 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, z ok. 10% posuszem,
- mm) klon pospolity o obwodzie pnia 77cm oznaczony we wniosku nr 89 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, we wniosku podano omyłkowy obwód,
- nn) topola osika o obwodzie pnia 142cm oznaczona we wniosku nr 90 jest drzewem obumarłym, we wniosku omyłkowo podano obwód pnia,
- oo) klon pospolity o obwodzie pnia 101cm oznaczony we wniosku nr 91 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, w koronie stwierdzono ok. 20% posusz,
- pp) topola osika o obwodzie pnia 110cm oznaczona we wniosku nr 92 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- qq) klon pospolity o obwodzie pnia 66cm oznaczony we wniosku nr 93 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, w koronie stwierdzono ok. 20% posusz,
- rr) klon pospolity o obwodzie pnia 82cm oznaczony we wniosku nr 94 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- ss) klon pospolity o obwodzie pnia 75cm oznaczony we wniosku nr 95 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- tt) klon pospolity o obwodzie pnia 75cm oznaczony we wniosku nr 96 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- uu) robinia akacjowa o obwodzie pnia 83cm oznaczona nr 97 jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma wąską i wyniesioną koronę,
- vv) robinia akacjowa o obwodzie pnia 66cm oznaczona nr 98, jest obumarła, we wniosku podano omyłkowy obwód drzewa,

- ww) klon pospolity o obwodzie pnia 80cm oznaczony we wniosku nr **101** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, nie stwierdzono obecności wiatrołomu opierającego się na nim,
- xx) klon pospolity o obwodzie pnia 83 cm oznaczony we wniosku nr **105** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- yy) klon pospolity o obwodzie pnia 62cm oznaczony we wniosku nr **106** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- zz) klon pospolity o obwodzie pnia 106cm oznaczony we wniosku nr **107** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- aaa) klon pospolity o obwodzie pnia 70cm oznaczony we wniosku nr **108** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- bbb) klon pospolity o obwodzie pnia 86cm oznaczony we wniosku nr **109** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- ccc) robinia akacjowa o obwodzie pnia 75cm oznaczona we wniosku nr **113** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym i ma wyniesiona koronę,
- ddd) kasztanowiec biały o dwóch pniach o obwodach 75cm i 79cm oznaczony we wniosku nr **114** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- eee) kasztanowiec biały o dwóch pniach o obwodach 91cm i 78cm oznaczony we wniosku nr **116** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, we wniosku podano omyłkowy obwód jednego z pni
- fff) grusza pospolita o obwodzie pnia 65cm oznaczona we wniosku nr **118** jest drzewem obumierającym, na pniu żywe są głównie pędy odrosłowe,
- ggg) topola osika o obwodzie pnia 132cm oznaczona we wniosku nr **119** jest obumarła, we wniosku podano omyłkowy obwód drzewa,
- hhh) jarząb szwedzki o obwodzie 60cm oznaczony we wniosku nr **120** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma on jednostronnie uformowaną koronę co jest wynikiem obecności innych drzew w sąsiedztwie,
- iii) robinia akacjowa o obwodzie pnia 179cm oznaczona we wniosku nr **121** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma ażurową koronę, w której stwierdzono obecność jemioli,
- jjj) robinia akacjowa o trzech pniach o obwodach 98cm, 113cm i 82cm oznaczona we wniosku nr **122** to drzewo, którego jedynie pień o obwodzie 96cm jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, natomiast pień o obwodzie 82cm jest obumarły, a ostatni z pni ma oznaki obniżonej żywotności, posiada żywą koronę, lecz jego wierzchołek jest obumarły,
- kkk) klon jawor o dwóch pniach o obwodach: 92cm i 99cm oznaczony we wniosku nr **123** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- lll) topola osika o obwodzie pnia 98cm oznaczona we wniosku nr **124** we wniosku omyłkowo pisana jako klon, jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma ok. 20% posuszu w koronie,
- mmm) kasztanowiec biały o dwóch pniach o obwodach: 61cm i 37cm oznaczony we wniosku nr **125** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, widoczne są oznaki obecności szrotówka kasztanowcowiaczka,
- nnn) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach: 118cm i 121cm oznaczony we wniosku nr **126** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- ooo) robinia akacjowa o obwodzie pnia 177cm oznaczona we wniosku nr **127** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- ppp) wierzba iwa o obwodzie pnia 62cm oznaczona we wniosku nr **128** omyłkowo opisana we wniosku jako grusza, drzewo jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,



- qqq) klon pospolity o czterech pniach o obwodach: 68cm, 94cm, 91cm i 89cm oznaczona we wniosku nr **129** jest w dobrym stanie zdrowotnym, ma rozbudowana koronę,
- rrr) klon pospolity o obwodzie pnia 41cm oznaczony we wniosku nr **130** jest w dobrym stanie zdrowotnym, ma wyniesioną koronę.
- sss) klon jesionolistny o dwóch pniach o obwodach: 79cm i 86cm oznaczony we wniosku nr **131** jest w dobrym stanie zdrowotnym, na pniu stwierdzono obecność mechanicznych ubytków, we wniosku podano omyłkowe obwody pni drzewa,
- ttt) klon pospolity o obwodzie pnia 82cm oznaczony we wniosku nr **132** jest w dobrym stanie zdrowotnym, ma asymetryczną koronę będącą wynikiem bliskiego sąsiedztwa innych drzew,
- uuu) klon pospolity o obwodzie pnia 60cm oznaczony we wniosku nr **133** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- vvv) klon pospolity o obwodzie pnia 92cm oznaczony we wniosku nr **134** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- www) robinia akacja o obwodzie pnia 43cm oznaczona we wniosku nr **135** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma wąską i wyniesioną koronę z ok. 15% posuszem jest w zadowalającym stanie zdrowotnym,
- xxx) klon pospolity o pięciu pniach o obwodach: 56cm, 58cm, 42cm, 40cm i 37cm oznaczony we wniosku nr **142** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- yyy) klon pospolity o obwodzie pnia 36cm oznaczony we wniosku nr **143** jest w dobrym stanie zdrowotnym, ma wyniesioną koronę,
- zzz) klon pospolity o obwodzie pnia 50cm i 79cm oznaczony we wniosku nr **144** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- aaaa) klon pospolity o obwodzie pnia 71cm oznaczony we wniosku nr **145** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- bbbb) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach: 70cm i 71cm oznaczony we wniosku nr **146** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- cccc) klon pospolity o trzech pniach o obwodach: 70cm, 63cm i 74cm oznaczony we wniosku nr **147** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- dddd) lipa drobnolistna o obwodzie pnia 14cm oznaczona we wniosku nr **155** to drzewo w dobrym stanie zdrowotnym, jego obwód pnia mierzony na wysokości 5cm na d ziemi wynosi 27cm,
- eeee) robinia akacja o obwodzie pnia 199cm oznaczona we wniosku nr **200** to drzewo o osłabionej kondycji zdrowotnej, ma małą koronę z ok. 50% posuszu,
- ffff) klon pospolity o obwodzie pnia 80cm oznaczony we wniosku nr **201** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym i ma asymetryczną koronę, co jest wynikiem sąsiedztwa z drogą asfaltową,
- gggg) klon pospolity o obwodzie pnia 79cm oznaczony we wniosku nr **202** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym i ma asymetryczną koronę, co jest wynikiem sąsiedztwa z drogą asfaltową,
- hhhh) klon pospolity o obwodzie pnia 135cm oznaczony we wniosku nr **205** w dobrym stanie zdrowotnym,
- iiii) robinia akacja o obwodzie pnia 80cm oznaczona we wniosku nr **206** – nie stwierdzono obecności ww. drzewa, w miejscu wskazanym na załączniku graficzny widoczny jest leżący pień,
- jjjj) robinia akacja o obwodzie pnia 104cm oznaczona we wniosku nr **209** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma ażurową i wyniesioną koronę,

- kkkk) topola kanadyjska o obwodzie pnia 156cm oznaczona we wniosku nr **210** jest to drzewo obumarłe, które we wniosku omyłkowo opisano jako dąb,
- llll) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach 89cm i 140cm oznaczony we wniosku nr **211** jest w dobrym stanie zdrowotnym,
- mmmm) topola kanadyjska o obwodzie pnia 118cm oznaczona we wniosku nr **214** to wywrócony pień drzewa, opierający się o klon oznaczony nr 211,
- nnnn) klon pospolity o dwóch pniach o obwodach 94cm i 115cm oznaczony we wniosku nr **219**, jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma ok. 20% posuszu, we wniosku opisany jako drzewo jednopniowe.
- oooo) kasztanowiec biały o obwodzie pnia 93cm oznaczony we wniosku nr **220** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma nisko zawieszoną koronę, ze śladami obecności szrotówka kasztanowcowiaczka,
- pppp) klon pospolity o obwodzie pnia 133cm oznaczony we wniosku nr **221** jest w dobrym stanie zdrowotnym, ma asymetryczną koronę z ok. 10% posuszu,
- qqqq) brzoza brodawkowata o obwodzie pnia 87cm oznaczona we wniosku nr **222** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma naturalną krzywiznę pnia i asymetryczną koronę,
- rrrr) klon pospolity o obwodzie pnia 66cm oznaczony we wniosku nr **223** został omyłkowo ujęty we wniosku jako topola; drzewo jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma wyniesioną koronę,
- ssss) topola osika o obwodzie pnia 59cm oznaczona we wniosku nr **224** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma wyniesioną i jednostronnie uformowaną koronę,
- tttt) topola kanadyjska o obwodzie pnia 270cm oznaczona we wniosku nr **227** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma rozbudowaną koronę, z dużą ilością jemioli, ok. 30% posuszu w koronie,
- uuuu) topola kanadyjska o obwodzie pnia 173cm oznaczona we wniosku nr **229** jest w złym stanie zdrowotnym, ma w koronie ok. ok. 80% posuszu i dużą ilość jemioli,
- vvvv) topola kanadyjska o obwodzie pnia 107cm oznaczona we wniosku nr **230** jest w złym stanie zdrowotnym, ma ok. 70% posuszu i liczne „gniazda” jemioli”,
- wwww) topola kanadyjska o obwodzie pnia 156cm oznaczona we wniosku nr **231** jest w złym stanie zdrowotnym, ma ok. 70% posuszu w koronie,
- xxxx) topola kanadyjska o obwodzie pnia 181 oznaczona we wniosku nr **234** jest w zadowalającym stanie zdrowotnym, ma jednostronnie uformowaną koronę, co jest wynikiem sąsiedztwa innych drzew.

Pełnomocnik wnioskodawcy w trakcie wizji w terenie poinformowała, że strona nie posiada pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji, jest w trakcie procedury jego uzyskiwania, ponadto wniosła o wydanie zgody na usunięcie drzew ważnej do końca lutego 2024 r.

W trakcie oględzin nie stwierdzono występowania gniazd ptasich i gatunków chronionych na ww. drzewach, jak również w ich sąsiedztwie.

W decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2020.MŚB.4 z dnia 24.11.2020 r. wskazano, że ww. nieruchomość stanowi obszar zamknięty znajdują się na nim fragmenty zadrzewień pełniących funkcje stabilizujące grunty stromych stoków i zostały one wprowadzone przez wojsko. Biorąc pod uwagę powyższą opinię tutejszy organ przyjął, że 3 szt. jarząbów szwedzkich, znajdujących się wśród wnioskowanych drzew to okazy posadzone przez człowieka, niepodlegające ochronie gatunkowej (art. 5 ust. 15a . ww. ustawy o ochronie przyrody).

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni

w miastach i wsiach oraz zadrzewień (art. 2 ust. 1 pkt 8 i pkt 9 ustawy o ochronie przyrody). Z ww. aktu normatywnego wynika, że ochrona drzew przewidziana w ustawie jest ochroną zdecydowaną ukierunkowaną na zachowanie tych elementów przyrody. Z uregulowań ustawy wynika, że przewidziane w art. 83 ust. 1 ustawy zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew jako elementu przyrody podlegającego ochronie prawnej i możliwe jest jedynie w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach wskazanych w art. 125 ustawy o ochronie przyrody. Ustalenie czy zachodzi którakolwiek z przesłanek wymienionych w przywołanym wyżej artykule, odnoszących się do zieleni skutkowało koniecznością przeprowadzenia, w sposób niezwykle dokładny, postępowania prowadzącego do wydania decyzji w takiej sprawie. W art. 83b ust. 1 pkt 7 przywołanej wyżej ustawy wskazano, że wniosek o wydanie zezwolenia powinien zawierać przyczynę zamierzonego usunięcia zieleni. Wydanie takiego zezwolenia nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy powód usunięcia drzew zostanie przez organ uznany za przyczynę ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą ochrony drzew, tzn. mieści się on w ograniczonym przez ustawodawcę w art. 125 ustawy o ochronie przyrody katalogu podstaw uzasadniających zniszczenie roślin. W artykule tym wymieniono cele, w związku z realizacją których rośliny mogą być niszczone, tj.: realizacja zadań uzasadnionych potrzebami ochrony przyrody, prowadzenie badań naukowych lub edukacją, racjonalna gospodarka, prowadzenie akcji ratowniczej, bezpieczeństwo powszechne, ochrona życia i zdrowia ludzi, zapobieganie skutkom klęski żywiołowej lub ich usuwanie. Konieczne było zatem zbadanie konieczności usunięcia ww. wnioskowanych drzew w związku z wskazanym przez wnioskodawcę celem. Przeprowadzając analizę zasadności podania organ przyjął argument strony dotyczący występowania kolizji przedmiotowej zieleni z planowaną inwestycją budowy budynku wielofunkcyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu. Załącznik graficzny i oględziny w terenie potwierdzają kolizję wnioskowanej zieleni z planowanym zamierzeniem budowlanym. Dodatkowo większość tego terenu będzie wymagała niwelacji w związku z ww. inwestycją, gdyż dużo drzew rośnie na zboczach skarp o dużej ekspozycji lub na ich szczytach.

Dla przedmiotowego terenu nie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż ww. plan jest opracowywany.

Podczas wizji ww. wizji w terenie przeprowadzonych w dniu 25.02.2021r. nie stwierdzono obecności robinii akacjowej oznaczonej we wniosku nr 206, drzewo oznaczone nr 214 to obumarły pień drzewa o wysokości mniejszej niż 130cm, natomiast lipa drobnolistna oznaczona nr 155 we wniosku to drzewo, którego usunięcia można dokonać bez zezwolenia, gdyż jego obwód mierzony na wysokości 5 cm nad ziemią jest mniejszy niż 50cm (art. 83f ust. 3c ww. ustawy o ochronie przyrody). W związku z powyższym niezbędne stało się umorzenie postępowania w części dotyczącej usunięcia ww. 3 szt. drzew, bowiem zgodnie z art. 105 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2021r. poz. 735, ze zm.) gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Analiza przesłanek uprawniających organ do nienaliczenia opłaty za usunięcie wnioskowanych drzew wykazała, że w przedmiotowej sprawie zachodzi przesłanka do umorzenia opłaty za usunięcie 9 szt. drzew oznaczonych nr: **62, 87, 98, 118, 119, 210, 229, 230 i 231**, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy o ochronie przyrody, gdyż są to drzewa obumarłe lub obumierające.

W przypadku pozostałych drzew nie zachodzi przesłanka umożliwiająca organowi odstąpienie od naliczania opłaty za ich usunięcie. W związku z powyższym, zgodnie z art. 85 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017r., które weszło w życie w dniu 17 lipca 2017r.

w sprawie zmiany wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U z 2017r., poz. 1330) naliczono opłatę za 91 szt. postulowanej do usunięcia zieleni. Ustalona w ten sposób opłata wynosi: **258.896zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt osiem tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych),

Organ odstąpił od możliwości uzależnienia zgody na usunięcie ww. zieleni od wykonania nasadzeń rekompensujących w zamian za opłatę, gdyż inwestor formułując wniosek w sprawie usunięcia drzew nie dołączył - zgodnie z fakultatywnym uprawnieniem zawartym w art. 83b ust. 1 pkt 9 ustawy o ochronie przyrody – planu nasadzeń zastępczych, co zostało uznane za brak woli ich realizacji w zamian za usuwaną zieleń. Zobowiązał tym samym wnioskodawcę do jej wniesienia na konto o numerze wskazanym w pouczeniu, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Przychylając się do wniosku pełnomocnika strony dotyczącego terminu ważności decyzji i jednocześnie biorąc pod uwagę dużą ilość drzew i krzewów rosnących w obrębie planowanej inwestycji oraz ich duże zagęszczenie, co związane jest z potencjalnie dużą ilością siedlisk ptaków dogodnych dla ich gniazdowania, szczególnie należących do drobniejszych gatunków preferujących krzewy jako miejsca lęgowe, wyznaczono termin usunięcia wnioskowanych drzew poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminach: od dnia 16 października 2022 r. do końca lutego 2023 r. oraz od dnia 16 października 2023 r. do końca lutego 2024 r., zgodnie z warunkami realizacji inwestycji określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2020.MŚB.4 z dnia 24.11.2020 r.

Na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 06.09.2021 r. organ zawiadomił pełnomocnika strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. Pełnomocnik wnioskodawcy został ponadto poinformowany telefonicznie o treści projektu ww. decyzji i w dniu 10.09.2021 r. przesłał pismo wnoszące o wydłużenie terminu zakreślonego w ww. wezwaniu z dnia 06.09.2021 r. do końca października 2021 r.

W dniu 29.10.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy przesłała pismo informujące o planowanych przez stronę nasadzeniach rekompensujących ww. wycinkę, do którego załącznikiem był projekt ww. nasadzeń. W dniu 03.01.2022 r. strona na wezwanie organu z dnia 08.12.2021 r. uzupełniła wniosek i przedstawiła skorygowany projekt nasadzeń rekompensujących przewidujący posadzenie 109 szt. drzew na działkach nr 1622 i nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni, zgodnie z załączonym do wniosku w dniu 03.01.2022 r. projektem nasadzeń, tj.:

- a) 20 szt. grabów pospolitych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu (działka nr 1622, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni),
- b) 54 szt. grabów pospolitych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),
- c) 1 szt. surmii bigoniowej o obwodzie pnia co najmniej 20cm mierzonym na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),
- d) 7 szt. jarzębów pospolitych o obwodach pni co najmniej 18cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),
- e) 10 szt. lip drobnolistnych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),

- f) 4 szt. brzozy brodawkowatej o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni).

Ponadto strona wskazała, że planowane nasadzenia nie kolidują z przedmiotową inwestycją. Na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 26.01.2022 r. organ zawiadomił pełnomocnika strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. W terminie zakreślonym w zawiadomieniu, tj. do dnia 12.02.2022 r. pełnomocnik wnioskodawcy nie skorzystała z możliwości zapoznania się z aktami sprawy i nie wniosła uwag do niniejszego postępowania. W świetle powyższego w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy organ wydał decyzję w przedmiotowej sprawie.

Zważywszy powyżej opisaną sytuację orzeczono jak poniżej.

**W punkcie 1.** na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2021r. poz. 1098, ze zm.) **umorzono postępowanie** w części dotyczącej wydania zgody na usunięcie 3 szt. drzew znajdujących się na działce nr 1622, obręb 0021 Oksywie położonej przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni oznaczonych we wniosku nr: **155, 206 i 214**, gdyż postępowanie stało się bezprzedmiotowe ze względu na brak drzew oznaczonych nr 206 i nr 214 (nr 214 - pozostałości pnia o wysokości mniejszej niż 130cm) na ww. nieruchomości oraz brak konieczności uzyskania zezwolenia ze względu na obwód mniejszy niż 50cm mierzony na wysokości 5cm (nr 155).

**W punkcie 2.** rozstrzygnięcia, w oparciu o art. 83 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody, zezwolono wnioskodawcy na usunięcie 100 szt. drzew znajdujących się na działce nr 1622, obręb 0021 Oksywie położonej przy ul. Śmidowicza 69 i nr 2098/2, obręb 0021 położonej przy ul. Śmidowicza w Gdyni, gdyż argumenty strony dotyczące kolizji ww. zieleni z planowaną na ww. terenie inwestycją uznano za zasadne.

**W punkcie 3.** rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 83d ust. 1 pkt 7 ww. ustawy, ustalono termin wycinki 101 szt. drzew wymienionych w punkcie 2. orzeczenia **od dnia 16 października 2022 r. do końca lutego 2023 r. oraz od dnia 16 października 2023 r. do końca lutego 2024 r.**, tj. poza sezonem lęgowym ptaków ze względu na dużą ilość drzew i krzewów znajdujących się na terenie planowanej inwestycji, rosnących w gęstym zadrzewieniu i zakrzewieniu.

**W punkcie 4.** **nie pobrano opłaty** za usunięcie 9 szt. drzew wymienionych w pkt. 2. orzeczenia oznaczonych we wniosku nr: **62, 87, 98, 118, 119, 210, 229, 230 i 231**, gdyż zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 9 ww. ustawy o ochronie przyrody nie nalicza się opłaty za usunięcie drzew obumarłych lub obumierających.

**W punkcie 5.** orzeczenia, na podstawie art. 84 ust. 2 ww. ustawy, naliczono opłatę za usunięcie 91 szt. drzew wymienionych w pkt. 2 orzeczenia w wysokości: **258.896zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt osiem tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych),

Sposób wyliczenia opłaty przedstawiono w tabeli:

Nr inwentar.	Gatunek	Obwód pnia [cm]]	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia	Oplata w zł
33	Topola osika	78	12	936
34	Klon pospolity	$65+(35+41+49+58+53+45)/=205,5$	30	6165
35	Klon pospolity	50	25	1250

		59	25	1475
	Topola osika	120	15	1800
36	Topola osika	131	15	1965
54	Jarząb szwedzki	88	55	4840
55	Klon pospolity	100	25	2500
57	Jarząb szwedzki	98	170	16660
58	Klon pospolity	60	25	1500
		62	25	1550
59	Klon pospolity	75	25	1875
		75	25	1875
60	Klon pospolity	67	25	1675
61	Klon pospolity	110	30	3300
63	Lipa drobnolistna	$14+(14+10+10)/2=31$	25	775
64	Grusza pospolita	44	55	2420
65	Klon pospolity	$53+(38+47+35+35)/2=130,5$	30	3915
66	Klon pospolity	86	25	2150
67	Klon pospolity	63	25	1575
68	Klon pospolity	74	25	1850
69	Klon pospolity	74	25	1850
70	Klon pospolity	67	25	1675
71	Kasztanowiec biały	97	12	1164
72	Klon pospolity	$138+(115+68)/2=229,5$	30	6885
74	Lipa drobnolistna	132	30	3960
		93	25	2325
75	Topola osika	132	15	1980
		155	15	2325
76	Klon pospolity	69	25	1725
		63	25	1575
77	Klon pospolity	68	25	1700

78	Klon pospolity	91	25	2275
79	Klon pospolity	59	25	1475
80	Topola osika	87	12	1044
		95	12	1140
81	Klon pospolity	90	25	2250
82	Klon pospolity	68	25	1700
83	Klon pospolity	143	30	4290
84	Klon pospolity	65	25	1625
85	Klon pospolity	56	25	1400
		69	25	1725
86	Topola osika	155	15	2325
88	Klon pospolity	100	25	2500
		102	30	3060
89	Klon pospolity	77	30	2310
90	Topola osika	142	15	2130
91	Klon pospolity	101	25	2525
92	Topola osika	110	15	1650
93	Klon pospolity	66	25	1650
94	Klon pospolity	82	25	2050
95	Klon pospolity	75	25	1875
96	Klon pospolity	75	25	1875
97	Robinia akacjowa	83	25	2075
101	Klon pospolity	80	25	2000
105	Klon pospolity	83	25	2075
106	Klon pospolity	62	25	1550
107	Klon pospolity	106	30	3180
108	Klon pospolity	70	25	1750
109	Klon pospolity	86	25	2150
113	Robinia akacjowa	75	12	900

114	Kasztanowiec biały	75	12	900
		79	12	948
116	Kasztanowiec biały	91	12	1092
		78	12	936
120	Jarząb szwedzki	60	170	10200
121	Robinia akacjowa	179	15	2685
122	Robinia akacjowa	$113+(98+82)/2=203$	15	3045
123	Klon jawor	92	25	2300
		99	25	2475
124	Topola osika	98	12	1176
125	Kasztanowiec biały	61	15	915
		37	12	444
126	Klon pospolity	118	30	3540
		121	30	3630
127	Robinia akacjowa	177	15	2655
128	Wierzba iwa	62	12	744
129	Klon pospolity	$94+(68+91+89)/2=218$	30	6540
130	Klon pospolity	41	25	1025
131	Klon jesionolistny	79	12	948
		86	12	1032
132	Klon pospolity	82	25	2050
133	Klon pospolity	60	25	1500
134	Klon pospolity	92	25	2300
135	Robinia akacjowa	43	12	516
142	Klon pospolity	$58+(56+42+40+37)/2=145,5$	30	4365
143	Klon pospolity	36	25	900
144	Klon pospolity	50	25	1250
		79	25	1975
145	Klon pospolity	71	25	1775



146	Klon pospolity	70	25	1750
147	Klon pospolity	$74+(70+63)/2=140,5$	30	4215
200	Robinia akacyjowa	199	15	2985
201	Klon pospolity	80	25	2000
202	Klon pospolity	79	25	1975
205	Klon pospolity	135	30	4050
206	Robinia akacyjowa	80	12	960
209	Robinia akacyjowa	104	15	1560
211	Klon pospolity	89	25	2225
		140	30	4200
219	Klon pospolity	94	25	2350
		115	30	3450
220	Kasztanowiec biały	93	12	1116
221	Klon pospolity	133	30	3990
222	Brzoza brodawkowata	87	25	2175
223	Topola osika	66	12	792
224	Topola osika	59	12	708
227	Topola kanadyjska	270	15	4050
234	Topola kanadyjska	181	15	2715
RAZEM				<b>258.896zł</b>

**W punkcie 6.** odroczone, na podstawie art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wpłatę opłaty orzeczonej w pkt. 5., na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 7 rozstrzygnięcia, tj. do dnia 31.10.2027r.;

**W punkcie 7.** uzależniono, w oparciu o art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wydanie zgody na usunięcie 91 szt. drzew wymienionych w pkt. 2. orzeczenia niniejszej decyzji od wykonania nasadzeń zastępczych, tj. posadzenia 109 szt. drzew na działkach nr 1622 i nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni, zgodnie z załączonym do wniosku w dniu 03.01.2022 r. projektem nasadzeń, tj.:

- a) 20 szt. grabów pospolitych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu (działka nr 1622, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza 69 w Gdyni),
- b) 54 szt. grabów pospolitych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),

- c) 1 szt. surmii bignoniowej o obwodzie pnia co najmniej 20cm mierzonym na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),
- d) 7 szt. jarzabów pospolitych o obwodach pni co najmniej 18cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),
- e) 10 szt. lip drobnolistnych o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni),
- f) 4 szt. brzozy brodawkowatej o obwodach pni co najmniej 20cm mierzonych na wysokości 100cm od poziomu gruntu (działka nr 2098/2, obręb 0021 Oksywie położonych przy ul. Śmidowicza w Gdyni).

Powyższych nasadzeń należy dokonać w terminie nie później niż do dnia 31.10.2024r., posadzone drzewa powinny być dobrej jakości, z wyraźnym przewodnikiem, o pokroju charakterystycznych dla gatunku; drzewa należy posadzić zgodnie ze sztuką ogrodniczą, doły zaprawić żyzną ziemią; winny one zostać posadzone w miejscach niemogących wywołać kolizji z podziemną infrastrukturą oraz planowanymi do realizacji obiektami budowlanymi, jak i istniejącym na ww. nieruchomości drzewostanem zarówno w dacie wykonania nasadzeń oraz w terminie późniejszym.

**W pkt. 8. zobowiązać wnioskodawcę do złożenia:**

- a) pisemnej informacji niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących z podaniem daty wykonania tego obowiązku nie później niż dwa tygodnie od upływu tej daty wraz z mapą, na której wskazane będą miejsca posadzenia nowych drzew i krzewów,
- b) pisemnej informacji o gotowości do odbioru nasadzeń rekompensujących orzeczonych w punkcie 7. niniejszej decyzji po upływie 3 lat od dnia ich realizacji.

#### **Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Jeżeli przyczyną usunięcia drzew jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzew może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami będącymi przedmiotem zezwolenia.
4. Odstąpienie od realizacji decyzji w całości skutkuje stwierdzeniem wygaśnięcia decyzji jako bezprzedmiotowej w oparciu o art. 162 § 1 pkt 1 kpa. Decyzja wygaszająca ma charakter deklaratoryjny.
5. Przed przystąpieniem do usuwania drzew i krzewów zaleca się uzyskanie opinii np. ornitologa potwierdzającej brak lęgów w ich obrębie i w ich bliskim sąsiedztwie. W przypadku konieczności usunięcia zieleni w terminie od końca lutego do dnia 16 października, na których stwierdzi się obecność gniazd ptaków, niezbędne będzie uprzednie wystąpienie, na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w celu uzyskania

zezwolenia na odstępstwo od zakazu niszczenia gniazd ptasich w okresie lęgowym oraz siedliska danego gatunku ptaka. W przypadku stwierdzenia obecności gniazda na drzewie i krzewie lub w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia w ww. terminie niezbędne będzie uprzednie wystąpienie, na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i uzyskanie zezwolenia na odstępstwo od zakazu umyślnego płoszenia i niepokojenia lub od zakazu umyślnego płoszenia i niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. W przypadku stwierdzenia lęgów ptaków (jak i piskląt w gnieździe) konieczne będzie wystąpienie do RDOŚ i uzyskanie, na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zezwolenia na czynności zakazane wobec osobników ptaków (umyślne niszczenie jaj, umyślne zabijanie).

6. Jeżeli posadzone drzewa lub krzewy zachowują żywotność po upływie okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew lub krzewów podlega umorzeniu (podstawa prawna: art. 84 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).
7. Jeżeli posadzone drzewa lub krzewy, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na jego przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zachowały żywotności (podstawa prawna: art. 84 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody).
8. Decyzje w sprawach, o których mowa w pkt. 6 i w pkt. 7 pouczenia, mogą być wydane przed upływem okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, jeżeli posadzone drzewa lub krzewy nie zachowują żywotności przed upływem tego okresu (podstawa prawna: art. 84 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody).
9. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem (art. 84 ust. 7 ustawy).

Opr. K. Gorska

**Decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie części III pkt 44, ppkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1923, ze zm.),**  
Adnotację o opłacie skarbowej przygotowała K. Gorska

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
mgr Anna Nagebauer  
Kierownik Referatu

Otrzymują:

1. Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte, ul. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Aldonę Dzięcielską, ul. Elewów 5B/9, 80-298 Gdańsk,
2. Wydział Dochodów – wm.
3. UDW – aa.

