

Poznań, dnia 13.01.2022r.

**Zamawiający:**

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny  
ul. E. Estkowskiego 6  
61-755 Poznań

Dotyczy postępowania PRZ/00017/2021 „Dostawa sprzętu komputerowego, podzespołów i oprogramowania”

**ZAWIADOMIENIE O  
WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I, II, III, V, VI ORAZ  
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI IV**

**I**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), dalej jako ustawa PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w **zakresie części I** przedmiotowego postępowania.

Jako najkorzystniejszą ofertę, niepodlegającą odrzuceniu uznano ofertę:

Intalio Makiela Mikołajczyk sp.j.  
ul. Piękna 30,  
60-591 Poznań

Do dnia składania ofert tj. 17.12.2021r., godz. 11.00 wpłynęła oferta od Wykonawcy:

1) Intalio Makiela Mikołajczyk sp.j. ul. Piękna 30, 60-591 Poznań

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonej oferty, która wpłynęła przed terminem składania ofert, na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), tj. ceny brutto. Wykonawca Intalio Makiela Mikołajczyk sp.j. ul. Piękna 30, 60-591 Poznań spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ.

Streszczenie złożonej oferty wraz z przyznaną punktacją znajduje się w tabeli poniżej.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	cena netto/brutto PLN	Suma pkt.
1.	<b>Intalio Makiela Mikołajczyk sp.j. ul. Piękna 30, 60-591 Poznań</b>	<b>199 176,00 244 986,48</b>	<b>100 pkt</b>

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić, zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych, po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do Wykonawcy.

## II.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), dalej jako ustawa PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w **zakresie części II** przedmiotowego postępowania.

Jako najkorzystniejszą ofertę, niepodlegającą odrzuceniu uznano ofertę:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.  
ul. Wolność 8 lok. 4,  
26-600 Radom

Do dnia składania ofert tj. 17.12.2021r., godz. 11.00 wpłynęły oferty od Wykonawców:

- 1) Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom
- 2) Intalio Makieła Mikołajczyk sp.j. ul. Piękna 30, 60-591 Poznań

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert, które wpłynęły przed terminem składania ofert, na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), tj. ceny brutto. Wykonawca Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ.

Streszczenie złożonej oferty wraz z przyznaną punktacją znajduje się w tabeli poniżej.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	cena netto/brutto PLN	Suma pkt.
1.	<b>Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom</b>	<b>259 900,00 319 677,00</b>	<b>100 pkt</b>
2.	Intalio Makieła Mikołajczyk sp.j. ul. Piękna 30, 60-591 Poznań	283 000,00zł 348 090,00zł	92 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić, zgodnie z art. 308 ust. 2 pkt. ustawy Pzp, po upływie terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawców.

## III.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), dalej jako ustawa PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w **zakresie części III** przedmiotowego postępowania.

Jako najkorzystniejszą ofertę, niepodlegającą odrzuceniu uznano ofertę:

Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rstropowicz Spółka Jawna  
Dworkowa 2/107A,  
00-784 Warszawa

Do dnia składania ofert tj. 17.12.2021r., godz. 11.00 wpłynęły oferty od Wykonawcy:

- 1) Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rstropowicz Spółka Jawna Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa
- 2) Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert, które wpłynęły przed terminem składania ofert, na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), tj. ceny brutto. Wykonawca Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rstropowicz Spółka Jawna Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ.

Streszczenie złożonej oferty wraz z przyznaną punktacją znajduje się w tabeli poniżej.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	cena netto/brutto PLN	Suma pkt.
<b>1.</b>	<b>Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rstropowicz Spółka Jawna Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa</b>	<b>13 199,00 16 234,77</b>	<b>100 pkt</b>
2.	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice ul. Kotarbińskiego 19	31 968,00 39 320,64	41 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić, zgodnie z art. 308 ust. 2 pkt. ustawy Pzp, po upływie terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawców.

#### IV.

Działając na podstawie art. 260 pkt 1 i 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej jako ustawa PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części IV.

##### Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w części IV jest art. 255 pkt 1 ustawy PZP, które stanowią odpowiednio: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

##### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w części IV, w wyznaczonym terminie tj. do dnia 17.12.2021 r. godz. 11.00, nie wpłynęła żadna oferta.

**V.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), dalej jako ustawa PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w **zakresie części V** przedmiotowego postępowania.

Jako najkorzystniejszą ofertę, niepodlegającą odrzuceniu uznano ofertę:

Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rstropowicz Spółka Jawna  
Dworkowa 2/107A,  
00-784 Warszawa

Do dnia składania ofert tj. 17.12.2021r., godz. 11.00 wpłynęły oferty od Wykonawcy:

- 1) Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rstropowicz Spółka Jawna Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa
- 2) Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert, które wpłynęły przed terminem składania ofert, na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), tj. ceny brutto. Wykonawca Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rstropowicz Spółka Jawna Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ.

Streszczenie złożonej oferty wraz z przyznaną punktacją znajduje się w tabeli poniżej.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	cena netto/brutto PLN	Suma pkt.
1.	<b>Restor P.Anton, A.Czapski, T.Rstropowicz Spółka Jawna Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa</b>	<b>22 740,00 27 970,20</b>	<b>100 pkt</b>
2.	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice ul. Kotarbińskiego 19	24 000,00 29 520,00	95 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić, zgodnie z art. 308 ust. 2 pkt. ustawy Pzp, po upływie terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawców.

## VI.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), dalej jako ustawa PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w **zakresie części VI** przedmiotowego postępowania.

Jako najkorzystniejszą ofertę, niepodlegającą odrzuceniu uznano ofertę:

Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.  
ul. Wolność 8 lok. 4,  
26-600 Radom

Do dnia składania ofert tj. 17.12.2021r., godz. 11.00 wpłynęły oferty od Wykonawcy:

- 1) Vernity Sp. z o.o. ul. Polska 60, 60-595 Poznań
- 2) Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert, które wpłynęły przed terminem składania ofert, na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), tj. ceny brutto. Wykonawca Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SWZ.

Streszczenie złożonej oferty wraz z przyznaną punktacją znajduje się w tabeli poniżej.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	cena netto/brutto PLN	Suma pkt.
1.	Vernity Sp. z o.o. ul. Polska 60 60-595 Poznań	389 950,00 479 638,50	90 pkt
2.	<b>Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom</b>	<b>352 750,00 433 882,50</b>	<b>100 pkt</b>

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić, zgodnie z art. 308 ust. 2 pkt. ustawy Pzp, po upływie terminu 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do wykonawców.