

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: M.241.1.2022.ZP

Nazwa zadania:

*„Budowa budynku zaplecza technicznego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy Stadionie Miejskim w Ciechanowie”.*

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) oraz art. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – dalej ustawa Pzp) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**ZBJM sp. z o. o. Sp. k., 06-400 Ciechanów, ul. Mławska 1**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, w oparciu o kryterium oceny ofert. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie z opisanym wzorem i odpowiada wymaganiom określonym w SWZ.

Ocena i przyznana punktacja

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium oceny ofert Cena ofertowa brutto – 100 %
1	Konsorcjum firm „WŁOD – BUD – DACHY 2 (Lider), 06-456 Ojrzeń, Gostomin 38 Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Sanitarne Paweł Woliński (Partner), 06-400 Ciechanów, ul. Paderewskiego 4	97,62
2	ZBJM sp. z o. o. Sp. k., 06-400 Ciechanów, ul. Mławska 1	100
3	KONS sp. z o.o., 15-066 Białystok, ul. Bukowskiego 1/40	Oferta odrzucona
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski, 06-400 Gąski, ul. Leśna 29	Oferta odrzucona
5	NAFIBUD S.A., 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Żwirki i Wigury 61	Oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert Wykonawców:

**2.1. KONS sp. z o.o., 15-066 Białystok, ul. Bukowskiego 1/40**

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12), ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 307 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r. poz. 1129 z póź.zm.), zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą, tj. do dnia 03.04.2022 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, złożył pisemne oświadczenie o nie wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 03.04.2022 r. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

## **2.2. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Paweł Ozdarski, 06-400 Gąski, ul. Leśna 29**

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12), ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 307 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r. poz. 1129 z póź.zm.), zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą, tj. do dnia 03.04.2022 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie udzielił odpowiedzi. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany jest jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

## **2.3. NAFIBUD S.A., 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Żwirki i Wigury 61**

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12), ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 307 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r. poz. 1129 z póź.zm.), zwrócił się do Wykonawców biorących udział w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą, tj. do dnia 03.04.2022 r. z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie udzielił odpowiedzi. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany jest jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu).

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków

komunikacji elektronicznej (poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

Jerzy Omieciński  
Dyrektor Miejskiego Ośrodka  
Sportu i Rekreacji w Ciechanowie

---

Kierownik Zamawiającego