

Uchwała Nr SO-7/0952/120/2021

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 07 grudnia 2021 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ślesin na 2022 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 2021 roku ze zm. w osobach :

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Aleksandra Marszałek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ślesin na 2022 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin w dniu 15 listopada 2021 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2022 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 19 sierpnia 2011 r. Rada Miejska Gminy Ślesin podjęła uchwałę Nr 90/X/11 w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej, projektem uchwały wieloletniej prognozy finansowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących tym projektom. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą .

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 62.833.998 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 61.783.998 zł,
- wydatki w wysokości 68.843.703 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 60.691.703 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.092.295 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Deficyt budżetu w wysokości 6.009.705 zł ma zostać sfinansowany przychodami z tytułu kredytów i pożyczek. W budżecie zaplanowano przychody w wysokości 7.829.705 zł (w tym: z planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek na rynku krajowym w wysokości 6.029.705 zł, z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w wysokości 1.800.000 zł) oraz rozchody budżetu z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 1.820.000 zł.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856 ze zm.).

3. Z treści § 16 projektu uchwały budżetowej wynika, że wydatki planowane na finansowanie gospodarki odpadami w roku 2022 (2.663.690 zł) będą w całości pokryte z uzyskanych dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi uzupełniono zaplanowanymi wpływami z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień oraz wpływami z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat).
4. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień w postanowieniu § 9 projektu uchwały budżetowej nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione błędy i uchybienia:

1. W dochodach budżetu zaplanowano wpływy z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym (§ 0270) w kwocie 35.000,00 zł. Zatem w postanowieniach projektu uchwały winny być (stosownie do art. 237 ustawy o finansach publicznych) wyodrębnione oddzielnie: wpływy z dochodów z tytułu opłaty za zezwolenia na obrót w kraju napojami alkoholowymi oraz wydatków nimi finansowanymi (art. 9 – 9³ ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – Dz. U. z 2021 r., poz. 1119) oraz wpływy z dochodów z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wydawanych przez gminę oraz wydatków nimi finansowanych.
2. W dochodach budżetu zaplanowano w rozdz. 60016 § 6100 „Dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych” kwotę 800.000,00 zł, zatem w postanowieniach projektu uchwały albo w załącznikach do niego winny być (stosownie do art. 237 ustawy o finansach publicznych) wyodrębnione przedmiotowe dochody i wydatki nimi finansowane.
3. w wydatkach budżetu, w rozdz. 63095 zostały zaplanowane wydatki w paragrafie 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników”. W dochodach budżetu w wymienionym rozdziale nie są planowane dochody z tytułu dotacji. Zatem na dzień dzisiejszy, stosownie do Systemu Monitorowania Usług Publicznych, brak jest podstaw do planowania wydatków w paragrafie dot. wynagrodzenia ze stosunku pracy w tym rozdziale. Ponadto w rozdz. 70005 zaplanowane zostały wydatki w §4710 „Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający” w kwocie 500,00 zł, a z uzasadnienia do projektu nie wynikają przyczyny tego stanu rzeczy (we wspomnianym rozdziale nie są planowane wydatki z tytułu wynagrodzenia osobowego pracownika).
4. W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano wydatki bieżące w dziale 010 /Rolnictwo i łowiectwo/w kwocie łącznej 2.000 zł, przy czym w systemie BESTIA są to wydatki rozdz. 01044 /Infrastruktura sanitacyjna wsi/ a w programie „E-Nadzór” są to wydatki rozdz. 01043 /Infrastruktura wodociągowa wsi/. Z uzasadnienia nie wynika, którego z rozdziałów dotyczą te wydatki.
5. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że poniesiono wydatki na „remont przystanków autobusowych”, które winny w budżecie 2022 roku być klasyfikowane w nowym rozdziale 60020 /Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych/. W wydatkach nie zaplanowano tego rozdziału, co może oznaczać, że sklasyfikowano te wydatki błędnie w rozdz. 60016 /Drogi publiczne gminne/.
6. Popelniono także nieliczne błędy w uzasadnieniu do projektu, np. w dz.854 /Edukacyjna opieka wychowawcza/, gdzie pozostały tylko wydatki związane z wypłatami stypendiów, omówiono wydatki

na wynagrodzenia, wykazana kwota wydatków na dotacje bieżące zawiera też kwotę wydatków na dotacje majątkowe.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

/Renata Konowalek/

*Pouczenie : Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*