

Gostyń, dnia 25.11.2024 r.

Dotyczy sprawy: BZP.272.2.20.2024

**Do
Wszystkich Wykonawców**

WYJAŚNIENIA DO SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzenia negocjacji pn. **„Ulepszenie nawierzchni jezdni drogi powiatowej nr 4923P w miejscowości Ludwinowo – etap III - Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.”**

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), Zamawiający udostępnia treść zapytania Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Dot. Projektu umowy § 12 ust 1. 5). Prosimy o zmianę w par. 12 ust. 1.5 wysokości kar umownych na: 1.5. >0,03% wartości wynagrodzenia brutto Aktualny wymiar kar jest zdaniem Wykonawcy niezasadny i wygórowany.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmniejszenie kary w § 12 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy i nadaje nowe brzmienie postanowieniom § 12 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy o treści:

5) za zwłokę w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad i usterek, kara umowna przewidziana niniejszym postanowieniem nie może przekroczyć wartości 20% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy.

Pytanie nr 2

Dot. projektu umowy § 12 ust. 2.5.

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 20% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że

kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 20% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy.

Pytanie nr 3

Dot. Projektu umowy § 14 ust 7

Wnosimy o zmniejszenie kary umownej w przypadku niewywiązywania się z terminów usunięcia wad/usterek, o których mowa w ust. 4 lub 5 z wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto na 0,05% wynagrodzenia brutto. Aktualny wymiar kary jest wygórowany i niezasadny.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmniejszenie kary w § 14 ust. 7 wzoru umowy i nadaje nowe brzmienie postanowieniom § 14 ust. 7 wzoru umowy o treści: 7. W przypadku niewywiązywania się z terminów usunięcia wad/usterek, o których mowa w ust. 4 lub 5 Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,3 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 7 ust. 1 niniejszej umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad/usterek.

Pytanie nr 4

Dot. pozycji 45 kosztorysu ofertowego

Prosimy o informację czy Zamawiający zapewni materiał do wykonania poboczy z destruktu.

Odpowiedź: Materiał do wykonania poboczy ma zapewnić Wykonawca.

Pytanie nr 5

Dot. pozycji 49 kosztorysu ofertowego

Prosimy o podanie lokalizacji wbudowania oporników betonowych.

Odpowiedź: Oporniki zostaną wbudowane w miejscach, w których zajdzie konieczność przełożenia istniejących (regulacja wysokościowa) zjazdów do posesji oraz na łukach przy skrzyżowaniu.

Pytanie nr 6

Dot. pozycji 52 kosztorysu ofertowego

Prosimy o podanie lokalizacji wbudowania obrzeży betonowych.

Odpowiedź: Obrzeża zostaną wbudowane w miejscach w których zajdzie konieczność przełożenia istniejących (regulacja wysokościowa) zjazdów/dojść do posesji.

Konieczność regulacji zjazdów/dojść wyniknie z wysokości ułożenia warstw bitumicznych.

Jednocześnie informujemy, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian – składanie ofert do dnia **27.11.2024 r. do godz. 9:00**, otwarcie ofert w dniu **27.11.2024 r. o godz. 9:30**.

**Z up. Zarządu Powiatu
(-) Magdalena Szczepaniak
Główny Specjalista**

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 7 do SWZ- modyfikacja umowy z 25.11.2024 r.