

Marszów, 27 maja 2025 r.

KZ.ŁCR.271.12.2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dla zadania: **Dostawa wraz z montażem kontenera socjalno – sanitarnego**, nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: KZ.ŁCR.271.12.2025 (dalej: „Postępowanie”)

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ ODRZUCENIU OFERT****I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j., Dz.U. z 2024 r., poz. 1320, dalej jako: „P.z.p.”) Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu.

Wybrano ofertę Wykonawcy: SMP Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 58 41-819 Zabrze, z ceną ofertową 356.700 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru: W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wymaganiom, określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą w ujęciu ustanowionych w postępowaniu kryteriów oceny ofert. W wyniku przeprowadzonej oceny oferta Wykonawcy uzyskała 100 pkt/100 pkt.

Poniżej tabela, zawierająca dane Wykonawców wraz z oceną złożonych ofert oraz z przyznaną punktacją.

Numer	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Przyznana punktacja
1.	SMP Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 58 41-819 Zabrze	356.700,00 zł	100 pkt
2.	Robert Więclaw Elogic ul. Św. Michała 21, 68-100 Żagań	367.000,00 zł	97,19 pkt
3.	Comox Sp. z o.o. 0-374 Warszawa Al. Jerozolimskie 6/508	376.995,00 zł	94,62 pkt

4.	Welltech Sp. z o. o. Ul. Krakowska 129, 32-060 Liszki	297.660,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.
5.	AQUA INSTALL Sp. z o.o. ul. Wspólna 3, 41-200 Sosnowiec	352.000,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.
6.	Dobrekotly.pl Natalia Sztobryn Al. Rzeczypospolitej 101- 103/1a, 59-220 Legnica	273.000,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.
7.	Agro Technology Sp. z o.o. Rejtana 20, 35-310 Rzeszów	316.602,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

II. Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 P.z.p. informuje o odrzuceniu złożonej w postępowaniu pn.: Dostawa wraz z montażem kontenera socjalno – sanitarnego, nr KZ.ŁCR.271.12.2025, oferty wykonawcy:

- 1) Welltech Sp. z o. o., Ul. Krakowska 129, 32-060 Liszki, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p., *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Dnia 21 maja 2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 23 czerwca 2025 r. Wykonawca zobowiązany był do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 24 maja 2025 r. Wykonawca do dnia 24 maja 2025 r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze powyższe, w związku z brakiem wyrażenia przez Wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zaktualizowały się przesłanki odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

- 2) AQUA INSTALL Sp. z o.o., ul. Wspólna 3, 41-200 Sosnowiec, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p., *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Dnia 21 maja 2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 23 czerwca 2025 r. Wykonawca zobowiązany był do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 24 maja 2025 r. Wykonawca do dnia 24 maja 2025 r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze powyższe, w związku z brakiem wyrażenia przez Wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zaktualizowały się przesłanki odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

- 3) Dobrekotly.pl Natalia Sztobryn, Al. Rzeczypospolitej 101-103/1a, 59-220 Legnica, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p., *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Dnia 21 maja 2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 23 czerwca 2025 r. Wykonawca zobowiązany był do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 24 maja 2025 r. Wykonawca do dnia 24 maja 2025 r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze powyższe, w związku z brakiem wyrażenia przez Wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zaktualizowały się przesłanki odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

- 4) Agro Technology Sp. z o.o., Rejtana 20, 35-310 Rzeszów, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p., *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Dnia 21 maja 2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 23 czerwca 2025 r. Wykonawca zobowiązany był do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 24 maja 2025 r. Wykonawca do dnia 24 maja 2025 r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając na uwadze powyższe, w związku z brakiem wyrażenia przez Wykonawcę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, zaktualizowały się przesłanki odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 P.z.p.

III. Informacje dodatkowe

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy P.z.p.

Pouczenie: Szczegółowe zasady dotyczące środków ochrony prawnej określają przepisy Działu IX ustawy P.z.p.