



WSPRiTS/ZP/236/2023
ZP.261.28.2023

Warszawa, dnia 11 lipca 2023 r.

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym ogłoszonego w BZP nr 2023/BZP 00290443/01 z dnia 05.07.2023 r. na przeglądy serwisowe i naprawy sprzętu medycznego [Nr postępowania: 28/ZP/2023].

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ (CZ. II)

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „MEDITRANS” SPZOZ w Warszawie udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia oraz zmienia treść SWZ:

Dotyczy: Części nr 3 „Przeglądy serwisowe i naprawa sprzętu medycznego firmy Medima”:

1) PYTANIE: Czy w cenie przeglądu należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów w pompach? Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami producenta wymiana akumulatora winna następować co 2 lata.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł pozycję 3, która uwzględnia dodatkowy koszt części zamiennych niezbędnych do wykonania czynności serwisowych – naprawy lub wymiany akcesoriów, w tym akumulatorów podczas przeglądu. Zamawiający nie wymaga wliczenia w cenę przeglądu części zamiennych – również w tych wymagających cyklicznej wymiany. Informacja o dokonanej zmianie części zamiennych będzie przedstawiona każdorazowo Zamawiającemu w dokumentacji technicznej wraz z urządzeniem.

2) PYTANIE: Wykonawca prosi o wyjaśnienie ilości urządzeń objętych pakietem. Czy przegląd dotyczy 25 sztuk pomp infuzyjnych i 25 szt. stacji dokujących?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że nie prowadzi ewidencji stacji dokujących. Do wyceny oferty należy przyjąć średnią z założeniem, że część pomp jest wraz ze stacjami dokującymi.

3) PYTANIE: Wykonawca prosi o dostosowanie formularza w ten sposób, aby Wykonawcy mogli przedstawić odrębne ceny na przegląd pomp i odrębne dla stacji dokujących.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wydzielił odrębnej pozycji w Części. Zamawiający wyjaśnia, że nie prowadzi ewidencji stacji dokujących.

4) PYTANIE: Wykonawca prosi o udostępnienie numerów seryjnych urządzeń objętych postępowaniem i wstępnego harmonogramu przeglądów dla każdego z nich.

ODPOWIEDŹ: Na obecnym etapie Zamawiający nie udostępni numerów seryjnych urządzeń objętych postępowaniem oraz wstępnego harmonogramu przeglądów. Dokładne informacje zostaną przekazane Wykonawcom, z którymi będą zawarte poszczególne Umowy. Zamawiający informuje, że przybliżony okres realizacji usług objętych przedmiotem zamówienia zawrze się w miesiącach od sierpnia do grudnia 2023 r.

5) PYTANIE: Wykonawca wskazuje, że do wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia wymagane jest posiadanie specjalistycznych przyrządów oraz oprogramowania, ponadto czynności te wykonane mogą być jedynie przez przeszkolony lub fabryczny serwis. Wszystkie nieautoryzowane działania w zakresie serwisowania lub modyfikacji urządzeń Medima przenoszą odpowiedzialność za skutki niewłaściwego działania urządzeń na osoby lub organizacje zlecające i wykonujące te czynności. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadanie stosownej autoryzacji producenta lub posiadania w swych zasobach osób/y, które legitymują się imiennym aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela poświadczającym przeszkolenie w zakresie obsługi serwisowej urządzeń objętych postępowaniem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający określił warunki serwisowania dla każdej z Części osobno, włącznie z informacją, czy wymaga, aby usługi realizowane były przez serwis autoryzowany przez producenta.

Dotyczy: Części nr 5 „Przeglądy serwisowe i naprawa sprzętu medycznego firmy Smiths, Zoll”:

6) PYTANIE: Wykonywanie czynności serwisowych w postaci przeglądów i napraw, zgodnie z autoryzowanymi procedurami producenta stanowi gwarancję, że sprzęt medyczny objęty tego typu usługami będzie funkcjonował w sposób prawidłowy, minimalizując jednocześnie ryzyko dla zdrowia i życia pacjentów oraz osób obsługujących. To w trakcie szkoleń autoryzacyjnych producenci przekazują wiedzę z zakresu stosowania właściwych procedur, narzędzi, czy części zamiennych, jak również przekazują normy w zakresie zużycia materiałów. Wykonywanie czynności serwisowych bez tej wiedzy oraz szczegółowej znajomości w zakresie specyfiki danego wyrobu medycznego może doprowadzić do niewłaściwego zużywania się poszczególnych jego elementów, co w efekcie może doprowadzić do skrócenia jego żywotności. Z tego powodu oszczędności związane z ponoszeniem przez Zamawiającego niższego kosztu usług serwisowych, świadczonych przez podmioty nie inwestujące w autoryzowane szkolenia producentów, mogą okazać się jedynie pozorne. W świetle powyższej argumentacji zrozumiałym jest stawianie wymogu, aby przeglądy i naprawy były realizowane przez serwis autoryzowany producentów sprzętu. Myśl ta zdaje się być zresztą bliska Zamawiającemu, ponieważ w Części nr 6 pojawia się wymóg autoryzacji. W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem, z jakiego powodu Zamawiający oczekuje autoryzacji przy realizacji przeglądów i napraw defibrylatorów Lifepak, urządzeń do ucisku klatki piersiowej Lucas, noszy transportowych Stryker, a odstępuje od tego oczekiwania w przypadku tożsamego sprzętu firmy Zoll czy Ferno?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający określił warunki serwisowania dla każdej z Części osobno, włącznie z informacją, czy wymaga, aby usługi realizowane były przez serwis autoryzowany przez producenta.

7) PYTANIE: W świetle wyżej wymienionych argumentów (pytanie nr 6), świadczących na korzyść usług wykonywanych zgodnie z autoryzowanymi przez producenta procedurami oraz pojawienia się tego oczekiwania w zadaniu nr 6 na tożsamy sprzęt, zwracamy się z prośbą o objęcie pakietu nr 5 (aparatura Zoll i Smiths) bezwzględnym wymogiem posiadania przez Wykonawcę autoryzacji serwisowej producenta. Prośbę swą motywujemy także zaleceniem producenta urządzeń Zoll i Smiths do wykonywania przeglądów i napraw jedynie przez profesjonalnie przeszkolony personel. Dodać pragniemy, że defibrylatory i respiratory to sprzęt ratujący życie pacjenta, więc usługi winny być wykonywane przez fachowy zespół gwarantujący najwyższą jakość usług.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający określił warunki serwisowania dla każdej z Części osobno, włącznie z informacją, czy wymaga, aby usługi realizowane były przez serwis autoryzowany przez producenta.

Dotyczy: Części nr 6 „Przeglądy serwisowe i naprawa sprzętu medycznego firmy Stryker”:

8) PYTANIE: Czy Zamawiający wymaga autoryzacji producenta? Producent urządzeń Life, LUCAS, M1 zaleca w instrukcji obsługi korzystanie z usług jedynie wykwalifikowanego personelu. Posiadanie autoryzacji gwarantuje, że personel został przeszkolony przez producenta, a także zapewnia dostęp do aktualnej wiedzy dotyczącej serwisowanych urządzeń oraz postępowanie zgodne z jego wymaganiami.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia – Formularzem Cenowym, Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia określony dla Części nr 6 był wykonywany przez przeszkolone osoby, posiadające wymagane prawem kwalifikacje i autoryzacje, zgodnie z wymogami producenta sprzętu medycznego oraz obowiązującymi normami (serwis autoryzowany).

9) PYTANIE: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie napraw urządzeń Lifepak/Lucas w siedzibie Wykonawcy? Ze względów bezpieczeństwa oraz konieczności korzystania ze specjalnie wyposażonego stanowiska pracy i narzędzi większość napraw musi być wykonywana w siedzibie autoryzowanego serwisu.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z § 4 pkt 10 Wzoru Umowy Wykonawca będzie wykonywał przedmiot umowy w swojej siedzibie lub w miejscu wyczekiwania Zespołu Ratownictwa Medycznego (ZRM) wskazanym przez Zamawiającego (zgodnie z każdorazowym zamówieniem Zamawiającego).

10) PYTANIE: Czy Zamawiający wymaga używania wyłącznie nowych i oryginalnych części zamiennych oraz zainstalowania najnowszej wersji oprogramowania w urządzeniach Lifepak/Lucas?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymaga aby, Wykonawca zapewniał oryginalne części zamienne. Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się użycie tzw. zamienników. Części zamienne użyte do naprawy będą nowe i pełnowartościowe oraz posiadające parametry techniczne nie gorsze niż części oryginalne.

11) PYTANIE: Czy Zamawiający wymaga użycia dedykowanego przez producenta smaru, który jest niezbędny do prawidłowego przeprowadzenia przeglądu technicznego Lucas? Nienasmarowanie śruby poruszającej tłokiem może doprowadzić do zatarcia silnika.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymaga aby, Wykonawca zapewniał oryginalne części zamienne. Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się użycie tzw. zamienników. Części zamienne użyte do naprawy będą nowe i pełnowartościowe oraz posiadające parametry techniczne nie gorsze niż części oryginalne.

12) PYTANIE: Czy Zamawiający wymaga używania dedykowanego oprogramowania służącego do przeprowadzenia prawidłowo procesu kalibracji położenia tłoka? Pozwala to na odczyt danych z urządzenia, takich jak liczba użyć akumulatora.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga aby, Wykonawca zapewniał oryginalne części zamienne. Za zgodą Zamawiającego dopuszcza się użycie tzw. zamienników. Części zamienne użyte do naprawy będą nowe i pełnowartościowe oraz posiadające parametry techniczne nie gorsze niż części oryginalne.

Dotyczy: Części nr 12 „Przeglądy serwisowe i naprawa drobnego sprzętu medycznego”:

13) PYTANIE: Prosimy o wyłączenie pozycji 1 z Części 12 i utworzenie z niej odrębnego pakietu. Wydzielenie wymienionych pozycji umożliwi złożenie oferty przez certyfikowany serwis oraz zwiększy konkurencyjność cen.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wydzieli pozycji z Części (pakietu). Na tym etapie postępowania nie ma możliwości wydzielenia pozycji i tworzenia kolejnych Części. Zamawiający nie dopuszcza powyższych produktów do zaoferowania i wymaga złożenia oferty zgodnej z opisem przedmiotu zamówienia.

Dotyczy: Treści zapisów wzoru Umowy:

14) PYTANIE: dot. § 4 ust. 25 – Uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień, czy Zamawiający doda do Umowy, wzór Umowy o zrównaniu okresu gwarancji i rękojmi?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

15) PYTANIE: § 5 – Uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień, czy Zamawiający doda do wskazanego paragrafu postanowienie dotyczące sposobu zgłaszania reklamacji na wskazany przez Wykonawcę adres e-mail?

ODPOWIEDŹ: Wszelkie zgłoszenia zamówień bądź reklamacji będą dokonywane na adres e-mail wskazany w §4 ust. 16 Wzoru Umowy.

16) PYTANIE: § 5 ust. 7 – Uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych: lit. a) z 1% do 0,2%; lit. b) z 1% do 0,2%.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

17) PYTANIE: § 5 ust. 11 – Uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych z 20% na 10%?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Wyjaśnienia i wprowadzone zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Miechowska

Inspektor ds. Zamówień Publicznych

Tel. /22/ 52 51 243