



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

Warszawa, dnia 30.10.2019r.

WL.2370.7.14.2019

Uczestnicy Postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 2 sztuk samochodu laboratorium dla wiodących grup radiacja-biologia.

Uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego.

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak niżej.

Pytanie nr 1:

„Czy w celu zwiększenia konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający dopuści przedstawienie referencji z żadanego okresu na samochody specjalne, tj. samochody dowodzenia i łączności?”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

„Zamawiający wymaga aby wybrany do realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny brutto. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że przy przewidywanej wartości umowy na poziomie 25 000 000,00 złotych, koszt uzyskania takiego zabezpieczenia wyniesie ponad 100 000,00 zł. Oczywiście dla wszystkich Wykonawców jest, że koszty te zostaną wliczone w cenę oferowanych pojazdów i w ostatecznym rozrachunku zostaną poniesione przez Zamawiającego. Jest to niczym nieuzasadnione ponoszenie kosztów realizacji umowy jak również ostatecznej ceny do zapłaty przez Zamawiającego. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 2% całkowitej ceny oferty?”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWIZ.



Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie nr 3:

„Czy, alternatywnie, Zamawiający rozważy rozdzielenie okresu gwarancji i rękojmi, tak aby okres rękojmi był zgodny z ogólnie obowiązującymi przepisami kodeksu cywilnego?”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWIZ.

Pytanie nr 4:

„Prosimy o przeanalizowanie zapisów umowy w zakresie przewidywanej ilości inspekcji produkcyjnych na etapie realizacji przedmiotu umowy (§5, ust. 4 projektu umowy). Przeprowadzenie tak dużej ilości inspekcji (w skrajnym przypadku może to być aż 8 dni roboczych w miesiącu) mija się z celem i skutecznie będzie paraliżować działalność wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWIZ.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Mirosław Jaształ
Zastępca Komendanta



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności

