



Włocławek, dnia 09.07.2020r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Zakup mikrotomu półautomatycznego, łaźnia wodna, płyta chłodząca dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Włocławku Znak postępowania: DZP/65/2020

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn.), Zamawiający Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku zawiadamia, że jeden z Wykonawców złożył następujące zapytanie do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia :

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację i wydłużenie terminu przewidzianego dla realizacji zamówienia do 45 dni roboczych od dnia zawarcia umowy?

Wykonawca wyjaśnia, iż przedmiot umowy, z uwagi na swoje właściwości, nie znajduje się na stałe na stanie magazynu centralnego Wykonawcy, w związku z czym spełnienie świadczenia przez Wykonawcę w pierwotnie wskazanym terminie nie jest możliwe. Dodatkowo, z uwagi na obecnie panującą epidemię wirusa SARS-CoV-2, sezon urlopowy u części kooperantów oraz konieczność sprowadzenia urządzenia z zagranicy, terminy dostaw w łańcuchu uległy wydłużeniu. W konsekwencji Wykonawca zwraca się z prośbą o dostosowanie i urealnienie terminu dostawy w sposób wskazany powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgody wobec tego dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie polegającej zmianie terminu dostawy z max. 30 dni roboczych na max 45 dni roboczych.

Pytanie nr 2

Czy Wykonawca prawidłowo rozumie, iż pojęcie dni pracujących, o których mowa w §7 ust. 6 wzoru umowy jest tożsame zakresowo z pojęciem dni roboczych zdefiniowanych w §16 ust. 1 wzoru umowy?

Odpowiedź: Tak, przy czym Zamawiający doprecyzowuje par. 16 ust. 1 poprzez nadanie mu następującej treści:

Przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy oraz soboty.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu §7 ust. 8 wzoru umowy w następujący sposób: „W terminie 5 dni roboczych od daty zgłoszenia, a w przypadku konieczności odesłania przedmiotu umowy do naprawy poza granice kraju bądź w przypadku potrzeby sprowadzenia części zamiennych z zagranicy, w terminie każdorazowo uzgodnionym z przedstawicielem Zamawiającego nie krótszym niż 10 dni roboczych, Wykonawca: (...)”.

Powyższe Wykonawca motywuje specyfiką dostarczanych urządzeń oraz rzeczywistym czasem, który jest niezbędny do odbioru i zweryfikowania zakresu wad danego elementu, czasu dostawy nowego elementu w



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



przypadku ich produkcji i magazynowania poza granicami kraju. Zakreślony ogólny termin 5 dni roboczych jest dla takich przypadków niewystarczający i naraża Wykonawcę automatycznie na ponoszenie kar umownych.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu §9 ust. 4 wzoru umowy w ten sposób, iż Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia urządzenia zastępczego w przypadku napraw niestandardowych, tj. trwających powyżej 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową propozycję zmiany treści wzoru umowy.

Pytanie nr 5

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów §6 wzoru umowy w ten sposób, że kara umowna będzie naliczana od wartości netto a nie brutto. Podatek VAT jako należność publicznoprawna jest odprowadzany przez Wykonawcę do urzędu skarbowego i nie prowadzi do powstania po stronie Wykonawcy jakiegokolwiek przysporzenia majątkowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową propozycję zmiany treści wzoru umowy.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację:

- a) zapisu §12 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy poprzez miarkowanie wysokości kary umownej do poziomu 0,2 %
- b) zapisu § 12 ust. 1 pkt. 2 wzoru umowy poprzez miarkowanie wysokości kary umownej do poziomu 0,1 %
- c) zapisu § 12 ust. 1 pkt. 5 wzoru umowy poprzez miarkowanie wysokości kary umownej do poziomu 10 %
- d) zapisu § 12 ust. 1 pkt. 3 wzoru umowy poprzez miarkowanie wysokości kary umownej do poziomu 0,1 %
- e) zapisu § 12 ust. 1 pkt. 4 wzoru umowy poprzez miarkowanie wysokości kary umownej do poziomu 10 zł

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa i przyjętym orzecznictwem kara umowna nie może pozostawać w dysproporcji, być nieproporcjonalna w stosunku do wielkości realizowanej części zamówienia. Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że w doktrynie i orzecznictwie uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, można ją uważać za rażąco wygórowaną. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 listopada 2013 roku (I ACa 539/13) podniesiono, że w orzecznictwie Sądu Najwyższego uznaje się za miernik oceny wysokości kary umownej stosunek między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wykonawca zwraca także uwagę, iż zapisy projektu umowy winny przewidywać kary umowne w adekwatnej wysokości do odszkodowania, które mogłyby być dochodzone na zasadach ogólnych. Kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco



wygórowana. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. (I ACa 26/14) oceny, czy kara w danym przypadku jest rażąco wygórowana dokonuje się w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony.

Przykładem takiej rażącej dysproporcji jest naliczanie kary także od wartości zrealizowanej już części umowy, w zakresie której Zamawiający nie poniósł żadnej szkody, bądź ustalania mechanizmu naliczania kary w taki sposób, który może prowadzić do sytuacji, w której wysokość kary umownej za jeden dzień opóźnienia jest wyższa od wartości zamówienia jednostkowego. Za rażąco wysoką karę umowną należy także uznać sankcję finansową za niespełnienie świadczenia ubocznego (przykładowo naprawy gwarancyjne, dostarczenie instrukcji, rozpoznawanie reklamacji) równą sankcji finansowej za odstąpienie od umowy czy za zwłokę w dostawie przedmiotu zamówienia.

Nieuwzględnienie powyższych okoliczności przy definiowaniu kar umownych może prowadzić w następstwie zastosowania wadliwych zapisów umowy do bezpodstawnego wzbogacenia się strony żądającej ich zapłaty

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0012/41313/Listy-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową propozycję zmiany treści wzoru umowy.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową propozycję zmiany treści wzoru umowy.

Pytanie nr 8

czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli wyłączającej odpowiedzialność Stron na wypadek wystąpienia tzw. siły wyższej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli: „Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, działania producentów, gwałtowną dekoniunkturę, inne nieprzewidziane zdarzenia polityczne, w tym akty władzy państwowej, akty organów unijnych, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wzoru umowy poprzez dodanie § 18 o następującej treści:

Siła Wyższa

1. Strony umowy zgodnie z postanawiają, że nie są odpowiedzialne za skutki wynikające z działania siły wyższej, w szczególności pożaru, powodzi, ataku terrorystycznego, klęsk żywiołowych, zagrożeń epidemiologicznych, a także innych zdarzeń, na które strony nie mają żadnego wpływu i których nie mogły uniknąć bądź przewidzieć w chwili podpisania umowy (siła wyższa).
2. Strona umowy, u której wyniknęły istotne utrudnienia w wykonaniu umowy lub niemożność wykonywania umowy wskutek działania siły wyższej, jest obowiązana do bezzwłocznego poinformowania drugiej strony o wystąpieniu i ustaniu działania siły wyższej. Zawiadomienie to określa rodzaj zdarzenia, jego skutki na wypełnianie zobowiązań wynikających z Umowy, zakres asortymentu, którego dotyczy, i środki przedsięwzięte, aby te konsekwencje złagodzić.
3. Strona, która dokonała zawiadomienia o zaistnieniu działania siły wyższej, jest zobowiązana do kontynuowania wykonywania swoich zobowiązań wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to możliwe, jak również jest zobowiązana do podjęcia wszelkich działań zmierzających do wykonania przedmiotu umowy, a których nie wstrzymuje działanie siły wyższej.
4. Strona, której dotknęły skutki siły wyższej na wezwanie drugiej Strony jest zobowiązana do niezwłocznego przedstawienia informacji, wyjaśnień lub dokumentów potwierdzających zaistnienie siły wyższej.
5. Obowiązki, których Strona nie jest w stanie wykonać na skutek działania siły wyższej, na czas działania siły wyższej ulegają zawieszeniu, tzn. w czasie działania siły wyższej ww. obowiązki nie są wykonywane, a terminy ich wykonania ulegają przedłużeniu o okres działania siły wyższej.
6. W przypadku, gdy utrudnienia w wykonaniu umowy na skutek działania siły wyższej utrzymują się dłużej niż trzy miesiące od czasu stwierdzenia wystąpienia siły wyższej, każda ze stron może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w części objętej działaniem siły wyższej. Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

„Jeżeli okres obowiązywania umowy przekroczy okres 12 miesięcy Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku:

- a) zmiany średniego kursu EUR ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



- b) zmiany średniego kursu USD ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub
- c) po dniu zawarcia umowy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS przekroczy 3%

Odpowiedzi winne być udzielane w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma, a cały proces negocjacji zakończony w terminie do 30 dni roboczych od daty złożenia wniosku inicjującego proces.

Każdorazowo dokonana zmiana nie może skutkować podwyższeniem wynagrodzenia o 5% pierwotnej wartości Umowy.”

Wykonawca wyjaśnia, iż umowa będzie umową, i niewątpliwym jest, iż w okresie jej obowiązywania może nastąpić zmiana siły nabywczej pieniądza. Wprowadzenie klauzuli umożliwi zaktualizowanie wynagrodzenia Wykonawcy pod kątem rzeczywistej wartości ekonomicznej świadczonych dostaw, co przyczyni się zarówno do jak najpełniejszego wykonywania umowy jak również sporządzenia właściwej kalkulacji oferty zobowiązania długoterminowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową propozycję zmiany treści wzoru umowy.

Pytanie nr 10

Wykonawca zwraca się z prośbą o rezygnację przez Zamawiającego z zapisu §12 ust.6 wzoru umowy. Wskazany zapis stanowi bowiem o nieuprawnionej kumulacji kar, natomiast zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem, w którym przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 roku, III CZP 70/83 oraz Wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10) - obciążenie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność przejawiającą się w nienależyтым wykonaniu zobowiązania uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353¹ w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC). W Wyroku SN z dnia 28 stycznia 2011 roku, I CSK 315/10 wskazano: (...) *nie jest możliwe kumulowanie kary umownej przewidzianej za nienależyte wykonanie zobowiązania, np. wykonanie ze zwłoką, z karą umowną za niewykonanie tego samego zobowiązania*. Również zgodnie z wytycznymi komentatorów jeśli w umowie zastrzeżono karę umowną "na wypadek" odstąpienia, to kara taka sankcjonuje zwłokę, która doprowadziła - wskutek odstąpienia - do przekształcenia się stanu nienależytego wykonania zobowiązania w stan jego niewykonania. Nie jest możliwe „kumulowanie” kar, jako że każda z nich odnosi się do innego roszczenia (kara za zwłokę: do roszczenia z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania; kara „na wypadek” odstąpienia: do roszczenia o jego niewykonanie), oba zaś te roszczenia nie mogą wystąpić równocześnie. Potwierdzeniem tego są orzeczenia SN, w których stwierdzono, że skoro zobowiązania w ogóle nie wykonano, niemożliwe jest zarazem, by je wykonano, tyle że nienależycie. Nie może dochodzić do obu kar naraz, bo retroaktywność odstąpienia (natura stosunku prawnego odstąpienia) na to nie zezwala. Art. 494 k.c. ma charakter przepisu kogentywnego w części, w jakiej określa "naturę" stosunku prawnego odstąpienia; w związku z tym niedopuszczalne jest porozumienie stron, które tą naturę miałyby modyfikować. Potwierdzeniem powyższego jest również orzecznictwo. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 października 2017 roku (I ACa 1259/16) wprost wskazano, że *roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy*. Podobnie w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 roku, sygn. akt: III CZP 39/12).

Odpowiedź: Zamawiający usuwa z wzoru umowy treść § 12 ust. 6.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



Pytanie nr 11

Zamawiający w § 7 ust. 4 i 5 wzoru umowy wskazuje możliwości zgłaszania wad:

4. Wykonawca wskazuje nr faksue-mailna który Zamawiający może dokonać zgłoszeń ujawnionych wad. Wykonawca wskazuje numer telefonu do kontaktów z serwisem
5. Numer faksu wskazany w ust. 4 czynny jest u wykonawcy 24 h na dobę. W przypadku braku możliwości zgłoszenia wady w sposób określony w ust. 4, za co odpowiedzialność ponosi Wykonawca Zamawiający zgłasza wadę listem poleconym wysłanym na adres Wykonawcy określony w umowie. Za dzień zgłoszenia wady uważa się dzień nadania listu poleconego.

Wobec tak postawionych wymagań zwracamy się z prośbą o uznanie w tym wypadku przesłania zgłoszenia wady na wskazany adres e-mail ,jako nadrzędnego ,ze względu na godziny pracy Wykonawcy w dni robocze w godz. 8.00-16.00 i możliwość stałego odbioru korespondencji faks w tych godzinach. Natomiast dostęp do skrzynki elektronicznej jest znacznie bardziej ułatwiony.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 7 ust. 4 wzoru umowy polegającej na wykreśleniu zapisu „nr faksu”.

Pytanie nr 12

Z uwagi na treść zapisu § 7 ust. 5 wzoru umowy, zwracamy się prośbą o liczenie wspomnianego terminu od dnia otrzymania listu poleconego ze zgłoszeniem wady, a nie dnia jego nadania. Zamawiający mając do dyspozycji środki komunikacji elektronicznej takie jak email, w przypadku braku działania/odpowiedzi na faks może użyć poczty elektronicznej do skutecznego jej zgłoszenia. Liczenie zaś w razie ewentualnego braku działa środków komunikacji elektronicznej terminu od daty nadania listu, powoduje postawienie Wykonawcy w gorszym położeniu bez jego winy, ponieważ nie może on zapoznać się z treścią zgłoszenia. Jest to możliwe dopiero w momencie otrzymania listu poleconego, biorąc pod uwagę również czas doręczania listów, który z różnych powodów może zostać nadmiernie wydłużony. Zwracamy się zatem o wprowadzenie modyfikacji w zapisach umowy w tym zakresie, aby umożliwić wykonawcy reakcję na zgłoszenie w odpowiednim czasie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową propozycję zmiany treści wzoru umowy.

Pytanie nr 13

Zwracamy się do Zamawiającego o wydzielenie poszczególnych urządzeń do osobnych pakietów.

Pozwoli to na złożenie ofert przez szersze grono wykonawców a dla Zamawiającego lepszy bilans ekonomiczny.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 14

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy nie zaszła oczywista omyłka pisarska. Zamawiający opisuje mikrotom półautomatyczny, łąźnię wodną, płytę chłodzącą natomiast w formularzu parametrów wymaganych figuruje aparat do kriochirurgii.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ w tym zakresie w dniu 08.07.2020r.

Pytanie nr 15

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 6

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z całkowitym wysuwem poziomym głowicy 24±1mm.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



Pytanie nr 16

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 6

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z całkowitym wysuwem poziomym głowicy 28mm.
W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 7

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z całkowitym wysuwem poziomym głowicy 70 ± 1 mm.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 7

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z całkowitym wysuwem poziomym głowicy 72mm.
W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 12

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem grubości cięcia od $0,5\mu\text{m}$ do $100\mu\text{m}$.
Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 13

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z cięciem nastawianym w zakresach:

0,5 – 5 μm co 0,5 μm

5 – 20 μm co 1 μm

20 – 50 μm co 5 μm

50 – 100 μm co 10 μm

Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 13

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z cięciem nastawianym w zakresach:

0,5 – 5 μm co 0,5 μm

5 – 20 μm co 1 μm

20 – 30 μm co 2 μm

30 – 60 μm co 5 μm



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



60 – 100 μm co 10 μm

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 14

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem trymowania od 1 μm do 600 μm .

Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 14

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z zakresem trymowania od 5 μm do 500 μm .

Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 24

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 15

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z trymowaniem nastawianym w zakresach:

1 – 10 μm co 1 μm

10 – 20 μm co 2 μm

20 – 50 μm co 5 μm

50 – 100 μm co 10 μm

100 – 600 μm co 50 μm

Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 15

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z trymowaniem nastawianym w zakresach:

5 – 30 μm co 5 μm

30 – 100 μm co 10 μm

100 – 200 μm co 20 μm

200 – 500 μm co 50 μm

Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ, W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 20 i 24



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



Prosimy o dopuszczenie mikrotomu z uchwytem na nożyki posiadającym możliwość nastawy kąta nachylenia w zakresie od 0° - 10° Jest to parametr równoważny do opisanego, ponieważ wynika on z kwestii konstrukcyjnych urządzenia. Kąt powinien być tak dobrany i zwalidowany przez producenta urządzenia, aby zapewnić optymalne i wystandaryzowane wyniki względem dostępnych na rynku noży. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 27

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 20 i 24

Prosimy o dopuszczenie mikrotomu z uchwytem na nożyki posiadającym możliwość nastawy kąta nachylenia w zakresie od 4° do 16° Jest to parametr równoważny do opisanego, ponieważ wynika on z kwestii konstrukcyjnych urządzenia. Kąt powinien być tak dobrany i zwalidowany przez producenta urządzenia, aby zapewnić optymalne i wystandaryzowane wyniki względem dostępnych na rynku noży. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 21

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z funkcją pamięci dwóch pozycji (startowej i dowolnie wybranej). W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 29

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 26

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia z dźwignią blokady umieszczoną pod kołem zamachowym. Jest to parametr funkcjonalnie równoważny do opisanego. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 30

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 28

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenie z półką na skrawki o pojemności 2l. Jest to parametr lepszy od opisanego w SIWZ ponieważ pozwala na pomieszczenie większej ilości skrawków. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 31

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 30

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenie o wymiarach:

Szerokość: 576mm

głębokość: 423mm

wysokość: 286mm

Wymiar urządzenia jest odzwierciedleniem parametrów konstrukcyjnych urządzenia. Mikrotomy są urządzeniami na blatowymi i ich wymiary powinny umożliwiać użytkownikowi swobodne z nich korzystanie, zaś wymóg



zaoferowania konkretnego wymiaru dla tej samej rangi urządzeń jest ograniczeniem konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 32

Pakiet 1, poz. 1, pkt. 30

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach:

Szerokość: 460mm

głębokość: 520mm

wysokość: 285mm

Wymiar urządzenia jest odzwierciedleniem parametrów konstrukcyjnych urządzenia. Mikrotomy są urządzeniami na blatowymi i ich wymiary powinny umożliwiać użytkownikowi swobodne z nich korzystanie, zaś wymóg zaoferowania konkretnego wymiaru dla tej samej rangi urządzeń jest ograniczeniem konkurencji. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 33

Pakiet 1, poz. 2, pkt. 2

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia ze zbiornikiem na wodę o pojemności 2000ml. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 34

Pakiet 1, poz. 2, pkt. 6

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach tacy:

szerokość: 20 cm,

długość (u góry) 32 cm zwężająca się ku dołowi do 29 cm.

Jest to parametr funkcjonalnie równoważny do opisanego w SIWZ.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35

Pakiet 1, poz. 2, pkt. 7

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach zewnętrznych:

410mm x 400mm x 65mm.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 36

Pakiet 1, poz. 3, pkt. 2

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wykonanego z aluminium pokrytego lakierem poliesterowym.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie. Jest to parametr równoważny do opisanego w SIWZ pod kątem użyteczności podczas pracy z materiałem histopatologicznym. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00



Pytanie nr 37

Pakiet 1, poz. 3, pkt. 3

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w elektroniczny kontroler temperatury z zakresem regulacji od -18°C do +5°C, Jest to zakres optymalny do pracy z materiałem histopatologicznym.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 38

Pakiet 1, poz. 3, pkt. 5

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach płyty chłodzącej:

105mm x 350mm x 205 mm.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 39

Pakiet 1, poz. 3, pkt. 6

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie urządzenia o wymiarach zewnętrznych:

255mm x 350mm x 465mm.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
we Włocławku
mgr inż. Karolina Welka
(oryginalny podpis w dokumentacji postępowania)

Sporządził:
mgr Małgorzata Nowacka
tel. 54 412 91 40, fax. 54 412 94 32.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00