

Nowe Miasto Lubawskie 17.01.2024 r.

**Zamawiający:**

Gmina Nowe Miasto Lubawskie  
Mszanowo, ul. Podleśna 1  
13-300 Nowe Miasto Lubawskie

**Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW**

**Dotyczy: „KOMPLEKSOWE UBEZPIECZENIE GMINY NOWE MIASTO LUBAWSKIE”**

**Znak sprawy: RDI.271.1.21.2023**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**I część zamówienia: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:

**TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych**

**ul. Domaniewska 41**

**02-672 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Wykonawca</b>   | <b>Kryterium 1<br/>Cena / koszt</b> | <b>Kryterium 1<br/>Cena oferty<br/>- waga 80%<br/>przyznana<br/>punktacja</b> | <b>Kryterium 2<br/>Zaakceptowane<br/>klauzule<br/>dodatkowe</b> | <b>Kryterium 2<br/>Zaakceptowa<br/>ne klauzule<br/>dodatkowe<br/>- waga 10 %<br/>przyznana<br/>punktacja</b> | <b>Kryterium 3<br/>Zwiększenia limitów<br/>odpowiedzialności</b>                            | <b>Kryterium 3<br/>Zwiększenia<br/>limitów<br/>odpowiedzial<br/>ności<br/>- waga 10 %<br/>przyznana<br/>punktacja</b> | <b>Łączna punktacja</b> |
|---------------------|--|-------------------------------------|---|---|--|---|---|-------------------------|
| 1                   | AGRO Ubezpieczenia –<br>Towarzystwo Ubezpieczeń<br>Wzajemnych<br>ul. Rodziny Hiszpańskich 8<br>02-685 Warszawa | 182 215,24 zł                       | 64,51   | 39, 40, 41, 42,<br>46, 47, 50, 51                               | 5,40   | -   | 0,00  | 69,91                   |
| 3                   | <b>TUZ Towarzystwo<br/>Ubezpieczeń Wzajemnych<br/>ul. Domaniewska 41<br/>02-672 Warszawa</b>                   | 146 924,00 zł                       | 80,00   | 39, 40, 41, 42,<br>46, 47, 51                                   | 4,40   | C1 100%, C2 100%,<br>C3 100%, C4 100%,<br>C5 100%, C6 100%,<br>C7 100%, C8 100%,<br>C10 25% | 7,80  | <b>92,20</b>            |
| 6                   | Compensa Towarzystwo<br>Ubezpieczeń S.A.<br>Vienna Insurance Group<br>ul. Wyszyńskiego 1<br>10-457 Olsztyn     | 226 516,71 zł                       | 51,89   | 40, 41, 42, 46, 50  | 3,20   | C1 50%, C2 100%,<br>C3 100%, C4 100%,<br>C6 100%, C7 50%,<br>C8 50%                         | 4,90  | 59,99                   |
| 7                   | Sopockie Towarzystwo<br>Ubezpieczeń ERGO HESTIA S.A.<br>ul. Hestii 1<br>81-731 Sopot                           | 178 002,00 zł                       | 66,03   | 40, 41  | 1,20   | C1 100%, C4 100%,<br>C8 50%   | 1,70  | 68,93                   |

**II część zamówienia: Ubezpieczenie pojazdów Zamawiającego**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę:

**Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”**

**ul. Raabego 13, 02-793 Warszawa**

**Biuro Regionalne w Olsztynie**

**ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

| Numer oferty | Wykonawca  | Kryterium 1<br>Cena / koszt | Kryterium 1<br>Cena oferty<br>- waga 80%<br>przyznana<br>punktacja | Kryterium 2<br>Zaakceptowane<br>klauzule<br>dodatkowe | Kryterium 2<br>Zaakceptowane<br>klauzule<br>dodatkowe<br>- waga 20 %<br>przyznana<br>punktacja | Łączna punktacja |
|--------------|--|-----------------------------|--|---|--|------------------|
| 2            | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”<br>ul. Raabego 13, 02-793 Warszawa<br>Biuro Regionalne w Olsztynie<br>ul. 1 Maja 13<br>10-117 Olsztyn | 15 762,00 zł                | 72,82  | 6, 7  | 20,00  | 92,82            |
| 4            | GENERALI TU S.A.<br>ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa<br>Oddział w Olsztynie<br>ul. Barczewskiego 1<br>10-061 Olsztyn                         | 14 346,00 zł                | 80,00  | 6   | 12,00  | 92,00            |

### **III część zamówienia: Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków**

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę:

**Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa,**

**działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce  
Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa**

**w której imieniu i na rzecz działa Pełnomocnik:**

**RESO Europa Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suwałkach, ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

| Numer oferty | Wykonawca   | Kryterium 1<br>Cena / koszt | Kryterium 1<br>Cena oferty<br>– waga 80%<br>przyznana<br>punktacja | Kryterium 2<br>Zaakceptowane<br>klauzule dodatkowe | Kryterium 2<br>Zaakceptowane<br>klauzule<br>dodatkowe<br>– waga 20 %<br>przyznana<br>punktacja | Łączna punktacja |
|--------------|---|-----------------------------|--|--|--|------------------|
| 2            | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”<br>ul. Raabego 13, 02-793 Warszawa<br>ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn  | 16 020,00 zł                | 39,20  | 6, 13  | 4,00   | 43,20            |
| 4            | GENERALI TU S.A.<br>ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa<br>Oddział w Olsztynie<br>ul. Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn  | 17 610,00 zł                | 35,66  | 6, 8, 9, 10, 13                                    | 12,00  | 47,66            |
| 5            | <b>Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa w której imieniu i na rzecz działa</b> | 7 850,00 zł                 | 80,00  | 6, 12  | 4,00   | <b>84,00</b>     |

|   |   |              |       |    |      |       |
|---|---|--------------|-------|----|------|-------|
|   | <b>Pełnomocnik:<br/>RESO Europa Service Spółka z<br/>ograniczoną odpowiedzialnością z<br/>siedzibą w Suwałkach, ul.<br/>Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki</b> |              |       |    |      |       |
| 7 | Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń<br>ERGO HESTIA S.A.<br>ul. Hestii 1, 81-731 Sopot  | 26 484,00 zł | 23,71 | 12 | 2,00 | 25,71 |

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu