

Projekt współfinansowany z Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach RPO WO 2014-2020

**„Rewitalizacja budynku Uniwersytetu Opolskiego przy ul. Kominka 6.”
Umowa nr RPOP.10.02.00-16-0015/17-00**



UNIwersytet
OPOLSKI

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Pl. Kopernika 11A, 45-040 Opole
tel. +48 77 541 59 77
fax +48 77 541 60 26
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

D/34/2020

L.dz. DZP: 947/2020

Opole, 28.09.2020 r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia udzielonego jako część zamówienia, określonego w Planie Zamówień Publicznych Zamawiającego, o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwaną dalej „ustawą”, pn.: **Zakup aparatury na potrzeby jednostek Uniwersytetu Opolskiego.**

1. Pytanie

(§ 6) Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"?

Uzasadnienie: Terminy „opóźnienie” i „zwłoka” mają walor prawny, przy czym „zwłoka” oznacza opóźnienie zawinione. W sytuacji objętej niniejszą umową dowodzenie winy Wykonawcy przez Zamawiającego byłoby niecelowe a po części niemożliwe. Zwracamy uwagę, iż Wykonawca, realizując przedmiot umowy, ponosi zwykłe ryzyko biznesowe prowadzonej przez siebie działalności.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Pytanie

(§ 6) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO niezrealizowanej dostawy?

Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia. Dlatego też zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej była wartość niedostarczonej w terminie dostawy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Pytanie

(§ 6 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie: Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Pytanie

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o okazanie kalkulacji przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką ma ponieść zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy- zgodnie z przepisami.

Odpowiedź

Zadane przez wykonawcę „pytanie” nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ (art. 38 ust. 1 ustawy) – tym samym Zamawiający nie jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi albo Wykonawca wskaże jaka treść SIWZ ma zostać wyjaśniona w kontekście przedmiotu zamówienia. Obecne pytania i odpowiedzi prowadzą do dywagacji na temat kar umownych.

5. Pytanie

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

6. Pytanie

Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: obecna sytuacja związana z koronawirusem, czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Pytanie

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy następujące postanowienia:

Poza zmianami umowy dopuszczonymi w art. 144 ust. 1 Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą starannością strony

nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. Siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonanie Umowy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Uzasadnienie: Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: Potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowanie przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego zasady te zostały przewidziane w § 7 projektu umowy.

8. Pytanie

Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów) w formie elektronicznej?

Odpowiedź

TAK

9. Pytanie

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie: W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje możliwości zawarcia umowy w formie elektronicznej.

10. Pytanie

do Części nr 2 – Zakup mikroskopów edukacyjnych dla Wydziału Chemii (11 sztuk)

Charakterystyka mikroskopów jednoznacznie określa jednego producenta oraz dokładnie jeden typ mikroskopu – Olympus CX23. Nie ma na rynku innego mikroskopu, który spełnia podane kryteria co, ograniczając konkurencję, może narazić Zamawiającego na nieuzasadnione, wyższe koszty zakupu ponad cenę rynkową.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści także mikroskopy równoważne, inne niż Olympus CX23, nie ustępujące mu w zakresie jakości optyki oraz funkcjonalności użytkowych ogólnie i w dydaktyce, natomiast lepsze w zakresie możliwości rozbudowy oraz, **co najważniejsze w przypadku mikroskopów dydaktycznych - o znacznie wyższej trwałości:**

--- z lepszym, trwalszym, sztywniejszym niż w CX23 (gdzie ostrość „ucieka” przy dotknięciu), klasycznym stolikiem dwuwarstwowym, wykonanym w całości z metalu (dwu grubych płyt metalowych) a nie jednowarstwowym, z masy plastycznej, jak w CX23, z bardziej niezawodnym i łatwiejszym w utrzymaniu mechanizmem zębatkowym, który jest trwały i nie wymaga kosztownych interwencji serwisu oraz z lepszym uchwytem, wykonanym z grubszej i sztywniejszej blachy niż w CX23, który mieści również dwa szkiełka mikroskopowe (nie tylko jedno) i ma większy zakres ruchu

x, y: 75 x 50 mm umożliwiające przejrzanie całej powierzchni obu szkiełek podstawowych – co się przydaje w razie potrzeby szybkiego porównania dwu preparatów

--- z lepszą dokładnością ogniskowania - 2µm i podwójnymi, z obu stron statywu, śrubami: zgrubną z regulacją siły nacisku i precyzyjną (śruby po prawej bardziej płaskie co jest uzasadnione lepszą ergonomią – bliskość śrub przesuwu x, y – także są po prawej stronie)

--- ze stabilnym statywem z odlewu metalowego, wąskim w górnej części co umożliwia prowadzącym ćwiczenia skuteczną, stałą kontrolę poprawności prowadzenia obserwacji (kontrolę poprawności prowadzenia obserwacji przez otwór w statywie jest i tak, w praktyce, kompletną fikcją i mogłaby dotyczyć jedynie nauczyciela siedzącego bardzo blisko i dokładnie naprzeciw jednego ucznia)

--- o wadze większej - 7,2 kg co ma bezpośredni związek z jakością i stabilnością konstrukcji (jak wykazano wyżej w opisie stolika)

--- pozbawione cech charakterystycznych wyłącznie dla CX23 i nie mających uzasadnienia w jakości, funkcjonalności czy trwałości takich jak:

a). „*Ergonomiczne, oznaczone innym kolorem niż baza mikroskopu, dwa uchwyty do przenoszenia mikroskopu umieszczone na górze bazy mikroskopu*” -- tu proponujemy w zamian jeden stabilny, wygodny uchwyt umieszczony (wbudowany) na górze bazy mikroskopu bez niepotrzebnego, dodatkowego koloru

b). „*Zamontowany z tyłu bazy schowek do umieszczenia przewodu sieciowego*” -- proponujemy przewód odłączany, który nie potrzebuje schowka (jeśli mikroskopy są chowane w szafach przewody można schować w dowolnym miejscu, osobno jeśli zaś są stale podłączone i postawione na stołach schowek także nie jest potrzebny)

c). „*Wbudowany w bazę mikroskopu z tyłu schowek na zasilacz AC*” -- proponujemy mikroskopy z zasilaczem wbudowanym w bazę, co jest wygodniejsze (zasilacze się nie psują, nie są narażone upadki i na zagubienie)

d). „*Wbudowane gniazdo, umożliwiające zamocowanie zabezpieczenia przed kradzieżą*”

e). „*regulator natężenia światła wbudowany w bazę mikroskopu po prawej stronie*” -- proponujemy lepsze rozwiązanie; z regulatorem natężenia po lewej stronie ponieważ po prawej są prócz śrub makro/mikro także pokrętła przesuwu x, y, które są w czasie pracy z mikroskopem wciąż używane, więc ze względów ergonomicznych umieszczanie w tej samej okolicy jeszcze regulacji światła, także często używanej nie jest celowe. Gdy regulacja światła jest po lewej wówczas symultanicznie możemy jedną ręką regulować jasność zaś drugą przesuwać wciąż preparat nie odrywając rąk od regulatora i pokręteł x, y.

f). „*nasadka dwuokularowa o kącie nachylenia 30 stopni, obrotowa o 360 stopni; regulowane położenie okularów od płaszczyzny podstawy w zakresie 370-432,9 mm*” - nie jest tu określone co to znaczy „*od płaszczyzny podstawy*”- możliwe, że chodzi o „*od płaszczyzny blatu, na którym stoi mikroskop*” lecz tego nie wiemy; nie jest też określone do którego dokładnie miejsca na okularach należałoby ten pomiar wykonać, czy do dolnego brzegu szczytu okularów, brzegu muszli ocznej na okularach a jeśli tak to czy rozwiniętej czy zwiniętej a może brzegu okularu bez muszli, w którym dokładnie położeniu zakresu rozstawu okularów (bo przy zmianie zakresów pomiary będą się różnić), w którym położeniu regulacji dioptryjnej okularów (bo przy zmianie położenia regulacji dioptryjnej pomiary także będą się różnić) a może do środka średnicy soczewki okularu, czy może do brzegu soczewki albo końca samych tubusów, w które wchodzi okulary czy też jeszcze inaczej; tak nieokreślone kryterium nie może więc pozostawać w opisie.

Nie ma to jednak znaczenia ponieważ jak powyższe tak i ten opis jest charakterystyczny tylko dla mikroskopu CX23, co można wnosić z faktu, że firma Olympus zwykle podaje ten parametr dla CX23 i to z dokładnością do dziesiątych milimetra (jest to zresztą już samo w sobie aberracją doprowadzającą opis parametrów mikroskopu do absurdu w kontekście ustawy PZP)?

Jednocześnie informujemy, że mikroskopy, scharakteryzowane częściowo w naszym pytaniu spełniają wszystkie pozostałe, nie wymienione w nim wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź

Przedstawiona charakterystyka mikroskopów odpowiada potrzebom Prowadzących zajęcia i wynika z ich doświadczenia zawodowego.

W szczególności istotne są:

- możliwa mała waga urządzenia oraz uchwyty, co wynika z potrzeby przenoszenia urządzenia,
- schowek do umieszczenia przewodu sieciowego, co też wynika z potrzeby przenoszenia urządzenia, jak również jest istotne w celu zabezpieczenia przed kradzieżą,

- odpowiednie rozwiązanie (zdefiniowane jako gniazdo) umożliwiające zamocowanie urządzenia, jest również związane z zabezpieczeniem przed kradzieżą,
- schowek na zasilacz, co umożliwia jego łatwe odłączenie od urządzenia w przypadku awarii, nie zgadzamy się na zasilacz wbudowany w bazę.
- dopuszczamy regulator światła wbudowany w bazę mikroskopu zarówno po lewej, jak i prawej stronie,
- wyjaśniamy, że zastosowany zwrot „*od płaszczyzny podstawy*” oznacza „*od płaszczyzny blatu, na którym stoi mikroskop*”.

11. Pytanie

Dotyczy Załącznika nr 3 do SIWZ- Projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych przedstawionych w paragrafie 6, punkt 5, z 1% na 0,5% ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

12. Pytanie

Część nr 1 – Zakup chłodziarki dla Instytutu Inżynierii Środowiska i Biotechnologii w ramach projektu rewitalizacja budynku Uniwersytetu Opolskiego przy ul. Kominka 6.

Czy Zamawiający dopuści chłodziarkę o pojemności całkowitej 306 l i mocy znamionowej 250W, spełniającą wszystkie pozostałe wymagania?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuści chłodziarki innej niż opisana w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1A do SIWZ).

Uwzględnienie powyższych odpowiedzi może wymagać od Wykonawców w przygotowaniu ofert dodatkowego nakładu czasu pracy, tym samym **termin składania ofert ulega zmianie**, tj.: na dzień **06.10.2020** roku. Składanie ofert: za pośrednictwem *platformy zakupowej* <https://platformazakupowa.pl/transakcja/374697>. Otwarcie ofert: godzina 10:30, miejsce: Uniwersytet Opolski, Biuro Zamówień Publicznych, Pl. Kopernika 11A, pokój nr 3, za pośrednictwem *platformy zakupowej*. Tym samym **zmianie ulega treść SIWZ** w: pkt. 17.1.1 i pkt. 17.2.1.

W związku z określonymi wyżej modyfikacjami oraz zmianą terminu składania/otwarcia ofert **zmianie ulega treść Ogłoszenia o zamówieniu** nr 587046-N-2020, zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.09.2020 r. - *ogłoszenie o zmianie ogłoszenia* stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zgodnie z pkt. 12.13 SIWZ jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski

Załączniki:

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

SIWZ_modyfikacja 28092020