

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Usługi  
Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Łapsze Niżne w sezonie 2022/2023**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Gmina Łapsze Niżne

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 491892400

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Jana Pawła II 20

**1.5.2.) Miejscowość:** Łapsze Niżne

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 34-442

**1.5.4.) Województwo:** małopolskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL219 - Nowotarski

**1.5.7.) Numer telefonu:** (18) 2659310

**1.5.8.) Numer faksu:** (18) 2659315

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** gmina@lapszenizne.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <https://www.lapszenizne.pl/>

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

[https://platformazakupowa.pl/pn/lapsze\\_nizne](https://platformazakupowa.pl/pn/lapsze_nizne)

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Łapsze Niżne w sezonie 2022/2023

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-0782792f-4ae9-11ed-9171-f6b7c7d59353

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00411854/01

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2022-10-26 15:33

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2022/BZP 00004694/05/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.2 Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Łapsze Niżne w sezonie 2022/2023

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:**

Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2022/BZP 00391618/01

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** ZP.271.20.2022

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 382908,91 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

#### Część 1

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

1) Falsztyn - drogi: ul. Błachuty, ul. Dworska, ul. Jungenfeldów, ul. Kościelna, ul. Ogrodowa, ul. Skałka, ul. Słoneczna, ul. Sokola, ul. Sprzycki, ul. Stroma, ul. Szkolna, ul. Widokowa, ul. Zielona, plac postojowy przed remizą OSP i przy kościele, droga do przepompowni wody na Szubienicznej (w razie potrzeb i zgłoszenia). Niniejszym zamówieniem objęto ilość 100 godzin, a prawem opcji 180 godzin (maksymalnie 280 godzin);

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 45183,42 PLN

#### Część 2

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

2) Frydman – drogi: ul. Kamienne Pole, ul. Jana Pawła II, ul. Jana III Sobieskiego, ul. Zastodolna, Plac Tysiąclecia, ul. Długa, ul. Dworska, ul. Floriana, ul. Kasztelańska, ul. Kościelna, ul. Nad Stawem, ul. Balarów, ul. Równia, ul. Słoneczna, ul. Szkolna, droga do ujęcia wody, przepompowni i oczyszczalni, ul. Na Skarpie, droga po wale, droga na Hygowej, droga na Lemryk, ul. Nad Zalewem (droga Pod Przylasek), plac przed szkołą, plac przed remizą OSP, plac przy Ośrodku Zdrowia. Niniejszym zamówieniem objęto ilość 120 godzin, a prawem opcji 260 godzin (maksymalnie 380 godzin)

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 41050,74 PLN

#### Część 3

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

3) Kacwin - drogi: ul. Glinik, ul. Jana Pawła II, ul. Kowolówka, ul. Kościelna, ul. Nadwodnia, ul. Majowa, ul. Gajowa, ul. Słoneczna, ul. Spiska, ul. Szkolna, ul. Śnieżna, ul. Świętej Anny (od Kościoła), ul. Huba, ul. Jutrzenki, ul. Graniczna, łącznik 1 (droga koło Jurasa), łącznik 2 (droga koło Widy i Pacygi), droga koło Sulira, place postojowe przy kościele, przy remizie OSP i przy szkole, droga do granicy Państwa – odśnieżana w ostatniej kolejności oraz w miarę potrzeb. Niniejszym zamówieniem objęto ilość 140 godzin, a prawem opcji 260 godzin (maksymalnie 400 godzin);

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 33736,95 PLN

#### Część 4

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

4) Łapszanka – drogi: ul. Na Równi, ul. Sołtysia, ul. Wylotowa, ul. Krótka, ul. Zielona, ul. Jesionowa, ul. Kościelna, ul. Świerkowa, ul. Leśna, ul. Cicha, ul. Skalna, ul. Nowa, ul. Polna, ul. Ogrodowa, ul. Słoneczna, ul. Do Doliny, place postojowe przy szkole, przy remizie OSP i przy kościele. Niniejszym zamówieniem objęto ilość 100 godzin, a prawem opcji 130 godzin (maksymalnie 230 godzin);

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 44521,34 PLN

**Część 5****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

5) Łapsze Niżne – drogi: ul. Jana Kasprzyckiego, ul. Jana Pawła II, ul. Józefa Wiśmierskiego, ul. Ks. Józefa Stanka, ul. Leśna (wraz z boczną Na Sampysek do budynku nr 16A), ul. Nadwodnia, ul. Nowa, ul. Ogrodowa, ul. Potok (wraz z częścią ul. Nadwodniej w Kacwinie po drugiej stronie potoku), ul. Spółdzielców, ul. Wiejska, droga do Halpusa, droga do Karkocin, droga Pod Chonój, droga do Młyna, droga do przystanku, droga Poza Jame, droga Na Szubieniczną, droga koło wody pod Kępą, place postojowe przy szkole, przy kościele i przy Urzędzie Gminy. Niniejszym zamówieniem objęto ilość 200 godzin, a prawem opcji 350 godzin (maksymalnie 550 godzin);

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 72364,12 PLN

**Część 6****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

6) Łapsze Wyżne – drogi: ul. 3 Maja, ul. Kwiatowa, ul. Na Brzegu, ul. Młyńska, ul. Pasieczna, ul. Słoneczna, ul. Zacisze, ul. Zielona, droga na Trybszankę, ul. Leszczynowa, do Miarfianika, plac postojowy przy kościele i przy szkole. Niniejszym zamówieniem objęto ilość 100 godzin, a prawem opcji 160 godzin (maksymalnie 260 godzin);

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 42206,93 PLN

**Część 7****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

7) Niedzica – drogi: ul. Browarna, ul. Kanada, ul. Kamieniec, ul. Krótka, ul. Nadwodnia, ul. Miodowa, ul. Leśna, ul. Ogrodowa, ul. Polna, ul. Świętego Bartłomieja, ul. Świętej Rozalii, os. Pod Taborem, ul. Zielona, plac postojowy przy szkole, przy przedszkolu, przy remizie i w centrum wsi. Niniejszym zamówieniem objęto ilość 120 godzin, a prawem opcji 280 godzin (maksymalnie 400 godzin);

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 28450,45 PLN

**Część 8****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

8) Niedzica - Zamek – drogi: ul. Profesorska, ul. Salamonów, ul. Pod Skalką, ul. Stroma, ul. Nad Zalewem, ul. Cisowa, ul.

Świętego Andrzeja, ul. Cicha, ul. Na Makruski, ul. Słoneczna. Niniejszym, zamówieniem objęto ilość 120 godzin, a prawem opcji 200 godzin (maksymalnie 320 godzin);

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 29207,46 PLN

#### Część 9

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie:

9) Trybsz – drogi: ul. Bereki, ul. Młyńska, ul. Krótka, ul. Pod Grapą, ul. Polanki, ul. Wąska, ul. Zacisze, ul. Za Wodą, droga do oczyszczalni, place postojowe przy szkole, pod szkołą, pod nową remizą OSP i przy kościele, ul. Świętej Trójcy. Przy czym ulica Świętej Trójcy utrzymywana „na czarno”. Niniejszym zamówieniem objęto ilość 160 godzin, a prawem opcji 340 godzin (maksymalnie 500 godzin);

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90620000-9 - Usługi odśnieżania

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

90630000-2 - Usługi usuwania oblodzeń

**4.5.5.) Wartość części:** 46187,50 PLN

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

#### Część 1

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą na tym etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

### SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 1

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 180,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 180,00 PLN

## Część 2

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) **Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) **Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) **Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą na tym etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opisem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

### SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 200,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 200,00 PLN

## Część 3

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) **Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) **Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) **Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą na tym

etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

#### **SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2**

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0**

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 150,00 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 170,00 PLN**

**Część 4**

#### **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą na tym etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

#### **SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1**

- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 250,00 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 250,00 PLN

## Część 5

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) **Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) **Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) **Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą na tym etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

### SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 195,00 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 195,00 PLN

## Część 6

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą na tym etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

## **SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 1

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 215,00 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 215,00 PLN

## **Część 7**

## **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą na tym etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.



Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

#### **SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)**

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 230,00 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 230,00 PLN

#### **Część 8**

#### **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)**

- 5.1.) **Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem
- 5.2.) **Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy
- 5.2.1.) **Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obciążone jest niemożliwą na tym etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opisem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

#### **SEKCJA VI OFERTY (dla części 8)**

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 0
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

**Część 9****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 9)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W trakcie czynności badania ofert Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą na tym etapie do usunięcia wadą polegającą na rozbieżności między formularzem ofertowym, a Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia. W załączniku nr 1 Formularz ofertowy, błędnie została rozpisana ilość godzin objętych zamówieniem (zarówno ilość godzin podstawowych jak i godzin z prawem opcji). Błędnie wpisana ilość godzin do zrealizowania zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców obliczał cenę na podstawie błędnie wpisanej ilości godzin na zrealizowanie zamówienia, co spowodowało nieprawidłowe skalkulowanie ceny.

Nie wyeliminowanie błędu na etapie postępowania przed otwarciem ofert uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania, zawarcie umowy w tym przypadku stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy oraz nie jest możliwe poprawienie na tym etapie poprawienie działań przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniżej przytoczonym uzasadnieniem prawnym.

Uzasadnienie prawne:

Art.255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”.

**SEKCJA VI OFERTY (dla części 9)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 1

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 100,00 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 100,00 PLN