

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Organizacji
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
tel. 22 59 79 100, e-mail: zamowienia@mazovia.pl



Warszawa, 2 marca 2022 roku

OR-D-III.272.1.2022.AR

Zmiana i wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę i rozbudowę lub wymianę Platformy e-zdrowie wraz z budową Archiwum długoterminowego, w ramach realizacji projektu pn. „E-zdrowie dla Mazowsza 2” objętego Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

W związku z udzielonymi odpowiedziami na złożone odwołania w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej PZP, wyjaśnia oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

ODWOŁANIE ASSECO POLAND S.A.

1. Zarzut naruszenia przepisu art. 99 ust. 1 i 4 PZP w związku z art. 16 ust. 1 PZP – poprzez Zaniechanie sporządzenia wyczerpującego i jednoznacznego opisu warunków technicznych oraz zakresu wymaganej migracji danych (zasilenia danych).

W związku z wniesionym zarzutem, Zamawiający informuje, że wymaganie, na które powołuje się Odwołujący, dotyczy realizacji zasilania inicjalnego niezbędnego do realizacji testów wskazanych w wymaganiu 2.1.11.11, zgodnie z którym zasilanie inicjalne w

minimalnym zakresie obejmuje etap realizacji testów w celu możliwości przeprowadzenia testów oprogramowania Platformy e-Zdrowie, a w pełnym zakresie jedynie zasobów słownikowych.

Zamawiający podkreśla, że przypisał migrację danych źródłowych do Asysty technicznej, co oznacza, że jest to usługa rozliczana według stawki za roboczogodzinę. Zgodnie z ust. 5. pkt 4) w Rozdziale 9. „Asysta techniczna będzie obejmowała realizację prac związanych m.in. z importem, migracją lub archiwizacją danych w bazach danych Oprogramowania.” Jednocześnie, zgodnie z ust. 6 Podrozdziału 6.2. OPZ do Danych źródłowych, zalicza się w szczególności Dokumentację medyczną (w tym EDM i Dokumentacja medyczna niestanowiąca EDM) oraz Dokumentacja obrazowa (w szczególności DICOM). Przy takim rozwiązaniu Odwołujący nie ponosi ryzyka, na które powołuje się w Odwołaniu, a które miałyby polegać na braku możliwości oszacowania zakresu prac związanego z migracją danych.

Zamawiający zaznacza jednocześnie, że przedmiotowe zamówienie realizowane jest w trybie zaprojektuj i wybuduj, co powoduje, że obowiązkiem Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy przedwdrożeniowej, której wyniki wraz ze Specyfikacją wymagań systemowych Platformy „E-zdrowie dla Mazowsza 2” określonej w Rozdziale 16 OPZ posłużą do wykonania projektów funkcjonalnego, technicznego i interfejsu, co będzie skutkowało również odpowiednim inicjalnym zasileniem projektowanego systemu danymi testowymi oraz słownikowymi.

Wytworzony i wdrożony system wymaga weryfikacji poprzez odpowiednio zaplanowane i przeprowadzone testy, które potwierdzą realizację przez system dostarczonych funkcjonalności. Przeprowadzenie testów nie byłoby możliwe bez inicjalnego zasilenia Platformy danymi. Zgodnie z Warunkami weryfikacji i odbioru Przedmiotu zamówienia określonymi w ust. 6 w Podrozdziale 14.1, Zamawiający określił, że testy muszą zawierać między innymi sprawdzenie poprawności zasilania Platformy „E-zdrowie dla Mazowsza 2” rzeczywistymi danymi z Systemów źródłowych.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że integracja, a tym samym inicjalne zasilenie zaprojektowanego systemu danymi niezbędnymi do testów oraz danymi słownikowymi dotyczą systemów HIS, LIS, RIS, PACS w określonym środowisku (w jednostkach medycznych), dlatego Zamawiający zakłada, że Wykonawca, bazując na wymaganym doświadczeniu, będzie w stanie oszacować zakres danych słownikowych tych systemów. Systemy te są podstawowymi systemami niezbędnymi do funkcjonowania jednostek medycznych, więc tym bardziej są one Oferentowi dobrze znane, szczególnie że Zamawiający w rozdziale w Tabeli nr 3. "Systemy źródłowe HIS, LIS, PACS Partnerów Projektu", wymienił nazwy, producentów i wersje tych systemów.

Zamawiający podkreśla, że w §8 ust. 1 SWZ wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności zawodowej. Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie zrealizował niżej wymienione usługi, a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zrealizowali łącznie wszystkie poniżej wymienione usługi:

- 1) jedną usługę o wartości co najmniej 3 000 000,00 zł brutto polegającą na zaprojektowaniu, budowie (lub rozbudowie) i wdrożeniu systemu informatycznego

umożliwiającego wymianę w postaci elektronicznej jednostkowych danych medycznych i/lub dokumentacji medycznej pomiędzy systemami informatycznymi co najmniej 5 podmiotów wykonujących działalność leczniczą;

- 2) jedną usługę polegającą na budowie lub wdrożeniu archiwum długoterminowego dokumentów w postaci elektronicznej o wartości co najmniej 500 000,00 zł brutto (wartość ta nie może obejmować dostarczonej infrastruktury sprzętowej);
- 3) jedną usługę o wartości co najmniej 150 000 zł brutto polegającą na wdrożeniu systemu do przekazywania i gromadzenia w jednym centralnym repozytorium dokumentacji diagnostyki obrazowej wytworzonej w urządzeniach diagnostyki obrazowej lub przechowywanej w lokalnych repozytoriach, w szczególności w formacie DICOM;
- 4) dwie usługi, których elementem każdej z tych usług było zapewnienie integracji i komunikacji systemów informatycznych z wykorzystaniem usług sieciowych, o wartości co najmniej 250 000,00 zł brutto każda.

Zamawiający zakłada, że Wykonawca spełniający warunki związane z wymaganym doświadczeniem, będzie w stanie określić rodzaj i zakres danych słownikowych wymienionych systemów informatycznych.

W systemach źródłowych przechowuje się w szczególności Dane medyczne i zakres danych określonych ustawami jest znany Wykonawcy, który posiada wymagane doświadczenie przy projektowaniu, budowie i wdrożeniu systemów informatycznych umożliwiających wymianę danych medycznych w postaci elektronicznej lub dokumentacji medycznej.

Wykonawca we wniosku do Zarzutu nr 1 wniósł o przekazanie danych do migracji w jednym z formatów: xls, txt, xml, csv. Zamawiający nie może spełnić tego żądania, gdyż formaty dokumentacji medycznej są określone ustawami i innymi standardami wskazanymi w Umowie i OPZ, m.in. zaleceniami Ministra Zdrowia oraz powołanym przez Niego Centrum e-zdrowia, o czym Wykonawca posiadający wymagane doświadczenie, o którym mowa powyżej, musi zdawać sobie sprawę. Formaty te są znormalizowane i odbiegają od powszechnie stosowanych formatów plików, takich jak pliki programu Excel .xls lub edytorów tekstu .txt. Migracja danych na podstawie formatów wskazanych przez Odwołującego spowodowałyby usunięcie wymaganych przepisami informacji, a tym zawartość tych plików nie spełniałyby minimalnych wymagań dla dokumentów medycznych. Ponadto przekształcanie elektronicznych dokumentów medycznych podpisanych cyfrowo do postaci wskazanej przez Odwołującego, spowodowałyby nieważność podpisanego dokumentu medycznego, podczas gdy zgodnie z Art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 666 z późn. zm.) elektroniczna dokumentacja medyczna - dokumenty wytworzone w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo z wykorzystaniem sposobu potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych dostępnego w systemie teleinformatycznym udostępnionym bezpłatnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

W związku z wniesionym zarzutem, w celu rozwiania wszelkich wątpliwości, Zamawiający zmienił treść OPZ w poniższym zakresie:

- 1) zmiana treści wymagania 2.1.11.13 w Rozdziale 16 na następującą: "Określenie w porozumieniu z Zamawiającym w Planie Etapu dokładnego zakresu i obszaru zasilenia inicjalnego w celu realizacji wymagania 2.1.11.11."
 - 2) dodanie kolumny w Tabeli nr 3. "Systemy źródłowe HIS, LIS, PACS Partnerów Projektu", w której wskazany został zakres danych przechowywanych w Systemach źródłowych u tych Partnerów Projektu, których Systemy źródłowe będą podlegały integracji.
2. W związku z wniesieniem odwołania i podniesieniem zarzutu niejednoznacznego i nieprecyzyjnego OPZ w zakresie wydajności systemu, Zamawiający informuje, że określił wymagane parametry wydajności systemu w wymaganiu 3.1.3. w Rozdziale 16, tj. „Czas dostępu do danych w Regionalnym Rejestrze Dokumentacji medycznej nie dłuższy niż 10 sekund (liczony jako czas od wysłania zapytania do dostarczenia odpowiedzi z rejestru). Czas dostępu do danych w Warstwie regionalnej nie dłuższy niż 3 sekundy (liczony jako czas od wysłania zapytania do otrzymania odpowiedzi z Warstwy regionalnej).”

Zamawiający podkreśla, że przedmiotowe zamówienie realizowane jest w trybie zaprojektuj i wybuduj i obowiązkiem Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy przedwdrożeniowej, której wyniki wraz ze Specyfikacją wymagań systemowych Platformy „E-zdrowie dla Mazowsza 2”, określonej w Rozdziale 16 OPZ, posłużą do wykonania projektów funkcjonalnego, technicznego i interfejsu, a następnie wykonania systemu będącego Przedmiotem zamówienia.

Zamawiający informuje, że w związku z wyżej wymienionym sposobem realizacji zamówienia, do czasu zakończenia Analizy przedwdrożeniowej realizowanej przez Wykonawcę nie będzie dysponował tak szczegółowymi informacjami, jakich wymaga Odwołujący w niniejszym Odwołaniu, jednak dodał do treści OPZ dodatkowe informacje, które zdaniem Zamawiającego są wystarczające, aby Wykonawca spełniający warunki związane z wymaganym doświadczeniem oraz stosując dobre praktyki w projektowaniu użyteczności systemów, będzie w stanie wyliczyć m.in. takie parametry, jak liczba operacji na sekundę, wielkość przetwarzanych danych, obciążenie systemu, biorąc pod uwagę wymagane parametry wydajności.

W związku z wniesieniem odwołania Zamawiający wprowadził niżej wymienione zmiany w OPZ:

- 1) dodanie ustępu 5 w Podrozdziale 4.1. Stan obecny o następującej treści: „5. Zbiorcze dane na temat liczby użytkowników oraz udzielonych świadczeń medycznych u wszystkich Partnerów Projektu (z wyłączeniem Partnera Projektu nr 20 – Mazowieckiego Szpitala Zakaźnego z uwagi na brak integracji z systemami źródłowymi) przedstawiono w Tabeli nr 3a za rok 2019 r. (z uwagi na okres niezakłóconej pracy w związku z ogłoszoną pandemią COVID-19).”
- 2) dodanie w ustępie 5 Tabeli nr 3a pn. „Liczba użytkowników mających dostęp do systemów informatycznych oraz liczba udzielonych porad i świadczeń medycznych w roku 2019”;
- 3) dodanie kolumny w Tabeli nr 3. "Systemy źródłowe HIS, LIS, PACS Partnerów Projektu", w której wskazany został zakres danych przechowywanych w Systemach

źródłowych u tych Partnerów Projektu, których Systemy źródłowe będą podlegały integracji;

- 4) zmianę treści wymagania 3.1.1. w Rozdziale 16 na następującą: „Działanie z wydajnością określoną na Etapie Analizy przedwdrożeniowej. Zdefiniowane powinny być takie parametry jak:

- czas odpowiedzi systemu przy danej liczbie użytkowników,
- czas wykonania wybranych funkcji.

Wyżej wymienione parametry wymagają akceptacji Zamawiającego. Wymagane jest określenie parametrów wystarczających do zapewnienia niezakłóconej pracy użytkownika wraz ze spełnieniem pozostałych wymagań OPZ, w szczególności wymagania 3.1.3.”.

3. Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści OPZ poprzez usunięcie wymagania opisanego w Podrozdziale 6.3 ust. 10 w treści „Wykonawca, w porozumieniu z Zamawiającym, do ustalenia priorytetu wymagania wykorzysta technikę MoSCoW”.

Dodatkowo w celu uszczegółowienia treści OPZ w Rozdziale 3 ust. 20 Zamawiający wskazuje, że spotkania organizowanych na terenie m.st. Warszawy będzie nie więcej niż 60 w trakcie trwania umowy. O każdym spotkaniu Wykonawca zostanie poinformowany najpóźniej na 3 dni robocze przed planowanym terminem spotkania.

W celu usprawnienia realizacji umowy oraz wcześniejszemu reagowaniu na potencjalne zagrożenia Zamawiający dopuszcza organizowanie w razie potrzeby spotkań ad hoc w formie online.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadził zmiany do OPZ poprzez usunięcie w Podrozdziale 6.3 ust. 10, oraz poprzez modyfikację ust. 20 w Rozdziale 3 OPZ w brzmieniu:

„20. Zamawiający zastrzega sobie prawo m.in. do:

- 1) zgłaszania uwag do realizacji przez Wykonawcę Przedmiotu zamówienia;
- 2) proponowania zmian na każdym etapie realizacji Przedmiotu zamówienia;
- 3) organizowania spotkań roboczych z udziałem Wykonawcy (w tym również na etapie weryfikacji i odbioru Produktów Przedmiotu zamówienia) w siedzibie DCGiK lub w innym miejscu na terenie m.st. Warszawy, wskazanym przez Zamawiającego, w terminie określonym przez Zamawiającego. Zamawiający wskazuje, że spotkania organizowanych na terenie m.st. Warszawy będzie nie więcej niż 60 w trakcie trwania umowy. O każdym spotkaniu Wykonawca zostanie poinformowany najpóźniej na 3 dni robocze przed planowanym terminem spotkania;
- 4) organizowania telekonferencji lub wideokonferencji z udziałem Wykonawcy w terminie określonym przez Zamawiającego. O każdym spotkaniu Wykonawca zostanie poinformowany najpóźniej na 2 dni robocze przed planowanym terminem spotkania;
- 5) żądania od Wykonawcy przedstawiania wyników prac cząstkowych dotyczących realizacji Przedmiotu zamówienia.”

W treści projektowanych postanowień umowy w §1 Zamawiający usuwa w definicjach poz. 26 opisującą metodę MoSCoW.

Dodatkowo odnośnie zarzutu dot. niewskazania sposobu podejścia Wykonawcy do uwzględnienia zmian proponowanych przez Zamawiającego (OPZ Rozdział 3 ust. 20 pkt 2)

Zamawiający wyjaśnia, że proponowane przez niego zmiany dotyczące Przedmiotu Zamówienia nie będą wykraczać poza wymagania opisane w OPZ.

4. Odnośnie zarzutu dot. bezpodstawnego włączenia w zakres Oprogramowania Dedykowanego modułów, które są standardowym oprogramowaniem wielu firm, Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy w §1 pkt 28 zmienia definicję Oprogramowania dedykowanego w ten sposób, że ostatnie zdanie otrzymuje nowe brzmienie:

„28. Oprogramowanie dedykowane (...) Zamawiający wymaga, aby co najmniej Oprogramowanie Warstwy lokalnej oraz Regionalny Moduł Integracji Oprogramowania Warstwy Regionalnej zostały dostarczone jako Oprogramowanie dedykowane.”. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza dostarczenie licencji w zakresie oprogramowania narzędziowego we wszystkich modułach z wyjątkiem Oprogramowania Warstwy lokalnej oraz modułu Integracji Oprogramowania Warstwy Regionalnej. Zamawiający nie przewiduje innych zmian treści OPZ z uwagi na zapobieganie uzależnienia od jednego dostawcy tj. vendor lock-in. Stosując otwarte standardy i alternatywne rozwiązania system będzie tolerancyjny na przyszłe potencjalne zmiany i modyfikacje zgodnie z potrzebami Zamawiającego. Zmiana treści OPZ wg wniosku Wykonawcy zadziała odwrotnie i utrudni rozwój systemu uzależniając Zamawiającego od jednego podmiotu.

5. Odnosząc się do zarzutu nr 5 dot. opisanego konkretnego rozwiązania Zamawiający zaznacza, że zakres zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu „E-Zdrowie dla Mazowsza 2” został określony na etapie konstruowania studium wykonalności projektu i wniosku o jego dofinansowanie ze środków UE, czyli na długo przed zawarciem umowy z firmą Pentacomp na świadczenie usług doradczych w ramach projektu. Niezasadnym jest więc twierdzenie Odwołującego, że OPZ jest opracowany pod tego Wykonawcę.

Zamawiający nie odnajduje również informacji na stronie firmy Pentacomp, na które powołuje się Odwołujący, iż w portfolio firmy jest już taki gotowy produkt.

Niemniej jednak w celu rozwiania wątpliwości Odwołującego oraz zwiększenia przejrzystości postępowania Zamawiający przychyliła się do wniosku Odwołującego i dodaje do dokumentacji przetargowej konieczność złożenia oświadczenia Wykonawcy z wykazem oprogramowania narzędziowego z podaniem jego autora (wytwórcy) jakim zamierza posłużyć się Wykonawca. W związku z powyższym Zamawiający w rozdziale 7 podrozdziale 7.1 OPZ dodaje ust. 17 w brzmieniu:

„17. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu oświadczenie z wykazem oprogramowania narzędziowego z podaniem jego autora (wytwórcy) jakim zamierza posłużyć się podczas budowy Platformy”.

Zamawiający wprowadza również zmianę w projektowanych postanowieniach umowy w § 8 poprzez dodanie ust. 12 w brzmieniu:

„12. Wykonawca w terminie 5 dni od zawarcia Umowy dostarczy Zamawiającemu oświadczenie z wykazem oprogramowania narzędziowego z podaniem jego autora (wytwórcy) jakim zamierza posłużyć się podczas budowy Platformy.”.

6. Odnosząc się do zarzutu nr 6 w zakresie świadczenia gwarancji, należy zaznaczyć, że intencją Zamawiającego nie było przekierowanie na Wykonawcę odpowiedzialności za modyfikacje systemu, które wykona we własnym zakresie. W celu doprecyzowania treści SWZ Zamawiający wprowadzi zmiany poprzez jednoznaczne wyłączenie odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy w przypadku wykonania modyfikacji oprogramowania przez podmioty inne niż Wykonawca.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza zmianę w projektowanych postanowieniach umowy w § 7 poprzez dodanie ust. 5 w brzmieniu:

„5. Gwarancją nie są objęte wady wynikające z modyfikacji Oprogramowania wykonanych przez Zamawiającego lub podmioty przez niego upoważnione, inne niż Wykonawca. Zamawiający przed przystąpieniem do modyfikacji, pod groźbą utraty gwarancji, jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę o zamiarze przeprowadzenia takiej modyfikacji i ta część oprogramowania nie podlega gwarancji”.

W tym zakresie Zamawiający wprowadza również zmianę w rozdziale 10 OPZ dot. Gwarancji poprzez dodanie ust. 24 w brzmieniu:

„24. Gwarancją nie są objęte wady wynikające z modyfikacji Oprogramowania wykonanych przez Zamawiającego lub podmioty przez niego upoważnione, inne niż Wykonawca. Zamawiający przed przystąpieniem do modyfikacji, pod groźbą utraty gwarancji, jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę o zamiarze przeprowadzenia takiej modyfikacji i ta część oprogramowania nie podlega gwarancji”

7. Odnosząc się do zarzutu nr 7 w zakresie braku procedury weryfikacji odbioru kodu źródłowego oprogramowania, Zamawiający nie akceptuje wniosku Odwołującego w zakresie rezygnacji z obowiązku dostarczenia kodu źródłowego do oprogramowania istniejącego w ofercie Wykonawcy i wdrożonego u innych klientów przed rozpoczęciem bieżącego postępowania.

Zamawiający nie może również zrezygnować z możliwości weryfikacji i oceny kodu dla produktów gotowych oferowanych przez Wykonawcę. Zamawiający musi mieć pewność że dostarczone oprogramowanie w całości działa poprawnie.

Intencją Zamawiającego nie jest szczegółowe analizowanie kodów, a jedynie porównanie, czy dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie w postaci binarnej zgodne jest z kodami źródłowymi.

Procedura weryfikacji kodu źródłowego będzie realizowana zgodnie z opisanymi w OPZ zasadami tj. przekazane Zamawiającemu kody źródłowe Wykonawca skompiluje w obecności Zamawiającego. Zamawiający natomiast dokona ich weryfikacji zgodnie z opracowanym przez Wykonawcę Planem Weryfikacji Produktu.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza modyfikację treści rozdziału 14.2.3 OPZ poprzez dodanie ust. 6 o treści:

„6. Plan Weryfikacji Produktu będzie obejmował:

- 1) sprawdzenie kompletności, poprawności kompilacji i konsolidacji oraz zgodności przekazanych kodów źródłowych z zaakceptowaną wersją instalacyjną oprogramowania;
- 2) weryfikację przekazanych kodów źródłowych zgodnie z dostarczoną przez Wykonawcę procedurą kompilacji i konsolidacji kodów oraz procedurą tworzenia wersji instalacyjnej oprogramowania;

- 3) kompilację i konsolidację dostarczonych kodów źródłowych oraz tworzenie wersji instalacyjnej, która musi wykonywać się zgodnie z procedurą dostarczoną przez Wykonawcę;
- 4) kompilację i konsolidację oraz tworzenie wersji instalacyjnej oprogramowania, która musi wykonać się bez błędów;
- 5) sprawdzenie, czy pliki uzyskane w wyniku tworzenia wersji instalacyjnej będą odpowiadać plikom z zaakceptowanej wersji instalacyjnej oprogramowania, pod względem ilości, wielkości, typu i zawartości.”.

ODWOŁANIE COMARCH S.A.

1. Zarzut naruszenia przepisu art. 99 ust. 1 i 4 PZP w związku z art. 16 ust. 1 PZP – poprzez zaniechanie sporządzenia wyczerpującego i jednoznacznego opisu warunków technicznych oraz zakresu wymaganej migracji danych (zasilenia danych).

Zamawiający zaznacza, że przedmiotowe zamówienie realizowane jest w trybie zaprojektuj i wybuduj. W związku z realizacją przedmiotu zamówienia w ww. formule realizacji, obowiązkiem Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy przedwdrożeniowej, której wyniki wraz ze Specyfikacją wymagań systemowych Platformy „E-zdrowie dla Mazowsza 2” określoną w Rozdziale 16 OPZ posłużą do wykonania projektów funkcjonalnego, technicznego i interfejsu. Zamawiający zakłada, że Wykonawca, bazując na wymaganym doświadczeniu, będzie w stanie oszacować zakres integracji.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zmienił zapisy OPZ poprzez:

- 1) dodanie kolumny w Tabeli nr 3. "Systemy źródłowe HIS, LIS, PACS Partnerów Projektu", w której wskazany został zakres danych przechowywanych w Systemach źródłowych u tych Partnerów Projektu, których Systemy źródłowe będą podlegały integracji;
- 2) dodanie ustępu 5 w Podrozdziale 4.1. Stan obecny o następującej treści: „5. Zbiorcze dane na temat liczby użytkowników oraz udzielonych świadczeń medycznych u wszystkich Partnerów Projektu (z wyłączeniem Partnera Projektu nr 20 – Mazowieckiego Szpitala Zakaźnego z uwagi na brak integracji z systemami źródłowymi) przedstawiono w Tabeli nr 3a za rok 2019 r. (z uwagi na okres niezakończonych prac w związku z ogłoszoną pandemią COVID-19).”.

Z wyżej wymienionych udostępnionych danych Wykonawca spełniający warunki związane z wymaganym doświadczeniem oraz stosując dobre praktyki w projektowaniu użyteczności systemów, jest w stanie określić zakładany zakres danych do integracji.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę treści Podrozdziału 7.4 OPZ w brzmieniu:

„1. Wykonawca dokona integracji Platformy z Systemami Źródłowymi Partnerów, polegającej na przyłączeniu do Platformy wersji produkcyjnych Systemów źródłowych Partnerów, poprzez:

- 1) budowę interfejsów wymaganych do integracji zgodnie z zapisami OPZ;
- 2) zapewnienie usługi wsparcia po stronie Systemów źródłowych w zakresie przyłączenia tych systemów do Platformy, z wyłączeniem usług modyfikacji Systemów źródłowych;

- 3) integrację Platformy z systemami zewnętrznymi (innymi niż Systemy źródłowe Partnerów) koniecznymi do funkcjonowania Platformy zgodnie z zapisami OPZ. Poprzez systemy zewnętrzne należy rozumieć Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej zgodnie z ustawą o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej z dnia 5 września 2016 r. (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1797 z późn. zm.), systemy określone przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 666 z późn. zm.) oraz zgodnie z wytycznymi i dokumentacją integracyjną publikowanymi przez Ministra właściwego do spraw zdrowia i CeZ;
 - 4) integrację Platformy z innymi systemami/rejestrami (innymi, niż wymienione w pkt. 2 i 3) w ramach etapów 5 i 5A;
 - 5) przygotowanie i zapewnienie usługi wsparcia Partnerów Projektu w przeprowadzeniu testów integracji z Systemami źródłowymi Partnerów na zgodność z wymaganiami określonymi w ramach wytwarzania Platformy;
 - 6) realizacja testów integracji oraz zapewnienie działania interfejsów z systemami zewnętrznymi, z którymi łączyć będzie się Platforma w celu zapewnienia jej prawidłowego działania (m.in. Platforma P1).
2. Dla testów integracji Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania odpowiedniej dokumentacji zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w Rozdziale 5.
 3. W ramach integracji Wykonawca będzie aktywnie współpracował z przedstawicielami Partnerów Projektu oraz innych podmiotów zgodnie z potrzebami w celu połączenia systemów z Platformą.
 4. W przypadku braku możliwości integracji Systemów źródłowych Partnerów lub innych systemów zewnętrznych z Platformą, Wykonawca musi przedstawić informacje identyfikujące przyczynę problemów.
 5. W przypadku napotkania problemów z terminowością i jakością realizacji zadań z zakresu integracji przez Partnerów (lub dostawców Systemów Źródłowych Partnerów), Wykonawca zobowiązany jest o takim fakcie powiadomić Zamawiającego niezwłocznie."

W celu doprecyzowania treści projektowanych postanowień umowy Zamawiający wprowadza również zmianę w § 19 ust 1 pkt 3 w brzmieniu:

„3) wystąpienia opóźnień z po stronie Partnerów Projektu lub braku możliwości integracji systemów źródłowych Partnerów lub innych systemów zewnętrznych z Platformą;”.

2. Zamawiający nie może zaakceptować żądania Odwołującego w zakresie dodania do projektowanych postanowień umowy w §3 postanowień w zakresie przesunięcia terminu realizacji zamówienia z uwagi na fakt, iż termin realizacji projektu określony na 30 czerwca 2023 r. jest nieoderwalnie skorelowany z terminem realizacji i rozliczenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2021 (RPO WM). Projekt „E-zdrowie dla Mazowsza 2”, jak i sama umowa na budowę archiwum długoterminowego nie może wykraczać poza ramy czasowe obowiązywania RPO WM 2014-2021 i musi zostać zakończona w terminie umożliwiającym następnie rozliczenie w UE całego programu.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w obecnej treści projektowanych postanowień umowy w §19 ust. 1 pkt 2 lit. a) i b) oraz pkt 3 Zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy

(terminu lub przedmiotu) w przypadku opóźnień w przekazaniu Wykonawcy materiałów i informacji, w udostępnieniu przez Zamawiającego infrastruktury technicznej do realizacji Umowy oraz wystąpienia opóźnień po stronie Partnerów Projektu lub braku możliwości integracji systemów źródłowych Partnerów lub innych systemów zewnętrznych z Platformą. Ponadto kary umowne opisane w projektowanych postanowieniach umowy w § 11 są przewidziane za zwłokę Wykonawcy w niedotrzymaniu terminów umownych, czyli za opóźnienia które wynikają wyłącznie z winy Wykonawcy.

Zamawiający przy licznej liczbie Partnerów nie może zaakceptować również żądania Odwołującego dot. określenia 3 dniowego terminu udzielenia wszelkich informacji dot. Integracji, przy jednoczesnym wprowadzeniu zmiany w § 8 poprzez dodanie ust. 14. Niemniej w celu doprecyzowania treści projektowanych postanowień umowy w § 8 Zamawiający dodaje:

1) ust. 13 w brzmieniu:

„13. Zamawiający jest zobowiązany do ścisłej współpracy z Wykonawcą w celu sprawnej i terminowej realizacji Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, w szczególności w zakresie realizacji prac związanych z integracją Systemów źródłowych Partnerów lub innych systemów zewnętrznych z Platformą.”.

2) ust. 14 w brzmieniu:

„14. Zamawiający zobowiązuje się do udzielenia Wykonawcy na pisemny wniosek Wykonawcy w terminie do 7 dni roboczych od jego wpłynięcia do Zamawiającego wszelkich informacji będących w dyspozycji Zamawiającego, niezbędnych do realizacji umowy, w szczególności w zakresie realizacji prac związanych z integracją systemów źródłowych partnerów lub innych systemów zewnętrznych z Platformą.”.

3. Odnosząc się do zarzutu Odwołującego w zakresie niewskazania kodów źródłowych do Platformy „E-zdrowia dla Mazowsza, Zamawiający informuje, że nie jest w posiadaniu tych kodów. Jednakże należy zaznaczyć, że przedmiotem zamówienia jest rozbudowa lub wymiana Platformy co oznacza, że Zamawiający dopuszcza zarówno udział w postępowaniu dotychczasowego dostawcy oprogramowania w celu rozbudowy obecnej platformy, jak również umożliwia dostarczenie zupełnie nowego produktu spełniającego wymagania OPZ.

Zamawiający nie może również zrezygnować z możliwości weryfikacji i oceny kodu, przy czym zaznacza, że weryfikacja i ocena kodu ma przede wszystkim na celu sprawdzenie kompletności, poprawności kompilacji i konsolidacji oraz zgodności przekazanych kodów źródłowych z zaakceptowaną wersją instalacyjną oprogramowania. Zamawiający musi mieć pewność, że dostarczone oprogramowanie w całości działa poprawnie, oraz że Zamawiający ma możliwość modyfikacji Oprogramowania dedykowanego, przede wszystkim nieograniczonego wykorzystania Warstwy lokalnej systemu (a tym samym zachowania wypracowanego modelu integracji) oraz Regionalnego modułu integracji w przypadku ewentualnej wymiany Warstwy regionalnej systemu, a tym samym uniknięcia vendor lock-in, czyli uzależnienia utrzymania całego systemu od jednego dostawcy oprogramowania.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy treść pytań wraz z wyjaśnieniami i zmianą treści specyfikacji warunków zamówienia zostanie udostępniona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia> oraz dołączona do specyfikacji warunków zamówienia i będzie stanowić jej integralną część.

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Cyfryzacji
Geodezji i Kartografii

Marcin Pawlak
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

Załączniki:

1. Załącznik nr 1. Opis przedmiotu zamówienia.
2. Załącznik nr 2. Projektowane postanowienia umowy.

Sprawę prowadzi:

Anna Radzik
Telefon: 22 59 79 100
zamowienia@mazovia.pl