

PKM Spółka z o.o.  
zarejestrowana  
w Sądzie Rejonowym  
w Katowicach  
Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego  
pod numerem  
KRS: 0000058568

Kapitał zakładowy spółki:  
40 908 000,00 zł

Zarząd:  
Prezes  
mgr Marek Pikuła

Członek Zarządu  
mgr Dorota Nowak

Konto  
ING Bank Śląski S. A.  
w Katowicach  
Oddział w Sosnowcu  
46 1050 1142 1000  
0022 6439 4442

Oddziały:  
41-219 Sosnowiec  
ul. Lenartowicza 73  
tel. 32 263 50 16  
tel./fax 32 292 74 45

41-303 Dąbrowa Górnicza  
Al. Piłsudskiego 60  
tel./fax 32 264 20 33  
tel. 32 264 20 44  
tel. 32 264 20 55



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Sosnowiec, dnia 24.11.2021 r.

Wykonawcy pobierający SWZ

PKM/ZS/ZZ/ *3107* /2021

dotyczy: postępowania przetargowego pod nazwą: „Czyste niebo nad Zagłębiem – Zakup autobusów hybrydowych w Przedsiębiorstwie Komunikacji Miejskiej Sp. z o. o.”, nr sprawy: U/PN/2021/05/2

Do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w n/w brzmieniu:

„Szanowni Państwo,  
Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów SWZ i odpowiedź na poniższe pytania:

#### Pytanie 1

W Zał. 3 do Umowy, par. 5 ust. 2. pkt 4 Zamawiający napisał:

4) z gwarancji wyłączone są:

bezpieczniki powyżej 30A, tradycyjne żarówki z włóknem ( nie LED) , paski klinowe, pióra wycieraczek, klocki hamulcowe i tarcze hamulcowe w zakresie normalnego zużycia eksploatacyjnego, za które uznaje się zużycie wynoszące, co najmniej 24 miesiące eksploatacji lub przebieg 120.000 km, w zależności co pierwsze nastąpi,  
ogumienie w zakresie normalnego zużycia eksploatacyjnego, za które uznaje się zużycie wynoszące, co najmniej 24 miesiące eksploatacji lub przebieg 200.000 km, w zależności co pierwsze nastąpi.

1.1 Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższej listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające normalnemu zużyciu, takie jak:

- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- elementy gumowe zawieszenia,
- akumulatory (do 24 miesięcy eksploatacji)
- wkłady filtrów
- oleje smary i płyny eksploatacyjne?

1.2 Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie zakresu normalnego zużycia eksploatacyjnego ogumienia do przebiegu 150.000 km i co najmniej 24 miesiące eksploatacji?

#### Pytanie 2

W Zał. 3 do um KOS, par 2, ust 1.1 Zamawiający napisał:

W ramach realizacji postanowień KOS Wykonawca będzie zobowiązany do:

przeszkolenia na własny koszt wskazanych przez Zamawiającego pracowników, w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonywanie obsługi i napraw gwarancyjnych autobusów oraz dostarczenia szkolonym pracownikom niezbędnych materiałów szkoleniowych;

2.1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres tych szkoleń ma być zgodny z zakresem udzielonej autoryzacji oraz z zakresem dokumentacji technicznej producenta autobusów.

2.2. Prosimy o potwierdzenie, że osoby dedykowane przez Zamawiającego do wykonywania obsługi i napraw pojazdów posiadają uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych SEP lub równoważne.

### **Pytanie 3**

W Zał. 3 do um KOS, par 2 ust. 3 litera e Zamawiający napisał:

*Jeżeli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń itp., to Wykonawca zobowiązany jest bezpłatnie zapewnić Zamawiającemu korzystanie z tych praw oraz wszelkie aktualizacje przez okres co najmniej 10 lat licząc od dnia ich dostarczenia.*

natomiast w Zał. 3 do Umowy, par. 5 ust 3. Zamawiający napisał:

*w okresie co najmniej 72 miesięcy licząc od dnia dostarczenia narzędzi i urządzeń specjalistycznych Wykonawca zapewnia Zamawiającemu bezpłatne aktualizacje i poprawki do dostarczonego oprogramowania,*

Prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający oczekuje aktualizacji oprogramowania na 72 miesiące?

### **Pytanie 4**

W Zał. 3 do Umowy, par 5, pkt 4 lit. d Zamawiający napisał:

*na powłoki lakiernicze – minimum 36 miesięcy,*

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg gwarancji na powłoki lakiernicze dotyczy tylko zewnętrznych powłok lakierniczych.

### **Pytanie 5**

W Zał. 3 do Umowy do SWZ w par. 5 ust. 2 pkt 1-3 Zamawiający napisał:

*szkielet podwozia – okresowe, obowiązkowe (pod rygorem utraty gwarancji) zabiegi konserwacyjne, polegające na uzupełnianiu, odnawianiu lub nakładaniu nowych warstw ochronnych profili zewnętrznych i wewnętrznych (ramy, kratownicy lub innego rozwiązania konstrukcyjnego) przeprowadza (na własny koszt i ryzyko) Wykonawca lub ponosi pełne koszty ich przeprowadzenia w zaproponowanym przez siebie okresie gwarancji, nie mniejszym jednak, niż 10 lat; powyższe nie dotyczy uzupełniania ubytków zewnętrznych powłok ochronnych, spowodowanych uszkodzeniami mechanicznymi – odpryski konserwacji od uderzeń kamieni i przetarcia wynikające z uderzenia o krawężnik itp.,*

*okresowe i obowiązkowe pod rygorem utraty gwarancji (i sprawnego pewnego działania), a także wynikające z przepisów oraz instrukcji obsługi, przeglądy i obsługi systemu kontroli trzeźwości kierowcy przeprowadza na własny koszt i ryzyko Wykonawca w okresie gwarancji na cały autobus,*

*okresowe i obowiązkowe pod rygorem utraty gwarancji (i sprawnego pewnego działania), a także wynikające z przepisów oraz instrukcji obsługi, przeglądy i obsługi systemu automatycznego gaszenia pożaru w komorze agregatu grzewczego i automatycznej detekcji pożaru wybranych elementów autobusu przeprowadza na własny koszt i ryzyko Wykonawca w pełnym okresie gwarancji na ten system (tj. w okresie 10 lat),*

Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji napraw uszkodzeń powstałych na skutek:  
-działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,

-uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,

-szkód wyrządzonych przez osoby trzecie?

Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć i skalkulować kosztów napraw wynikających z takich powyższych uszkodzeń.

#### **Pytanie 6**

W Zał. 3 do um KOS, par. 2 ust. 1 pkt 4 Zamawiający napisał:

*zorganizowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, w terminie do 4 tygodni licząc od dnia dostawy autobusów, składu konsygnacyjnego lub magazynu depozytowego części zamiennych do dostarczonych autobusów:*

*zawartość składu ustala Wykonawca (w oparciu o posiadane doświadczenie) i skład ten winien zabezpieczać Zamawiającemu bieżące potrzeby w zakresie wykonywania napraw gwarancyjnych- jeżeli zawartość składu nie będzie zabezpieczać bieżących potrzeb w zakresie możliwości wykonania napraw gwarancyjnych, Zamawiający złoży u Wykonawcy stosowny wniosek (wnioski) określający niezbędne do uzupełnienia części, a Wykonawca wniosek ten zobowiązuje się uwzględnić do realizacji w terminie do 7 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania tego wniosku,*

*Wykonawca zobowiązany będzie utrzymywać skład konsygnacyjny lub magazyn depozytowy do upływu okresu gwarancji na cały autobus,*

Prosimy o potwierdzenie że wniosek/i określający niezbędne do uzupełnienia części Zamawiający będzie składał w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia nieodpłatnie.

#### **Pytanie 7**

W Zał. 3 do um KOS, par. 2 ust. 1 pkt 6 Zamawiający napisał:

*udzielania na wniosek Zamawiającego (niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie dwóch dni kalendarzowych) niezbędnych rad technicznych, określających sposób i tryb postępowania przy usuwaniu zgłaszanych usterek i napraw gwarancyjnych, w szczególnie uzasadnionych przypadkach termin na udzielenie rady technicznej może być przedłużony przez Zamawiającego pod warunkiem otrzymania przez Zamawiającego w w/w terminie (dwóch dni) pisemnego wniosku Wykonawcy, określającego podstawę, z której przedłużenie to ma wynikać – złożenie przedmiotowego wniosku nie jest równoznaczne z wyrażeniem zgody przez Zamawiającego na przedłużenie terminu na udzielenie rady technicznej,*

Prosimy o zmianę terminu z dwóch dni kalendarzowych na 2 dni robocze, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

#### **Pytanie 8**

W Zał. 3 do um KOS, par. 2 ust. 1 pkt 7,8. Zamawiający napisał:

w okresie gwarancji na cały autobus, zapłacenia kar za nieterminowe dostarczenie części do napraw gwarancyjnych, niepodlegających gwarancji i powypadkowych w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 100 euro (według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego zwanego dalej NBP, ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, począwszy od :

trzeciego dnia kalendarzowego, licząc od daty zgłoszenia - dotyczy części do napraw gwarancyjnych,

jedenastego dnia kalendarzowego, licząc od daty zgłoszenia- dotyczy części do napraw niepodlegających gwarancji,

po upływie okresu gwarancji na cały autobus, a przed upływem gwarancji na perforację spowodowaną korozją poszyc zewnętrznych oraz szkielet nadwozia i podwozia (minimum 10 lat),

zapłacenia kar za nieterminowe dostarczenie części do napraw nie podlegających gwarancji lub napraw powypadkowych w kwocie, odpowiadającej równowartości w złotych polskich 20 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, począwszy od jedenastego dnia kalendarzowego, licząc od daty zgłoszenia,

8.1. Prosimy doprecyzować, że czas dostarczenia części do napraw gwarancyjnych, niepodlegających gwarancji i powypadkowych liczy się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie będzie powodowało liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

8.2. Prosimy o potwierdzenie, że za dzień zwłoki uznaje się dzień roboczy, tj. dzień od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

### **Pytanie 9**

W Zał. 3 do um KOS, par. 2 ust. 1 pkt 9 Zamawiający napisał:

*zapłacenia kar za nieterminowe wykonanie naprawy gwarancyjnej lub powypadkowej, a także przeprowadzenie kampanii serwisowej, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, w kwocie odpowiadającej równowartości w złotych polskich 100 euro (według średniego kursu NBP ogłoszonego na ostatni dzień roboczy poprzedzający naliczenie kary), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, począwszy od:*

*szóstego dnia kalendarzowego, licząc od dnia jej zgłoszenia – dotyczy napraw mechanicznych i elektrycznych,*

*piętnastego dnia kalendarzowego, licząc od dnia jej zgłoszenia – dotyczy napraw powypadkowych,*

Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone za każdy dzień wyłączenia pojazdów z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych, treścią umowy z Organizatorem i wewnętrznymi.

### **Pytanie 10**

W Zał. 3 do um KOS, par. 2 ust. 1 pkt 9, 10, 11, 12, 13, 14 Zamawiający opisał rozbudowany system kar.

Prosimy o potwierdzenie, że za dzień zwłoki uznaje się dzień roboczy, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

### **Pytanie 11**

W Zał. 3 do um KOS, par. 3 ust. 2 pkt 5 Zamawiający napisał:

*5) przedłużenia ważności gwarancji o liczbę dni przebywania autobusu w naprawie gwarancyjnej lub powypadkowej (lub też liczbę dni podczas których przeprowadzano kampanię serwisową), liczonej od daty pozostawienia autobusu w zewnętrznej ASO,*

Wykonawca nie ma wpływu na wystąpienie konieczności wykonania naprawy powypadkowej, jak również na czas zakończenia naprawy powypadkowej zważywszy chociażby na procedury likwidacji szkody ubezpieczeniowej. Wobec tego prosimy o wykreślenie słów „lub powypadkowej”, albo prosimy o potwierdzenie, że przedłużenie gwarancji w przypadku naprawy powypadkowej będzie liczone od daty przekroczenia terminu naprawy określonego w tym samym paragrafie ust. 2 pkt 2b.

### **Pytanie 12**

W Zał. 3 do um KOS, par. 3 ust. 3 Zamawiający napisał:

*W przypadku, gdy obsłudze technicznej podlega podzespół lub część autobusu, na które Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu autoryzacji, Wykonawca zapewni wykonanie tej obsługi*

technicznej w zewnętrznej ASO w terminie nieprzekraczającym trzech dni, licząc od dnia zgłoszenia.

Zamawiający razem z pojazdami otrzymuje harmonogram wszystkich usług pojazdu. Zamawiający jest więc w stanie przewidzieć i zaplanować termin obsługi z wyprzedzeniem, wobec powyższego prosimy o zmianę tego terminu z 3 na 5 dni roboczych. Pozwoli to również Zamawiającemu na łatwiejsze dostosowanie terminu obsługi do zadań przewozowych.

### **Pytanie 13**

W Zał. 3 do um KOS, par. 5 ust. 4 Zamawiający napisał:

*4) zgłaszania (w formie uzgodnionej z Wykonawcą) wszystkich usterek, napraw gwarancyjnych, a także konieczność wykonania napraw powypadkowych - usterki te, naprawy gwarancyjne lub naprawy powypadkowe Zamawiający będzie zgłaszał Wykonawcy wariantowo (warianty od A do E) w zależności od zaistniałych okoliczności na drukach zgłoszeń stanowiących załączniki od 4 do 8 do niniejszych KOS, z tym że: [...]*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania wszystkich usterek, napraw gwarancyjnych, a także konieczność wykonania napraw powypadkowych oprócz zgłoszenia z wykorzystaniem KOS również poprzez udostępniony Zamawiającemu system zgłoszeń dostępny nieodpłatnie za pośrednictwem Internetu.

### **Pytanie 14**

W Zał. 3 do um KOS, par. 7 ust. 1 napisał:

*W okresie gwarancji Wykonawca zapewnia Zamawiającemu bieżący dostęp (od ręki) do części zamiennych dla potrzeb wykonania napraw gwarancyjnych poprzez skład konsygnacyjny /lub magazyn depozytowy (o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4 KOS) lub w przypadku braku tych części na składzie konsygnacyjnym / lub magazynie depozytowym. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nieodpłatnie Zamawiającemu w/w części zamienne w ciągu 2 dni kalendarzowych, licząc od dnia zgłoszenia oraz części do napraw nie podlegających gwarancji lub napraw powypadkowych w ciągu 10 dni kalendarzowych, licząc od dnia zgłoszenia.*

Prosimy o zmianę terminu dostawy części zamiennych z 2 dni kalendarzowych na 2 dni robocze, tj. dzień od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, liczący się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie będzie powodowało liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

### **Pytanie 15**

W Zał. 3 do um KOS, par. 3 ust. 2 pkt 2 napisał:

*2) wykonania naprawy:*

*gwarancyjnej (lub przeprowadzenia kampanii serwisowej) w zakresie dotyczącym napraw mechanicznych i elektrycznych w terminie nie przekraczającym 5 dni, licząc od daty zgłoszenia usterki (reklamacji),*

*powypadkowej w terminie nie przekraczającym 14 dni, licząc od daty zgłoszenia konieczności wykonania naprawy powypadkowej lub w terminie 14 dni, licząc od dnia oględzin rzeczoznawcy (jeżeli dana szkoda – naprawa powypadkowa jest usuwana z OC sprawcy) i sporządzenia przez rzeczoznawcę działającego z OC sprawcy ostatecznego kosztorysu tej naprawy – 14-dniowy termin na wykonanie naprawy powypadkowej w szczególnych przypadkach może być przedłużony, jednakże przedłużenie to wymaga pisemnej zgody Zamawiającego,*

15.1. Prosimy o potwierdzenie że termin odpowiednio pięciu i czternastu dni odnosi się do dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

15.2. Prosimy o potwierdzenie, że czas wykonania naprawy liczy się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie będzie powodowało liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

15.3. Kosztorys naprawy powypadkowej jest sporządzany przez warsztat ją wykonujący po przeprowadzeniu oględzin wstępnych oraz dodatkowych przez rzeczoznawcę. Do naprawy można zatem przystąpić dopiero po zatwierdzeniu przez rzeczoznawcę zakresu naprawy oraz ostatecznego kosztorysu. Prosimy zatem o dokonanie zmiany w ppkt b):

*...w terminie 14 dni, licząc od dnia (jeżeli dana szkoda – naprawa powypadkowa jest usuwana z OC sprawcy) zatwierdzenia przez rzeczoznawcę działającego z OC sprawcy ostatecznego kosztorysu tej naprawy... W przypadku konieczności przeprowadzenia w trakcie naprawy oględzin uzupełniających w okresie oczekiwania na dodatkowe oględziny przerywa się bieg terminu jak wyżej. W szczególnych przypadkach, tj. konieczności wymiany elementów szkieletu nie występujących w standardowym obrocie częściami zamiennymi strony dopuszczają uzgodnienie innego terminu zakończenia naprawy.*

### Pytanie 16

Zamawiający w SWZ w rozdziale XIV dla zadania nr 1 oraz zadania nr 2 napisał:

3.	<b>T<sub>3</sub></b> = cykl obsługowy w zakresie wymian oleju silnikowego w silniku spalinywym hybrydowego układu napędowego  (max 1,5 pkt)	Przebieg między wymianami oleju silnikowego wynoszący co najmniej 60 000 km – 1,5 pkt
		Przebieg między wymianami oleju silnikowego wynoszący co najmniej 45 000 km – 1 pkt
		Przebieg między wymianami oleju silnikowego wynoszący co najmniej 30 000 km – 0 pkt

Prosimy o potwierdzenie, że ocena techniczno - eksploatacyjna cyklu obsługowego w zakresie wymian oleju silnikowego w silniku nie obejmuje przebiegu do przeglądu zerowego.

### Pytanie 17

Zgodnie z zapisami rozdziału XI SWZ ust. 6 Zamawiający wymaga aby wadium wnoszone w formie innej niż pieniądź było bezwarunkowe, nieodwołalne, na pisemne żądanie (...).

W przypadku zaistnienia jakichkolwiek przesłanek utraty wadium przez Wykonawcę określonych w art. 98 ust. 6 ustawy PZP Zamawiający zatrzymuje wadium jednorazowo w pełnej kwocie.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że z przedłożonego dokumentu wadium wniesionego w innej formie niż pieniądź ma wynikać aby wadium było nieodwołane, bezwarunkowe, płatne **na pierwsze pisemne** żądanie Zamawiającego.

### Pytanie 18

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

### Pytanie 19

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

### Pytanie 20

Zamawiający w paragrafie 11 ust. 4 i 5 wzoru umowy pisze:

4. Na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy lub gwarancji , Zamawiający pozostawi 30% kwoty, o której mowa w ust. 1.

5. Kwota, o której mowa w ust. 4, zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w piętnastym dniu po upływie rękojmi za wady lub gwarancji w zakresie przedmiotu umowy.

Zgodnie z § 11 ust. 4 wzoru umowy na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy lub gwarancji, Zamawiający pozostawi 30% kwoty, o której mowa w § 11 ust. 1 wzoru umowy. Z uwagi na to, iż wzór umowy przewiduje różne terminy gwarancyjne (§ 5 ust. 1 i 2 wzoru umowy), prosimy o dokładne określenie, czy w § 11 ust. 4 wzoru umowy chodzi o termin gwarancji na cały autobus, tj. termin przewidziany w § 5 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy?

#### Pytanie 21

Prosimy o potwierdzenie, że Autoryzowane Stacje Obsługi, o których mowa poniżej w formularzu oferty nie są traktowane jako podwykonawca.

e) do naprawy części, podzespołów i układów, na które autoryzacji nie udzielimy lub udzielimy w ograniczonym zakresie, wyznaczamy następujące Autoryzowane Stacje Obsługi:

– .....  
– .....

#### Pytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji **nie polega** Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający **nie żąda** załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (KRS, informacja z Krajowego Rejestru Karnego, ZUS, US, oświadczenia itd.) takiego podwykonawcy?

#### Pytanie 23

Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie pliku: „SWZ” w wersji edytowalnej. Wersja edytowalna ułatwi wykonawcom wyszukiwanie informacji i precyzyjnych danych do przygotowania oferty. Pozwoli na kopiowanie zapisów przy składaniu ewentualnych kolejnych wniosków o wyjaśnienie treści SWZ co wpłynie na przejrzystość postępowania.

#### Pytanie 24

Zamawiający w § 3 wzoru umowy pisze:

Warunki realizacji dostaw

1. Zamawiający zostanie poinformowany **przez Wykonawcę w formie pisemnej poprzez nadanie listu poleconego w tym terminie** oraz faxem na nr tel. .... lub e-mailem na adres ..... , o gotowości realizacji dostawy autobusów (lub o gotowości realizacji poszczególnych dostaw autobusów), nie później niż na siedem dni przed ich faktyczną realizacją.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zamiast zawiadomienia w formie pisemnej poprzez nadanie listu poleconego, zawiadomienia Zamawiającego za pomocą oryginału pisma jako dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym i wysłanym za pośrednictwem poczty email.

W obecnych czasach pandemii, aby zminimalizować ryzyko zakażeń praca biurowa prowadzona jest zdalnie w trybie, poza siedzibą Wykonawcy, z utrudnionym dostępem do poczty tradycyjnej.

#### Pytanie 25

Zamawiający w § 3 wzoru umowy ust. 4 pisze:

„Po końcowym odbiorze autobusu/ów Wykonawca przeprowadzi montaż infrastruktury ŚKUP w każdym odebranych autobusie. Montaż infrastruktury ŚKUP Wykonawca zobowiązuje się przeprowadzić w terminie do 5 dni roboczych, licząc od dnia otrzymania tej infrastruktury od Zamawiającego.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na montaż przekazanych przez Zamawiającego urządzeń infrastruktury ŚKUP w odebranych autobusach na terenie zajezdni Zamawiającego w Sosnowcu, przez personel Wykonawcy lub personel zewnętrznej ASO Wykonawcy.

#### **Pytanie 26**

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązania preferowane i zalecane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie wymagane.

#### **Pytanie 27**

Zamawiający w paragrafie 10 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy pisze:

*5) za nieterminowe dostarczenie dokumentacji i urządzeń, o których mowa w § 4 pkt. 2 i 3 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 000,00 zł za sam fakt wystąpienia opóźnienia; kara z tytułu dostarczenia dokumentacji może być również naliczona, gdy w trakcie eksploatacji autobusów okaże się, że dostarczona dokumentacja nie odpowiada stanowi faktycznemu dostarczonych autobusów, np.: gdy dostarczone schematy instalacji elektrycznej różnią się od faktycznie wykonanej instalacji w autobusie (...).*

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę wysokości powyższej kary umownej z kwoty 10.000 zł na kwotę 5.000 zł?

Prosimy o rozważenie wprowadzenia mechanizmu uprzedniego wezwania Wykonawcy do uzupełnienia lub poprawienia odpowiedniej dokumentacji i urządzeń oraz wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego 7-dniowego terminu przed nałożeniem kary umownej z tego tytułu.

#### **Pytanie 28**

Zamawiający w paragrafie 10 wzoru umowy pisze:

##### **§ 10**

*1. Strony ustalają następujące kary umowne:*

*1) za nieterminową dostawę autobusów wraz z dokumentacją i dokumentami wyspecyfikowanymi w §4 pkt 1 i pkt 2 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % ceny netto niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części dostawy) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,*

*2) w przypadku gdy opóźnienie, o którym mowa w pkt 1, przekroczy 45 dni:*

*a) wysokość kar umownych, obliczonych zgodnie z pkt 1 ulega podwojeniu, tj. w 45 dniu zwłoki wysokość naliczonej kary pozostaje bez zmian, natomiast od 46 dnia zwłoki stawka za każdy dzień przekroczenia tego terminu wykonania umowy zostaje podwojona w odniesieniu do danego dnia zwłoki ponad 45 dniowy termin,*

*b) Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym*

Kara umowna w wysokości 0,50 % **ceny netto niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części dostawy)** za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia może wynieść już ok. 8.000,00 zł. W przypadku przekroczenia terminu dostawy na przykład 1 sztuki autobusu, gdy dojdzie do podwojenia kar, wartość ta wzrasta do kwoty 16.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia.

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne są:



- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary,
- 3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie,

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353<sup>1</sup> KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu** z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego**. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych*, czerwiec 2018, pod adresem: [https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0029/36875/Koncepcja\\_nowego\\_prawa\\_zamowien\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf)) jak i w uzasadnieniu do projektu<sup>1</sup> aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

*„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”*

<sup>1</sup> Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

1. W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z wartości 0,5% do wartości 0,2% **ceny netto niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części dostawy)** za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.
2. Dodatkowo wnosimy aby suma kar umownych wynikających z przedmiotowej umowy nie mogła przekraczać 20 % całkowitej ceny netto autobusu, którego dotyczą naliczone kary umowne.

#### **Pytanie 29**

Zamawiający w paragrafie 15 wzoru umowy przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zmiany umowy w zakresie terminów dostaw, jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

- a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;
- c) okolicznościami siły wyższej, pod którym to pojęciem należy rozumieć jakiegokolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, epidemie, pandemie, klęski żywiołowe itp.;

w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja **zapisu w żadnej mierze nie obliguje** Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

#### **Pytanie 30**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może wystawić osobną fakturę na każdy z pojazdów po podpisaniu dla każdego z pojazdów protokołu końcowego.

#### **Pytanie 31**

Zamawiający w formularzu oferty w ust. 5. punkt 3 wymaga podania okresów gwarancji.

Prosimy o modyfikację formularza oferty tak aby Wykonawca mógł zadeklarować oferowane okresy gwarancji, poprzez podanie konkretnej liczby lat lub miesięcy a nie wartości „minimum”.

### **Pytanie 32**

Zamawiający w paragrafie 9 ust. 5 wzoru umowy pisze:

*Zamawiający dokona zapłaty wyłącznie na rachunek bankowy ujawniony w elektronicznym wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, na tzw. „białej liście podatników”, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług („Wykaz”). W przypadku, gdy wskazany w ust. 5 numer rachunku bankowego nie jest ujawniony w wykazie, na który Zamawiający zobowiązany jest dokonać zapłaty wynagrodzenia (ceny), uprawnia to Zamawiającego do wstrzymania się z dokonaniem zapłaty, aż do:*

*1) dnia ujawnienia rachunku bankowego w wykazie*

*lub*

*2) dnia wskazania Zamawiającemu innego rachunku bankowego ujawnionego w wykazie, na który Zamawiający zobowiązany jest zapłacić wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 lub 3.*

W paragrafie 9 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający pisze:

*Wstrzymanie się z zapłatą wynagrodzenia przez Zamawiającego nie stanowi podstawy do naliczenia odsetek za opóźnienie w zapłacie przez Zamawiającego, jak również wszelkich innych negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego (np. podstawy do odstąpienia, wypowiedzenia lub rozwiązania umowy, zapłaty kar umownych lub odszkodowania).*

Prosimy o potwierdzenie, że sytuacja opisana w paragrafie 9 ust. 6, odnosi się wyłącznie do przypadku określonego w paragrafie 9 ust.5. W pozostałych sytuacjach wstrzymania się z zapłatą wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawcy będą przysługiwały odsetki za opóźnienie w zapłacie przez Zamawiającego, jak również wszelkie inne negatywne konsekwencje dla Zamawiającego (np. podstawy do odstąpienia, wypowiedzenia lub rozwiązania umowy, zapłaty kar umownych lub odszkodowania).

### **Pytanie 33**

Zamawiający w załączniku nr 10.1. do SWZ pkt. 9 oraz w załączniku nr 10.2. do SWZ w pkt. 9 napisał:

*nagrzewnicę frontową służącą do kompleksowego ogrzewania różnych stref miejsca pracy kierowcy, w tym szyby przedniej*

Prosimy o dopuszczenie kompleksowego rozwiązania, które dzięki zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań konstrukcyjnych i materiałowych w obrębie nawiewów oraz zoptymalizowanej termicznie izolacji kabiny kierowcy, pozwoli na zrezygnowanie z nagrzewnicy w kabinie kierowcy bez pogarszania komfortu jego pracy oraz mocy nawiewów na szybę przednią.

### **Pytanie 34**

Zamawiający w załączniku nr 10.1 do SWZ oraz 10.2 do SWZ pkt. 12 Układ pneumatyczny pisze: „przewody i zbiorniki powietrza wykonane z materiałów odpornych na korozję lub zabezpieczone antykorozyjnie:

*a) w ten sposób, aby zapewnić co najmniej 15 lat bezawaryjnej pracy,*

*b) spełniając normę PN-EN 10207:2007.”*

Wymagana przez Zamawiającego norma PN-EN 10207:2007 dotyczy zbiorników stalowych. Oferowane przez nas pojazdy będą wyposażone w zbiorniki aluminiowe, które są produkowane w zgodzie z normą EN 286-2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaoferowania zbiorników aluminiowych Zamawiający dopuści obowiązującą dla takich normę EN 286-2.

### **Pytanie 35**

Zamawiający w załączniku nr 10.1 do SWZ oraz 10.2 do SWZ pkt. 37 System kontroli trzeźwości kierowcy pisze: „Zamawiający wymaga zamontowania funkcji natychmiastowego rozłączenia

systemu kontroli trzeźwości w sytuacjach awaryjnych, np. konieczność ewakuacji autobusu na wypadek pożaru, etc. – funkcja ta musi działać w oparciu o kartę zbliżeniową lub żeton.”  
Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje funkcję natychmiastowego rozłączenia systemu kontroli trzeźwości działającą w oparciu o pilota?

### Pytanie 36

Zamawiający w rozdziale III SWZ pisze:

4. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowego środka dowodowego, o którym mowa ust. 2 lub złożony przedmiotowy środek dowodowy będzie niekompletny, Zamawiający wezwie Wykonawcę do jego złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

#### Uwaga!

Ze względu, że powyższe przedmiotowe środki dowodowe służyć będą do potwierdzenia zgodności oświadczenia w zakresie oceny techniczno- eksploatacyjnej złożonego przez Wykonawcę w tabeli znajdującej się w ust. 5 pkt. 6 lit. a) i (lub) lit. b) – załącznika nr 1 do SWZ – druk oferty, Zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia ani też do uzupełnienia.

Z uwagi na powyższe oraz z uwagi, że przedmiotowe środki dowodowe zgodne z przepisami ustawy nie podlegają poprawie Wykonawcy proszeni są o zachowanie szczególnej dokładności w wypełnianiu powyższych dokumentów.

Jeżeli w złożonych przez Wykonawcę przedmiotowych środkach dowodowych dla autobusu H12 i (lub) H18 dany parametr, cecha, typ lub zespół nie będzie potwierdzał(a) wymagań Zamawiającego zawartych w rozdziale I część B niniejszej SWZ, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.

Zgodnie z art.223.1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP) w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust.2 i art.187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Biorąc pod uwagę powyższe zapisy ustawy PZP prosimy o udzielenie odpowiedzi czy przedmiotowe środki dowodowe będą podlegały wyjaśnieniom?

### Pytanie 37

W załącznikach nr 10.1 i 10.2. do SWZ w pkt. VI.7.4) Zamawiający napisał:

„ładowanie magazynu energii z źródła zewnętrznego, o którym mowa w pkt. 2, litera b, tiret pierwsze, musi być realizowane w sposób następujący: a) przewodowo, zewnętrzną ładowarką typu Plug-in, o mocy min. 15 kW, lecz nie większej niż 20 kW...”

Czy w celu optymalizacji kosztów oraz ułatwienia obsługi urządzeń Zamawiający dopuści dostawę ładowarek dwu-wyjściowych o mocy 40 kW (2 x 20 kW) wyposażonych w 2 przewody ładujące mocą 20kW i zakończone wymaganym wtykiem typu CCS?

### Pytanie 38

W załączniku nr III do Umowy KOS w paragrafie 2 w punkcie pkt. 3) d) Zamawiający napisał:

„dedykowane systemy ładowania należy dostarczyć, rozładować, posadowić, podłączyć do instalacji elektrycznej przygotowanej uprzednio przez Zamawiającego 3 x 400 VAC (instalacja elektryczna przygotowana będzie przez Zamawiającego według wytycznych Wykonawcy, uzgodnionych w terminie do 3 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy), dokonać pierwszego uruchomienia oraz przeprowadzić testy ładowania autobusów. Wszelkie prace montażowe należy prowadzić zgodnie ze sztuką budowlaną oraz przy zachowaniu aktualnie obowiązujących przepisów prawa – z w/w czynności, należy sporządzić dokumentację powykonawczą i przeprowadzić pomiary rezystancji izolacji ochronnej oraz ochrony przeciw porażeniowej.”

Czy w przypadku uwag do miejsca lokalizacji ładowarek, zgłoszonych przez rzeczoznawcę ppoż., Zamawiający wykona na własny koszt zalecane przez tego rzeczoznawcę zmiany, czy wykonanie ewentualnych zmian i adaptacji na terenie obiektu będzie na odpowiedzialność i koszt wykonawcy?

### Pytanie 39

Zamawiający w rozdziale VIII SWZ część II pisze:

1. W celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunku, o którym mowa w Rozdziale VII część II ust 2 niniejszej SWZ, Zamawiający żąda, aby Wykonawca złożył:
  - 1) informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem, Wykonawca zobowiązany jest złożyć przedmiotową informację odpowiednia do zadania dla którego złożył ofertę t. j.: dla zadania nr 1 lub (i) zadania nr 2;

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Wykonawca będzie składał ofertę na oba zadania (zadanie nr 1 oraz zadanie nr 2) to Zamawiający zaakceptuje złożenie jednej informacji z banku potwierdzającej posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej przez Wykonawcę na kwotę co najmniej 26.000.000,00 zł.

### Pytanie 40

Zamawiający w rozdziale XI SWZ pisze:

2. Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia wadium w wysokości:
  - 1) dla zadania nr 1 - 130 000,00 PLN (słownie: sto trzydzieści tysięcy złotych),
  - 2) dla zadania nr 2 – 190 000,00 PLN (słownie: sto dziewięćdziesiąt tysięcy złotych).

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Wykonawca będzie składał ofertę na oba zadania (zadanie nr 1 oraz zadanie nr 2) to Zamawiający zaakceptuje złożyć wadium w formie jednej gwarancji ubezpieczeniowej na łączną wartość 320.000,00 zł, z wyszczególnieniem kwot na poszczególne zadania.”

II.

„Uprzejmie proszę o odpowiedź na załączone pytania które dotyczą KOS par.2 pkt.3d) - dedykowany system ładowania.

1. Czy Zamawiający określił minimalną długość kabla z wtykiem CCS, jeśli nie proszę o podanie jaka jest minimalna długość kabla ładowania?
2. Czy zamawiający przewiduje, że urządzenie ładujące będzie mobilne (na kółkach) czy trwale przytwierdzone do podłoża?
3. Czy urządzenie powinno posiadać komunikację z nadrzędnym systemem sterowania/ ew. "backendem" np: przez protokół OCPP? Czy też jedynym interfejsem komunikacyjnym jest sygnalizacja za pośrednictwem kontrolki zabudowanych na panelu sterującym?
4. Czy materiały eksploatacyjne takie jak maty filtrujące dla urządzenia ładującego mają zostać ujęte w cenie oferty? Jeśli tak to jaki okres eksploatacji urządzenia ładującego należy przyjąć do oferty?”

**Zamawiający**, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z póź. zm.) zwanej dalej „ustawą” wyjaśnia, co następuje:

I.

#### Ad. 1.1

W swoim zapytaniu Wykonawca podnosi różne rodzaje odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji i tak:

Przypadek pierwszy

- *szkło przy uszkodzeniach mechanicznych* – dotyczy uszkodzeń mechanicznych, a zapisy Zamawiającego dotyczące gwarancji nigdzie w żadnym wypadku odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu uszkodzeń mechanicznych nie określają.

Przypadek drugi

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
  - elementy gumowe zawieszenia,
  - akumulatory (nie mniej niż 24 miesięcy eksploatacji)
- Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie wyłączeń gwarancji w tym zakresie.

Przypadek trzeci:

- wkłady filtrów
- oleje smary i płyny eksploatacyjne

W tym zakresie Zamawiający informuje, iż ww. elementy objęte są gwarancją do momentu pierwszej cyklicznej wymiany zgodnie z harmonogramem obsługi technicznych, a w przypadku zakupu lub dostarczenia tych elementów przez Wykonawcę dla potrzeb dalszej eksploatacji autobusów (zgodnie z wymogami KOS) elementy te nadal będą objęte gwarancją na zasadach wskazanych przez Zamawiającego w KOS.

#### **Ad.1.2**

Zamawiający nie wyraża zgody, argumentując to tym, iż średnie uzyskiwane u Zamawiającego przebiegi opon właściwej jakości znacznie przekraczają 250.000 km.

#### **Ad. 2.1**

Zamawiający potwierdza.

#### **Ad. 2.2**

Zamawiający potwierdza.

#### **Ad. 3**

Z uwagi na stwierdzoną rozbieżność Zamawiający zmienia treść uwagi nr 1 zawartej w § 2 ust. 1 pkt 3 litera e) KOS (zał. III do umowy) w sposób następujący:

Obecny zapis:

„1. Jeżeli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń itp., to Wykonawca zobowiązany jest bezpłatnie zapewnić Zamawiającemu korzystanie z tych praw oraz wszelkie aktualizacje przez okres co najmniej 10 lat licząc od dnia ich dostarczenia.”

Zapis po zmianie:

„1. Jeżeli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń itp., to Wykonawca zobowiązany jest bezpłatnie zapewnić Zamawiającemu korzystanie z tych praw przez okres co najmniej 10 lat licząc od dnia ich dostarczenia.”

KOS(zał. III do umowy) w wersji zawierającej powyższe zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

#### **Ad. 4**

Zamawiający informuje, iż wskazana gwarancja na powłoki lakiernicze dotyczy wszystkich powłok lakierniczych, zewnętrznych i wewnętrznych.

#### **Ad.5**

W swoim zapytaniu Wykonawca podnosi różne rodzaje odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji i tak:

Przypadek pierwszy:

*-działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,*

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w swoim zapytaniu w powyższym zakresie podaje wzajemnie wykluczające się przyczyny ewentualnych wyłączeń z gwarancji, do których Zamawiający nie może się jednoznacznie ustosunkować, nie mniej jednak Zamawiający jednoznacznie wskazuje, iż gwarancja na autobusy dotyczy działania: naturalnych czynników atmosferycznych, charakterystycznych dla miejsca eksploatacji autobusów, np. śnieg, deszcz, wiatr, warunki jesienne wraz z opadającymi liśćmi, warunki wiosenne i związane z tym pylenie kwiatów i drzew oraz środków stosowanych do zimowego utrzymywania przejezdności dróg.

Przypadek drugi:

*-uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,*

Zamawiający odpowiadając na pierwszą część zdania informuje, iż żaden element autobusu nie jest objęty gwarancją w przypadku niewłaściwej eksploatacji. Odnosząc się do drugiej części zdania Wykonawcy, Zamawiający informuje, iż to właśnie wskazane przez Wykonawcę wyłączenia dotyczące gwarancji (opisane między innymi przez Zamawiającego w załączniku Nr 3 do SWZ w § 5 ust. 2 pkt 1-3) regulują szczegółowo wskazane przez Wykonawcę przypadki.

Przypadek trzeci

*-szkód wyrządzonych przez osoby trzecie*

Zamawiający informuje, iż żaden z wymogów gwarancji nie dotyczy szkód wyrządzanych przez osoby trzecie, a więc pytanie jest całkowicie bezzasadne.

#### **Ad. 6**

Zamawiający informuje, że obecne zapisy w KOS (zał. III do umowy) nie wykluczają zastosowania procedury opisanej przez Wykonawcę w pytaniu, co oznacza, że metodę tę będzie można uzgodnić jako obowiązującą z Wybrany Wykonawcą na jego wniosek.

#### **Ad.7**

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy, podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

#### **Ad.8.1**

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie zapisów zgodnie z wnioskiem Wykonawcy, podtrzymując ich obecną treść.

#### **Ad.8.2**

Zamawiający nie potwierdza.

#### **Ad.9**

Zamawiający nie potwierdza oraz informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Ad.10**

Zamawiający nie potwierdza, informując, iż KOS (zał. III do umowy) dotyczy dni kalendarzowych.

#### **Ad.11**

Zamawiający nie potwierdza. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że aby w pełni wykorzystać przysługujące mu prawa gwarancyjne ( okresy poszczególnych gwarancji) nie może narażać siebie

na sytuacje, które praw tych by go pozbawiały lub je ograniczały, np. w sytuacji naprawy powypadkowej podczas której Zamawiający nie może eksploatować autobusu.

**Ad.12**

Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

**Ad.13**

Zamawiający informuje, że obecne zapisy w KOS (zał. III do umowy) nie wykluczają zastosowania procedury opisanej przez Wykonawcę w pytaniu, co oznacza, że metodę tą będzie można uzgodnić jako obowiązującą z wybranym Wykonawcą na jego wniosek.

**Ad.14**

Zamawiający nie wyraża zgody, ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z § 7 ust. 1 KOS (zał. III do umowy) Zamawiający dokonał definicji dnia zgłoszenia.

**Ad.15.1**

Zamawiający nie potwierdza, terminy dotyczą dni kalendarzowych.

**Ad.15.2**

Zamawiający nie potwierdza, natomiast Zamawiający informuje, iż zwyczajowo wszelkie zgłoszenia Zamawiający dokonuje do godziny 15.00 danego dnia.

**Ad.15.3**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu, albowiem Zamawiający ocenia tę zmianę jako zbędną, gdyż obecne zapisy, które wskazuje Wykonawca sankcjonują jego wniosek.

**Ad. 16**

Zamawiający potwierdza.

**Ad.17**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Ad.18**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**Ad.19**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**Ad.20**

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że w § 11 ust. 5 wzoru umowy wskazana gwarancja dotyczy gwarancji na cały autobus, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2 umowy. W celu rozwiania wszelkich wątpliwości w tym zakresie Zamawiający zmienia zapisy określone w § 11 ust. 5 wzoru umowy (zał. 3 do SWZ) w sposób następujący:

Obecny zapis:

„ 5. Kwota, o której mowa w ust. 4, zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w piętnastym dniu po upływie rękojmi za wady lub gwarancji w zakresie przedmiotu umowy. „



Zapis po zmianie:

„ 5. Kwota, o której mowa w ust. 4, zostanie zwrócona Wykonawcy nie później niż w piętnastym dniu po upływie rękojmi za wady lub gwarancji **na cały autobus** w zakresie przedmiotu umowy.”

Załącznik nr 3 do SWZ – wzór umowy, w wersji zawierającej powyższe zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Ad.21**

Zamawiający potwierdza.

**Ad. 22**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Ad.23**

Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy i zamieszcza SWZ w wersji edytowalnej.

**Ad.24**

Zamawiający, nie może przychylić się do wniosku Wykonawcy albowiem obecne zapisy umowy zawierają już opisane przez Wykonawcę postanowienia – Zamawiający ocenia pytanie Wykonawcy jako błędne.

**Ad.25**

Zamawiający potwierdza.

**Ad. 26**

Zamawiający potwierdza.

**Ad.27**

- 1) Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymując tym samym zapisy SWZ,
- 2) odpowiadając na prośbę Wykonawcy Zamawiający informuje, iż obecne zapisy wyżej wskazanego pkt.5 w § 10 ust. 1 wzoru umowy sankcjonują wniosek Wykonawcy. Dodatkowo, Zamawiający wskazuje, iż termin wyznaczony Wykonawcy przez Zamawiającego na złożenie prawidłowej dokumentacji nie będzie krótszy niż 7 dni.

**Ad. 28**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy zmieniając tym samym zapisy w § 10 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy (załącznika nr 3 do SWZ):

- obecny zapis:

„1. Strony ustalają następujące kary umowne:

- 1) za nieterminową dostawę autobusów wraz z dokumentacją i dokumentami wyspecyfikowanymi w §4 pkt 1 i pkt 2 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % ceny netto niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części dostawy) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”

- zapis po zmianie:

„1. Strony ustalają następujące kary umowne:

- 1) za nieterminową dostawę autobusów wraz z dokumentacją i dokumentami wyspecyfikowanymi w §4 pkt 1 i pkt 2 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,2%** ceny netto niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części dostawy) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”

W pozostałym zakresie wniosek Wykonawcy jest bezzasadny, albowiem obecne zapisy umowy mówią, iż suma kar umownych wynikających z przedmiotowej umowy nie może przekroczyć 20 % całkowitej ceny transakcji netto, tj. taki poziom, o jaki wnioskuje Wykonawca.

Załącznik nr 3 do SWZ – wzór umowy, w wersji zawierającej powyższe zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

#### **Ad.29**

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, co następuje:

Ad. a) Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymując tym samym zapisy SWZ,

Ad. b) Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymując tym samym zapisy SWZ,

Ad. c) Zamawiający po części przychylił się do wniosku Wykonawcy, zmieniając tym samym zapisy § 15 ust.1 wzoru umowy (załącznika nr 3 do SWZ) poprzez wprowadzenie nowego pkt. 5, o następującym brzmieniu:

„5) następstwa siły wyższej rozumianej jako zdarzenie nagłe, nieprzewidziane i niezależne od woli Stron, którego skutki są niemożliwe do zapobieżenia, uniemożliwiające wykonanie umowy w całości lub części, na stałe lub na pewien czas, któremu nie można zapobiec, ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności. Siła wyższa może obejmować, ale nie ogranicza się do wyjątkowych zdarzeń lub okoliczności takich jak: wojna, akty terroryzmu, strajki, epidemia, katastrofy żywiołowe, jak: trzęsienia ziemi, huragany, powodzie. Wpływ siły wyższej na realizację zamówienia musi być realny, tzn. sam fakt jej wystąpienia na określonym obszarze nie powoduje np. automatycznego przedłużenia terminu realizacji umowy, ale czynnik ten musi mieć realny wpływ na sposób realizacji zamówienia, co Wykonawca powinien wykazać; W przypadku wystąpienia siły wyższej Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu wniosku dotyczącego zmiany terminu realizacji umowy, w związku z wystąpieniem siły wyższej. Wniosek, o którym mowa w zdaniu pierwszym powinien zostać przekazany niezwłocznie, jednakże nie później niż w terminie 7 dni roboczych od dnia, w którym Wykonawca dowiedział się, lub przy zachowaniu należytej staranności powinien dowiedzieć się o zdarzeniu lub okolicznościach uzasadniających zmianę umowy. We wniosku powinien znajdować się dokładny opis wpływu okoliczności związanych z wystąpieniem siły wyższej na terminowe wykonanie umowy. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia wraz z wnioskiem wszelkich dokumentów i informacji uzasadniających żądanie zmiany terminu realizacji umowy, stosownie do zdarzenia lub okoliczności stanowiących podstawę żądania zmiany. W terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w zdaniu pierwszym Zamawiający zobowiązany jest do pisemnego ustosunkowania się do zgłoszonego żądania i powiadomienia Wykonawcy o akceptacji wniosku (umowa ulega wówczas przedłużeniu o okres trwania przyczyn, z powodu których jest zagrożone dotrzymanie terminu jej realizacji) lub, odpowiednio, o braku akceptacji zmiany.”

Załącznik nr 3 do SWZ – wzór umowy, w wersji zawierającej powyższe zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

#### **Ad. 30**

Zamawiający potwierdza.

#### **Ad. 31**

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, iż w ocenie Zamawiającego obecne zapisy w formularzu ofertowym są prawidłowe i umożliwiają podanie konkretnej liczby w

latach lub miesiącach. Wskazanie w formularzu ofertowym słowa minimum nie upoważnia Zamawiającego do żądania dłuższego okresu gwarancji niż podany przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.

#### **Ad.32**

Zamawiający potwierdza, iż sytuacja opisana w § 9 ust.6 wzoru umowy, odnosi się wyłącznie do sytuacji opisanej w § 9 ust. 5 wzoru umowy.

W pozostałych przypadkach, kiedy z jakiegoś innego powodu, Zamawiający wstrzyma się z zapłatą wynagrodzenia dla Wykonawcy, to Wykonawcy będą przysługiwały odsetki za zwłokę w zapłacie, jak również wystąpią inne negatywne konsekwencje, np. będzie to podstawa do odstąpienia, wypowiedzenia, rozwiązania zawartej umowy, zapłaty kar umownych lub zapłaty odszkodowania.

#### **Ad. 33**

Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymując tym samym zapisy SWZ.

#### **Ad.34**

Odpowiadając na pytanie Zamawiający informuje, iż wymogi zawarte w Załączniku nr 10.1 i 10.2 wiersz 12 – Układ pneumatyczny pkt. 2 litera a) i b) dotyczą zbiorników wykonanych z materiałów innych niż odporne na korozję, co oznacza, że dla zbiorników w których odporność ta wynika z rodzaju zastosowanego materiału (np. aluminium lub stal nierdzewna) normy te nie mają zastosowania.

#### **Ad.35**

Tak, Zamawiający zaakceptuje funkcję natychmiastowego rozłączenia systemu kontroli trzeźwości za pomocą pilota, modyfikując tym samym zapisy w załącznikach nr 10.1 i 10.2 Rozdz. VI wiersz 37 tabeli pkt 4 litera e) tiret pierwsze do SWZ, w sposób następujący:

- obecny zapis:

L.p.	Cecha, parametr, itp	Opis parametru
37.	System kontroli trzeźwości kierowcy	e) dodatkowo wymagane jest: – zamontowanie stacyjki typu BYPASS, która w przypadku awarii systemu odłącza go od układu elektrycznego autobusu – lokalizacja (i sposób odłączania) stacyjki do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie podpisywania umowy; dodatkowo Zamawiający wymaga zamontowania funkcji natychmiastowego rozłączenia systemu kontroli trzeźwości w sytuacjach awaryjnych, np. konieczność ewakuacji autobusu na wypadek pożaru, etc. – funkcja ta musi działać w oparciu o kartę zbliżeniową lub żeton

- zapis po zmianie:

L.p.	Cecha, parametr, itp	Opis parametru
37.	System kontroli trzeźwości kierowcy	e) dodatkowo wymagane jest: <ul style="list-style-type: none"><li>– zamontowanie stacyjki typu BYPASS, która w przypadku awarii systemu odłącza go od układu elektrycznego autobusu – lokalizacja (i sposób odłączania) stacyjki do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie podpisywania umowy; dodatkowo Zamawiający wymaga zamontowania funkcji natychmiastowego rozłączenia systemu kontroli trzeźwości w sytuacjach awaryjnych, np. konieczność ewakuacji autobusu na wypadek pożaru, etc. – funkcja ta musi działać w oparciu o kartę zbliżeniową, żeton lub też pilota zdalnego sterowania</li></ul>

Załącznik nr 10.1 do SWZ – Szczegółowe wymagania dla autobusów dunastometrowych H 12, oraz załącznik nr 10.2 do SWZ – Szczegółowe wymagania dla autobusów osiemnastometrowych H 18, w wersji zawierającej powyższe zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

#### **Ad. 36**

Tak, w przypadku zaistnienia okoliczności przewidzianych w ustawie Pzp przedmiotowe środki dowodowe będą podlegały wyjaśnieniu, z tym zastrzeżeniem, że wyjaśnienie treści przedmiotowego środka dowodowego nie może skutkować zmianą treści tego przedmiotowego środka dowodowego.

Zamawiający zaznacza, że w cytowanym w przedmiotowym pytaniu zapisie Zamawiający użył słowa „poprawa”, które należy odróżnić od słowa „wyjaśnienie”.

Na gruncie ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r., ustawodawca wprowadził w art. 128 pojęcie „poprawy”, które ma zastosowanie wyłącznie do podmiotowych środków dowodowych, a które nie ma zastosowania do przedmiotowych środków dowodowych.

#### **Ad. 37**

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że wymogi, dotyczące sposobu ładowania magazynu energii zawarte są w załącznikach nr 10.1 i 10.2 do SWZ, tak jak wskazał w pytaniu Wykonawca, ale również w KOS, tj. w § 2 ust. 1 pkt 3 litera d) (załączniku nr III do umowy). Postanowienia tych zapisów nie wykluczają możliwości zastosowania ładowarek dwu-wyjściowych, tak jak to wskazał w pytaniu Wykonawca.

Reasumując, jeżeli oferowany przez Wykonawcę dedykowany system ładowania będzie spełniał wymogi opisane w SWZ, ale będzie w formie urządzeń dwu-wyjściowych Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

#### **Ad. 38**

Zamawiający informuje, iż ewentualne zalecenia wydane przez rzeczoznawcę ppoż. zostaną wykonane staraniem i na koszt Zamawiającego.

**Ad. 39**

Tak, Zamawiający potwierdza – zgodnie z informacją zawartą w rozdziale VIII część II ust. 1 SWZ:

*„Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona najwyżej w obydwu zadaniach, może złożyć jeden wspólny dla tych zadań dokument, pod warunkiem, że z informacji tej będzie wynikało posiadanie przez Wykonawcę środków finansowych lub zdolności kredytowej w kwocie łącznej dla obydwu zadań.”*

**Ad. 40**

Tak, Zamawiający potwierdza – zgodnie z informacją zawartą w rozdziale XI ust. 3 SWZ:

*„ (...) w przypadku złożenia oferty w zakresie obydwu zadań wysokość tych wadium należy odpowiednio zsumować.”*

**II.****Ad.1**

Zamawiający informuje, iż długość przewodu z wtykiem CCS nie została określona w SWZ, albowiem wynika ona z dokładnej lokalizacji gniazda do ładowania po stronie autobusu oraz konstrukcji danej ładowarki.

Zakładając, że Wykonawca zaoferuje standardowe rozwiązanie zarówno umieszczenia gniazda jak i też ładowarki, należy przyjąć że średnia długość przewodu zawierać się będzie od 5 do 6 metrów. Dokładna długość przewodu zostanie ustalona podczas wizji lokalnej z wybranym Wykonawcą na etapie realizacji umowy, wtedy gdy znany będzie już typ ładowarki (dedykowanego systemu ładowania) oraz lokalizacja gniazda autobusu.

**Ad.2**

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający informuje, że wszelkie wymogi, dotyczące dedykowanego systemu ładowania zawarte są w załącznikach nr 10.1 i 10.2 do SWZ, jak i również w KOS, tj. w § 2 ust. 1 pkt 3 litera d) (załącznika nr III do umowy). Postanowienia tych zapisów nie wykluczają możliwości zastosowania ładowarek mobilnych (na kółkach) lub też takich, które należy trwale przytwierdzić do podłoża, jednakże należy pamiętać, że w tym drugim przypadku montaż ładowarki do podłoża wykonany musi być staraniem Wykonawcy.

**Ad. 3**

W ocenie Zamawiającego, dedykowany system ładowania winien posiadać komunikację z nadrzędnym systemem sterowania/zarządzania, np. protokół OCPP, gdyż w innym przypadku kontrola poprawności pracy dedykowanego systemu ładowania będzie nie możliwa. Tak więc zawężenie komunikacji wyłącznie do panelu sterującego danej ładowarki (wyposażonego w kontrolki) Zamawiający ocenia jako nie wystarczające.

**Ad.4**

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na pytanie Wykonawcy znajduje się w § 5 ust. 1 pkt 4 litera f) oraz w § 5 ust. 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ .

**III.**

Ponad to z uwagi na zaistniały błąd pisarski Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust 1, ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z póź. zm.) dokonuje jego poprawy poprzez zmianę treści SWZ do przedmiotowego postępowania w zakresie: Tabeli znajdującej się w załączniku nr 10.1 do SWZ- szczegółowe wymagania dla autobusów dwunastometrowych H12 - w rozdziale VI, wierszu 4:

I tak:

- obecny zapis:

L.p.	Cecha, parametr, itp	Opis parametru
4.	Ilość osi	trzy osie: w tym jedna napędowa

- zapis po zmianie:


L.p.	Cecha, parametr, itp	Opis parametru
4.	Ilość osi	dwie osie: w tym jedna napędowa

Załącznik nr 10.1 do SWZ – Szczegółowe wymagania dla autobusów dunastometrowych H 12, w wersji zawierającej powyższe zmiany stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia na w/w przetarg.

Z poważaniem:

**CZŁONEK ZARZĄDU**

  
**mgr Dorota Nowak**

**PREZES ZARZĄDU**

  
**mgr Marek Piłkuła**