

Tułowice, dnia 07 października 2025 r.

Wyjaśnienia treści SWZ oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym ZP.271.10.2025 prowadzonego w trybie podstawowym na roboty budowlane na wykonanie inwestycji pn. “ Budowa i rozbudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków w Tułowicach”

Na podstawie art. 284 oraz 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SWZ oraz dokonuje zmiany w treści SWZ w następującym zakresie:

Wnioski dostarczone w dniach 22.09.2025 r., 23.09.2025 r., 24.09.2025 r., 26.09.2025 r., 29.09.2025 r., 30.09.2025 r., 01.10.2025 r.,

WNIOSEK 08, z dnia 22.09.2025 r.

Pytanie 27 (1): Czy ob. nr 12 pompownia wody technologicznej ma zostać zlokalizowany pod wiatą, którą widać na rysunku T12.1? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych wiaty.

Odpowiedź: Zgodnie z Suplementem do Projektu wykonawczego, pkt. 9 “Nad zbiornikiem pompowni należy zabudować pomieszczenie w konstrukcji stalowej z płyt PEHD ocieplonych”.

WNIOSEK 10, z dnia 23.09.2025 r.

Pytanie 28 (1): Szanowni Państwo zwracam się z prośbą o doprecyzowanie informacji nt. parametrów doboru filtra / biofiltra:

- Jakie przyjęto stężenia na wlocie do filtra o wydajności 150m³/h oraz dla biofiltra o wydajności 500m³/h?
- Jakie przyjęto założenia odnośnie stopnia redukcji odorów za filtrami?
- Jakie przyjęto ilości złoża filtrującego zarówno w filtrze o wydajności 150m³/h oraz w biofiltrze o wydajności 500m³/h.

Odpowiedź: Biofiltry muszą spełniać następujące parametry (co najmniej):

- Wymagana wydajność filtra: ~150 m³/h,
- Złoże: węgiel aktywny impregnowany ~1100kg,
- Przyjęte stężenie: 100 ppm H₂S na wlocie do biofiltra,
- Wymagana redukcja odorów na poziomie min. 95%,
- Wymagana wydajność filtra: ~500 m³/h,
- Złoże: węgiel aktywny impregnowany ~1100kg,
- Przyjęte stężenie: 100 ppm H₂S na wlocie do biofiltra,
- Wymagana redukcja odorów na poziomie min. 95%.

WNIOSEK 13, z dnia 24.09.2025 r.

Pytanie 29 (Pytanie nr 1): Prosimy o wskazanie na planie oczyszczalni miejsca przewidzianego dla zaplecza budowy Wykonawcy.

Odpowiedź: Miejsce na zaplecze Placu budowy zostanie wskazane po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie 30 (Pytanie nr 2): Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie w uzasadnionych przypadkach do obsługi pomp i mieszadeł żurawików o udźwigu 150 kG.

Odpowiedź: Należy zastosować żurawiki o udźwigu wskazanym w Dokumentacji projektowej. W przypadku gdy nie podano udźwigu należy dobrać udźwig żurawika tak aby miał zapas min 30% w stosunku do ciężaru podnoszonego urządzenia.

Pytanie 31 (Pytanie nr 3): Prosimy o uzupełnienie dokumentacji wykonawczej dotyczącej dróg i chodników na terenie oczyszczalni.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa w wystarczający sposób opisuje sposób wykonania dróg i chodników.

Pytanie 32 (Pytanie nr 4): Prosimy o informacje czy elewacje zewnętrzne reaktorów biologicznych podlegają wymianie. Jeżeli tak to prosimy o dokonanie zmian w załączonym arkuszu kalkulacyjnym.

Odpowiedź: Elewacje zewnętrzne nie podlegają wymianie (z wyjątkiem ocieplenia). Należy je zdemontować i wyczyścić, po renowacji powierzchni betonowych zamontować ponownie.

Pytanie 33 (Pytanie nr 5): Prosimy o potwierdzenie, że obiekt nr 15 podlega tylko i wyłącznie pracom remontowym. W naszej ocenie po przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzamy, że jego stan techniczny nie kwalifikuje go na remont. Obiekt powinien

podlegać rozbiórce, a w jego miejsce powinien powstać nowy budynek warsztatowo-magazynowy.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z Dokumentacją projektową, w tym Suplementem do Projektu wykonawczego - tj. remont Ob. 15.

Pytanie 34 (Pytanie nr 6): Prosimy o potwierdzenie zakresu remontu Obiektu nr 02 - zbiornika ścieków dowożonych. W naszej ocenie po przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzamy, że z uwagi na swój stan techniczny płyta stropowa zbiornika powinna zostać wymieniona w całości. Prosimy o dokonanie zmiany w arkuszu kalkulacyjnym.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z Dokumentacją projektową.

Pytanie 35 (Pytanie nr 7): Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 24.10.2025 roku.

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej w dniu 23.09.2025 stwierdzamy, że stopień trudności prowadzenia budowy szczególnie w zakresie robót budowlanych (zarówno dla obiektów podlegających rozbiórce, obiektów przeznaczonych do modernizacji i obiektów nowych) jest znacznie wyższy niż by to mogło wynikać z przeglądu dokumentacji technicznej. I z tego powodu w celu poprawnego określenia kosztów inwestycji musimy wykonać wstępny projekt organizacji robót, co z kolei wydłuża proces obliczenia ceny końcowej.

Zwracamy uwagę, że zamieszczony w wersji edytowalnej i wymagany do złożenia wraz z ofertą arkusz kalkulacyjny – zawiera spis przewidzianych robót i wymaga wyliczenia oraz wpisania wartości netto każdej czynności opisanej w kolumnie „D” . To z kolei wymaga od wykonawcy sporządzenia przedmiarów robót i później kosztorysów dla każdego z wierszy arkusza.

Informujemy także, że informacje techniczne, cenowe - zwrotne z rynku wpływają bardzo powoli. Pomimo statusu załączonej dokumentacji (dokumentacja wykonawcza) dostawcy urządzeń technologicznych chcą przed złożeniem oferty wyjaśnić wątpliwości co z kolei wydłuża czas oczekiwania na wiążącą ofertę cenową danego urzędu.

Opisane powyżej elementy w sposób istotny wymagają wydłużenia czasokresu przygotowania oferty.

Dlatego też prosimy o zrozumienie i pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na Pytanie nr 14 (1).

WNIOSEK 15, z dnia 26.09.2025 r.

Pytanie 36 (Pytanie nr 1): W dokumentacji przetargowej widnieją zapisy dotyczące branży technologicznej, które wykraczają poza zakres przedmiotowej inwestycji. Część z nich, z uwagi na brak odpowiednich procesów na oczyszczalni, jest niemożliwa do realizacji (m.in.: ST-05.03, pkt. 5.13.4 zapisy o biogazie). Natomiast pozostałe odnoszą się do zakresu nie wynikającego z obowiązujących aktów prawnych (m.in.: ST-05.03, pkt. 5.17 zapisy o konieczności badania parametrów ścieków niewynikających z aktualnego pozwolenia wodnoprawnego WR.ZUZ.4.4210.321.2022.KK z dnia 25.01.2023).

Prosimy o usunięcie wszelkich zapisów odnoszących się do zakresu branży technologicznej, które wykraczają poza zakres przedmiotowej inwestycji, lub potwierdzenie, że zapisy te, znajdujące się w dokumentacji przetargowej, mogą zostać zignorowane w trakcie przygotowywania oferty. Wzięcie pod uwagę tych zapisów naraża potencjalnego Wykonawcę na niezasadne podwyższenie ofertowanej ceny oraz później na poniesienie niepotrzebnych kosztów w trakcie inwestycji.

Odpowiedź: Zakres niniejszego Zadania nie zmienia technologii oczyszczania ścieków. W ramach rozruchu technologicznego ma być przeprowadzona kontrola procesów technologicznych oraz kontrola parametrów ilościowych i jakościowych tych procesów wg technologii jaka ma obecnie zastosowanie na przedmiotowej Oczyszczalni ścieków. Zatem zapisy ST odnoszące się do ścieżki biogazowej nie mają zastosowania.

Pozwolenie wodnoprawne wymienione w Dokumentacji projektowej zostało zmienione na Decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym – pismo znak VN.ZUZ.4210.10.2025.PŁ z dnia 26.02.2025 r., wydane przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dokument ten załączono w folderze “OPZ-cz.2/2.3.Dok. pozostała”. Zakres badanych w trakcie rozruchu wskaźników ścieków oczyszczonych ma wynikać z uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego.

WNIOSEK 16, z dnia 26.09.2025 r.

Pytanie 37 (Pytanie nr 1): W jaki sposób należy zapewnić napływ do zestawu hydroforowego ?

Odpowiedź: Zgodnie z opisem zestaw hydroforowy ma zasysać wodę.

Pytanie 38 (Pytanie nr 2): Po czyjej stronie będzie koszt związany z zagospodarowaniem osadu:

- z placu magazynowego,
- z obiektów technologicznych (osad zebrany z dna zbiorników).

Odpowiedź: Zgodnie z ST-00, pkt. 1.7 "Użytkownik opróżni dany obiekt przeznaczony do rozbiórki lub remontu z zawartości przed przystąpieniem do robót przez Wykonawcę (ścieki, osady, piasek, skratki).

Natomiast Wykonawca wydobędzie i zutylizuje pozostałe, zalegające na ścianach i dnie obiektów, osady, piasek, szlamy, itp. – roboty te są kosztem Wykonawcy i zostaną uwzględnione w stosownych pozycjach Wykazu cen. Pozostałe prace ujęte w niniejszym punkcie nie podlegają oddzielnej zapłacie i uznaje się je za uwzględnione w Cenie Kontraktowej."

Pytanie 39 (Pytanie nr 3): Czy zdemontowane elementy np. stalowe pomosty, armaturę, urządzenia Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu? Czy to Wykonawca ma poddać utylizacji w/w elementy (wraz z poniesieniem kosztów lub zysku)?

Odpowiedź: Zgodnie z ST-00, pkt. 2.6 "Wszystkie zdemontowane urządzenia i złom należy protokołarnie przekazać Zamawiającemu. Pozostałe elementy i materiały z rozbiórek stają się własnością Wykonawcy i powinny być usunięte z terenu budowy w sposób i w terminie nie kolidującym z wykonaniem innych robót. Wykonawca powinien uwzględnić pożytki wynikające z pozyskania materiałów z rozbiórek w Cenie kontraktowej.

Wykonawca dokona utylizacji materiałów pozyskanych z rozbiórek zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami."

Pytanie 40 (Pytanie nr 4): Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej w ob.8 wg opisu projektu wykonawczego należy dostarczyć 4 szt. pomp, zgodnie z rysunkiem T08.1 2 szt. Ile pomp należy zamontować w ob.8?

Odpowiedź: Dla Ob. 08 – Komora pomiarowa oczyszczonych ścieków komunalny należy dostarczyć 2 szt. pomp.

Pytanie 41 (Pytanie nr 5): W nawiązaniu do prowadzonego postępowania pn. „Budowa i rozbudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków w Tułowicach”, nr ZP.271.10.2025, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 10 dni.

Uzasadnienie: nie otrzymaliśmy wyjaśnień ze strony Zamawiającego do pytań odnoszących się do treści SWZ. Brak odpowiedzi uniemożliwia nam rzetelne przygotowanie oferty. W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert o stosowny okres, tak aby wszyscy Wykonawcy mieli realną możliwość zapoznania się z wyjaśnieniami i uwzględnienia ich w ofertach.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na Pytanie nr 14 (1).

WNIOSEK 20, z dnia 26.09.2025 r.

Pytanie 42 (Pytanie nr 1): Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zakres prac branży elektrycznej i AKPiA wchodzi wymiana wszystkich koryt kablowych w istniejących obiektach. Brak jest rysunków szczegółowych/ zestawień materiałowych na podstawie których wykonawca jest w stanie oszacować koszt tych prac. Prosimy o potwierdzenie czy wyżej wymieniony zakres jest do realizacji, jeśli tak to prosimy o udostępnienie materiałów na podstawie których możliwie będzie sporządzenie wyceny.

Odpowiedź: Rysunki branży elektrycznej i sanitarnej są wystarczająco szczegółowe, aby wycenić zakres prac związanych z wymianą koryt kablowych.

Pytanie 43 (Pytanie nr 2): Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących wykonania szaf SA.1, RG, RG, SZR/SZR-1 zgodnie z rysunkiem E-02_3 i OPZ szafy są łączone/ posadowione w jednym miejscu, natomiast zgodnie z rysunkiem IE-05 znajdują się w zupełnie innej lokalizacji.

Odpowiedź: Układ szaf zgodny z rysunkiem E-02.3.

WNIOSEK 22, z dnia 29.09.2025 r.

Pytanie 44 (Pytanie nr 1): Dotyczy obiektu nr 12: wg producenta woda do zestawu hydroforowego powinna dopływać grawitacyjnie. Wg projektu zestaw hydroforowy ma zasysać wodę z głębokości 4m. Wiąże się to z dodatkową rozbudową zestawu o pompę i automatykę, czego projekt nie obejmuje. Prosimy zatem o weryfikację proponowanego rozwiązania.

Odpowiedź: Należy zastosować zestaw hydroforowy przystosowany do zasysania wody.

Pytanie 45 (Pytanie nr 2): W związku z tym, iż od odbycia wizji lokalnej do terminu składania ofert jest niewiele czasu, a podczas wizji nasunęło się wiele pytań, prosimy o wydłużenie czasu na rzetelne przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na Pytanie nr 14 (1).

WNIOSEK 23, z dnia 30.09.2025 r.

Pytanie 46 (Pytanie nr 1): Podczas wizji była mowa o wykonaniu nasypu między ogrodzeniem a rzeką wzdłuż całego ogrodzenia, aż do mostku na wysokości obiektu 21. W dokumentacji brak jest informacji o tym. Jedynie na PZT kolorem niebieskim zaznaczono

"Proponowaną lokalizację składowania ziemi oraz gruzu". Jeżeli taki nasyp ma być wykonany prosimy o uzupełnienie dokumentacji z wytycznymi.

Odpowiedź: Należy wykonać skarpe zgodnie z wytycznymi opisanymi w Suplemencie do Projektu wykonawczego, pkt. 18.

Pytanie 47 (Pytanie nr 2): Czy Zamawiający faktycznie wymaga, aby do tymczasowego odwadniania osadów zapewnić dwa komplety mobilnych stacji odwadniania, tj. jedna pracująca, a druga rezerwowa?

Odpowiedź: Wykonawca ma zapewnić zgodnie z projektem robót tymczasowych stałe odwadnianie osadu na czas prowadzenia robót budowlanych. W trakcie prac budowlanych Użytkownik ma ograniczone możliwości gromadzenia osadu nadmiernego i jego stabilizacji, dlatego osad nadmierny powinien być sukcesywnie odwadniany. Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca zapewnił 1 mobilną stację odwadniania osadów, i miał możliwość uruchomienia rezerwowej w przypadku awarii pierwszej w okresie nie dłuższym niż 24h.

WNIOSEK 26, z dnia 01.10.2025 r.

Pytanie 48 (Pytanie nr 1): Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 49 (Pytanie nr 2): Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 50 (Pytanie nr 3): Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na Pytanie nr 2 (Wniosek 02).

Pytanie 51 (Pytanie nr 4): Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na Pytanie nr 3 (Wniosek 02).

Pytanie 52 (Pytanie nr 5): Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie po czyjej stronie jest utylizacja osadów znajdujących się w istniejących zbiornikach. Po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego? W związku z tym, iż osady znajdujące się w zbiornikach pochodzą z oczyszczenia ścieków za które Użytkownik oczyszczalni pobrał opłaty w związku z powyższym wnioskujemy aby utylizacja osadów nie stanowiła kosztów dla Wykonawcy. Dodatkowo chcemy zaznaczyć, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych. Dane zawarte w przedmiocie zamówienia nie pozwalają określić ilości, jakości zalegających osadów (kody odpadów) oraz stopień ich uwodnienia.

Odpowiedź: Zgodnie z ST-00, pkt. 1.7 “Użytkownik opróżni dany obiekt przeznaczony do rozbiórki lub remontu z zawartości przed przystąpieniem do robót przez Wykonawcę (ścieki, osady, piasek, skratki).

Natomiast Wykonawca wydobędzie i zutylizuje pozostałe, zalegające na ścianach i dnie obiektów, osady, piasek, szlamy, itp. – roboty te są kosztem Wykonawcy i zostaną uwzględnione w stosownych pozycjach Wykazu cen. Pozostałe prace ujęte w niniejszym punkcie nie podlegają oddzielnej zapłacie i uznaje się je za uwzględnione w Cenie Kontraktowej.”

Pytanie 53 (Pytanie nr 6): Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający uzna za równoważne wykonanie powłok zabezpieczających w zbiornikach betonowych z materiałów mineralnych w zamian jak wskazane w projekcie z farb poliuretanowymi oraz farb epoksydowych.

Odpowiedź: Należy wycenić wykonanie powłok zgodnie z Dokumentacją projektową.

WNIOSEK 27, cz.2, z dnia 01.10.2025 r.

Pytanie 54 (Pytanie nr 6): Prosimy o potwierdzenie, że utylizacja osadów jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z ST-00, pkt. 1.7 "Użytkownik opróżni dany obiekt przeznaczony do rozbiórki lub remontu z zawartości przed przystąpieniem do robót przez Wykonawcę (ścieki, osady, piasek, skratki).

Natomiast Wykonawca wydobędzie i zutylizuje pozostałe, zalegające na ścianach i dnie obiektów, osady, piasek, szlamy, itp. – roboty te są kosztem Wykonawcy i zostaną uwzględnione w stosownych pozycjach Wykazu cen. Pozostałe prace ujęte w niniejszym punkcie nie podlegają oddzielnej zapłacie i uznaje się je za uwzględnione w Cenie Kontraktowej."

WNIOSEK 28, z dnia 01.10.2025 r.

Pytanie 55 (Pytanie nr 1): Czy istniejące pomosty na reaktorach biologicznych mają zostać zdemontowane i wymienione na nowe, czy wystarczy przeprowadzić ich renowację? W dokumentacji są sprzeczne informacje, stąd prosimy o odpowiedź.

Odpowiedź: Zgodnie z Suplementem do Projektu wykonawczego pkt. 6 "Istniejące pomosty robocze przeznaczone są do wymiany na nowe ze stali nierdzewnej." Wymiany należy dokonać wraz z konstrukcją wsporczą.

WNIOSEK 29, z dnia 01.10.2025 r.

Pytanie 56 (Pytanie nr 1): W ob.21 przewidziane są dwie zastawki naścienne na otwór fi1000 i fi800. Czy dodatkowo na końcu odcinka z rury fi800 skierowanego do kanału ulgi należy zbudować zasuwę DN800 do zabudowy podziemnej ręczną?

Odpowiedź: Zgodnie z Suplementem do Projektu wykonawczego, pkt. 15, zasuwa DN 800 ma być zamontowana na rurociągu między Ob. nr 22 a Ob. nr 23, w komorze znajdującej się przed Ob. nr 23.

Natomiast dostarczona ma być ona z napędem elektrycznym, jak zapisano w opisie Projektu wykonawczego pkt. 3.21.

Pytanie 57 (Pytanie nr 2): W TOMIE III branży sanitarnej jest punkt "3.21. Teren oczyszczalni – armatura, studnie – nowoprojektowane elementy", w którym zakres prac obejmuje "Dostawa i montaż zasuwy do zabudowy podziemnej DN800, z napędem elektrycznym typ Z/O na rurociągu odpływowym z obiektu nr 22 – 1 szt". Natomiast w Suplemencie do PW w punkcie 15 jest zapis "Zasuwa ZR22.1 wymieniona w tabeli Rys. T21.1 zawartym w Projekcie wykonawczym (a także w Projekcie technicznym) ma być

zamontowana na rurociągu między Ob. nr 22 a Ob. nr 23, w komorze znajdującej się przed Ob. nr 23". Proszę zatem o wyjaśnienie jakiego rodzaju to ma być zasuwa.

Odpowiedź: Zasuwa ma być dostarczona z napędem elektrycznym, jak zapisano w opisie Projektu wykonawczego pkt. 3.21.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.