**znak sprawy: ZP/220/14/23**

### Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa jednorazowych wyrobów medycznych”

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 PUM w Szczecinie (dalej: „*Zamawiający”* ) na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U.2019 poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „PZP” zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**Zadanie 1**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

**Oferta nr 3 – Becton Dickinson Polska Sp. o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Oferta nr 4 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 6 – Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48, 02-546 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 1 ofertę:**

1. **Oferta nr 3 – Becton Dickinson Polska Sp. o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca złożył próbkę oznaczoną „PRÓBKA- nie do użytku u ludzi”. Przedmiotem zamówienia są wyroby medyczne stosowane u ludzi podczas procedur medycznych.

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) PZP ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Cena oferty brutto 25 056,00** **PLN**

**Termin płatności: 60 dni kalendarzowych**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 1 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź** | 58,50 | 5 | 5 | 68,50 |
| **Oferta nr 4 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** | 90 | 5 | 5 | 100 |
| **Oferta nr 6 – Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48, 02-546 Warszawa** | 87,30 | 5 | 2,5 | 94,80 |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 11-04-2023r**

**Zadanie 2**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

**Oferta nr 4 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 5 – J.Chodacki, A.Misztal "MEDICA" Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin**

**Oferta nr 6 – Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48, 02-546 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 2 oferty:**

1. **Oferta nr 5 – J.Chodacki, A.Misztal "MEDICA" Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca w pozycji 2 zaoferował wyrób który nie posiada pochewki na igłę biorczą.

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) PZP ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

1. **Oferta nr 6 – Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48, 02-546 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca w pozycjach 2 i 3 zaoferował wyrób który nie posiada pochewki na igłę biorczą.

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) PZP ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Cena oferty brutto 282 420,00** **PLN**

**Termin płatności: 60 dni kalendarzowych**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 1 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź** | 54 | 5 | 5 | 64 |
| **Oferta nr 4 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 11-04-2023r**

**Zadanie 3**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 – Abiss Poland sp. z o.o. ul. Bagrowa 1, 30-733 Kraków**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2 – Abiss Poland sp. z o.o. ul. Bagrowa 1, 30-733 Kraków**

**Cena oferty brutto 96012,00** **PLN**

**Termin płatności: 30 dni kalendarzowych**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 4**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 2 – Abiss Poland sp. z o.o. ul. Bagrowa 1, 30-733 Kraków** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 11-04-2023r**

**Z poważaniem**

**Dyrektor SPSK-2**

**/podpis w oryginale/**

**Sprawę prowadzi (opracował):**

**Przemysław Frączek tel. 91-466-1087**