



Poznań, dnia 13.05.2022r.

Oznaczenie sprawy: TP-36/22

**Uczestnicy postępowania
prowadzonego w trybie podstawowym
na modernizację instalacji gazów medycznych polegająca na
rozprowadzeniu instalacji w budynkach Szpitala w związku z COVID-19**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie parametrów paneli nadłóżkowych Zamawiający wymaga dostarczenia: "Deklaracja zgodności wytwórcy potwierdzająca typ i model punktu poboru oraz zgodność z normą zharmonizowaną PN-EN ISO 9170-1:2009. Zamawiający wymaga jednolitego systemu w panelach oraz w tablicach poboru gazu.". Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał punktów poboru tego samego producenta co panele nadłóżkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga jednolitego systemu w panelach nadłóżkowych, tablicach poboru gazów oraz w punktach poboru montowanych na ścianach w pomieszczeniach. Punkty poboru muszą być jednolite typu AGA od jednego producenta.

Pytanie (dotyczy: SWZ, Rozdział III, pkt. 3):

1. Kod CPV, przydzielony do tego postępowania jest nieprawidłowy. Poprawny kod dla Gazów Medycznych to: 24.11.15.00-0.
2. Czy Zamawiający potwierdza, że zakres prac, niezbędnych do realizacji tego zadania, został określony tylko jednym kodem CPV? Mimo, że we wzorze umowy wyszczególnione są roboty budowlane, sanitarne i elektryczne?

Odpowiedź:

- Ad. 1. Zamawiający uzupełnia brakujące kody: 24111500-0; 48814100-8.
Ad. 2. Wskazany kod jest kodem wiodącym.

Pytanie (dotyczy: rys. A_GM_01):

1. Prosimy o informację odnośnie rodzaju rurociągów prowadzonych w kanale technicznym. Na rysunku występuje nieścisłość. Instalacja tlenu medycznego i sprężonego powietrza prowadzona od pomieszczenia Tlen butle, Sprężone powietrze butle oraz Rozprężalnia tlenu jako średnica 42x1,5mm, następnie po ok. 40 mb średnice się zmniejszają i pojawia się instalacja próżni. Prosimy o wyjaśnienie tej sytuacji. Czy występuje tam odejście na inny budynek?
2. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy nie jest doprowadzenie rurociągu podtlenu azotu do punktów poboru – a jedynie wykonanie podłączenia strefowych zespołów kontrolnych zasilanych z pionu A2.
3. Czy, zgodnie z opisem na rysunku, Zamawiający akceptuje dostawę i montaż agregatu próżni AVA160(M) prod. Tepro w ramach tego postępowania?



Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 841 95 15
e-mail: aszczeblovska@gpsk.ump.edu.pl



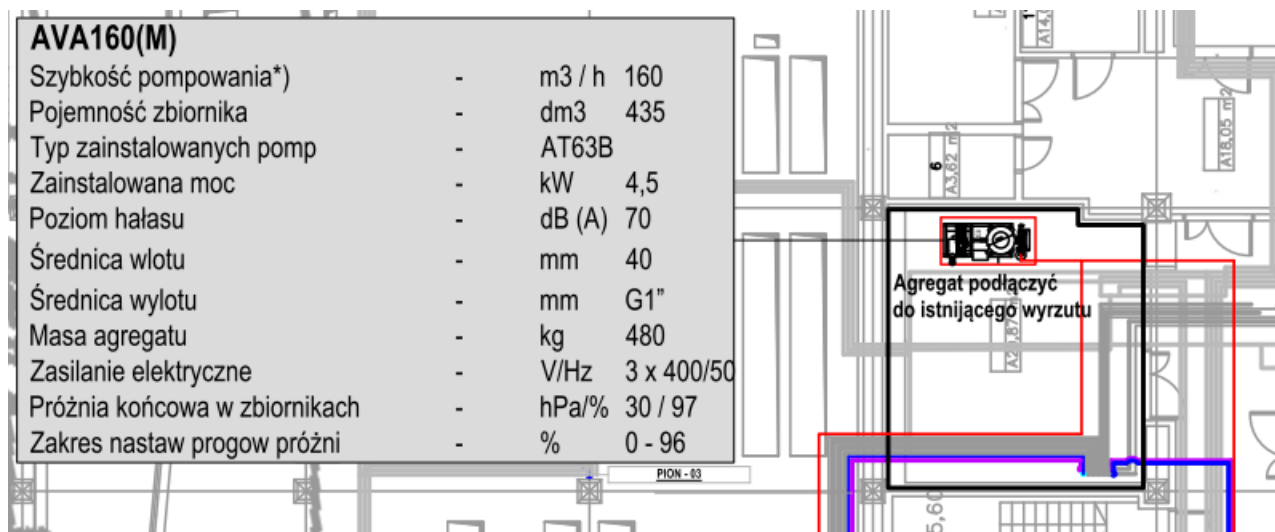


**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

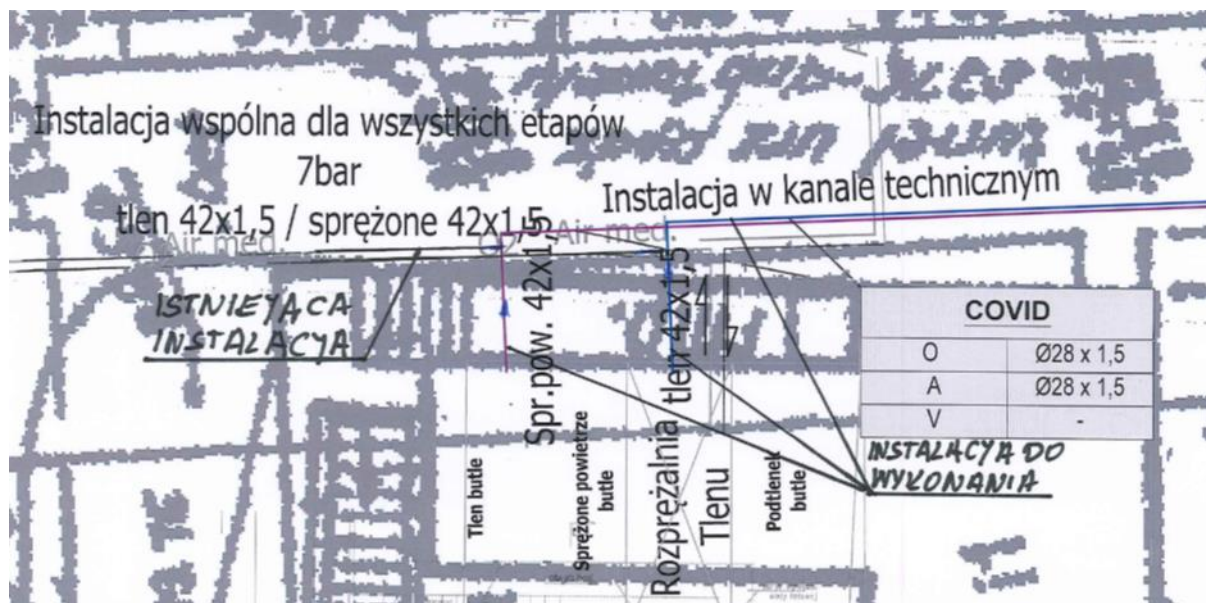
NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl



Odpowiedź:

Ad. 1. W kanale technicznym od rozprężalni prowadzone są rurociągi tlenu i sprężonego powietrza o średnicach $\varnothing 28 \times 1,5$ od rozgałęzienia z istniejącymi. Odcinek od rozprężalni do wpięcia w istniejącą instalację $2 \times \varnothing 42 \times 1,5$. W kanale technicznym nie ma rurociągu próżni, opisana średnica na metce średnic próżni jest nieprawidłowa.



Ad. 2. W zakresie Wykonawcy jest doprowadzenie instalacji do punktu poboru, średnice zgodnie z dokumentacją.

Ad. 3. Zamawiający wskazał parametry techniczne urządzeń w załączniku nr "33 Załącznik do SWZ-zestawienie" i tych parametrów Zamawiający będzie wymagał.

Pytanie (dotyczy: instalacji gazów medycznych):

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie postępowania jest dostawa, montaż i podłączenie sprężarek sprężonego powietrza medycznego (pozycja ujęta w przedmiarze). Jeśli tak, to prosimy o podanie specyfikacji technicznej urządzeń wchodzących w skład sprężarkowni.



Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 841 95 15
e-mail: aszczebłowska@gpsk.ump.edu.pl





**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl

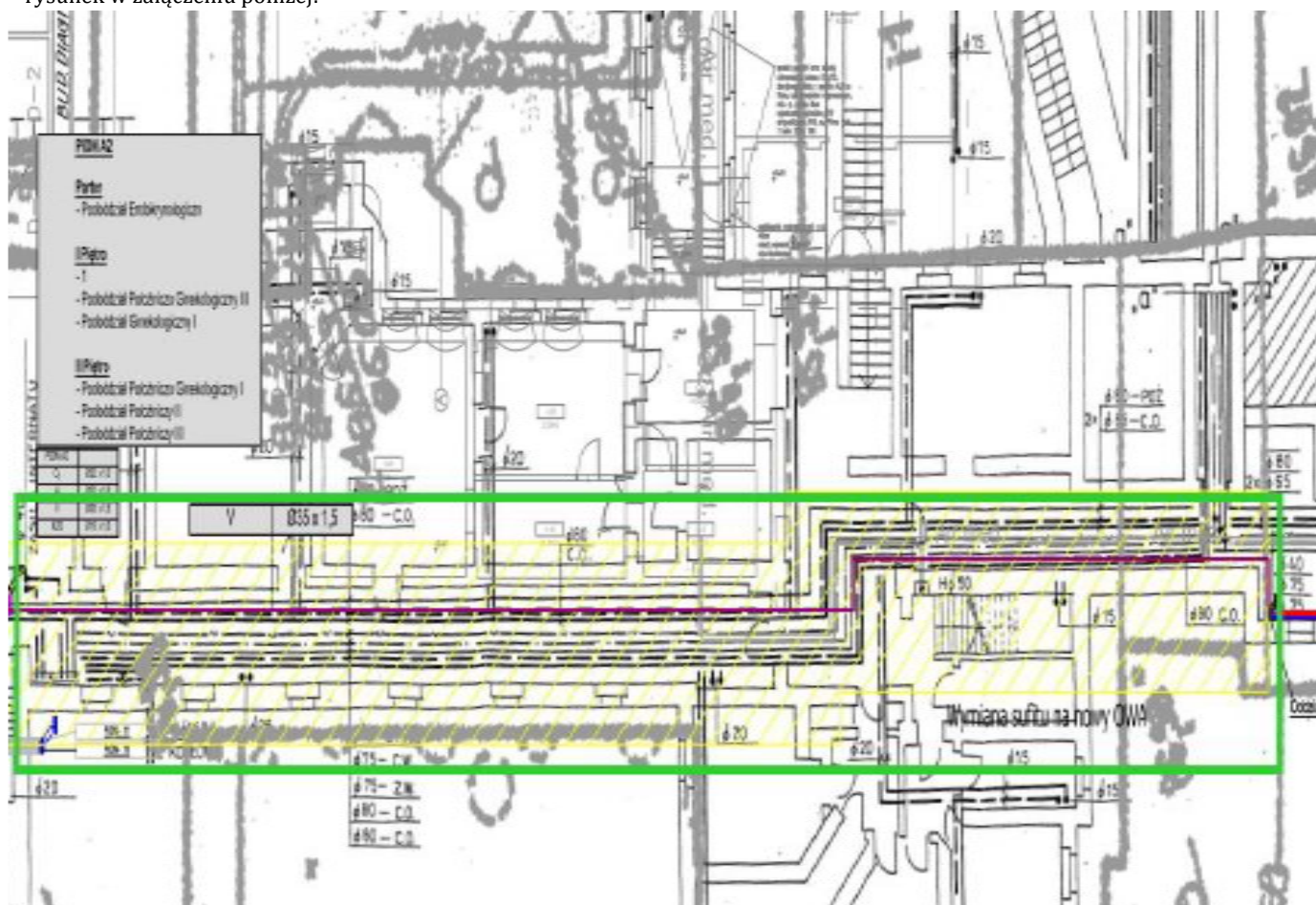
Odpowiedź:

Zamawiający wymaga uzupełnienia istniejącego układu źródła sprężonego powietrza o elementy brakujące oraz certyfikacji układu. W przypadku, gdyby Wykonawca nie mógł wykorzystać istniejących elementów, na własny koszt musi dostarczyć elementy wymagane do wykonania oceny zgodności układu i oznakowania go znakiem CE.

Zamawiający uzupełnia załącznik "33 Załącznik do SWZ-zestawienie-uzupełnione".

Pytanie (dotyczy: opracowania – opisu technicznego):

1. Prosimy o informację, w którym miejscu ma nastąpić włączenie w instalację podtlenku azotu, którego rurociąg ma zostać doprowadzony do pionu A2, poprowadzony pionem A2 oraz korytarzem Budynku diagnost.-zabieg.
2. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji branży gazów medycznych, o rysunki ze wskazaniem lokalizacji urządzeń do monitoringu na rzutach poszczególnych pięter.
3. Prosimy o potwierdzenie, że we wskazanym obszarze (zielony prostokąt) występuje jedynie instalacja próżni (VAC 35x1,5 mm) – rysunek w załączeniu poniżej:



Odpowiedź:

Ad. 1. Dokładne miejsce włączenia do istniejącej instalacji Ø 15x1,0 zostało wskazane na załączonym szkicu. (czerwony prostokąt z odnośnikiem).



Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 841 95 15
e-mail: aszczeblovska@gpsk.ump.edu.pl



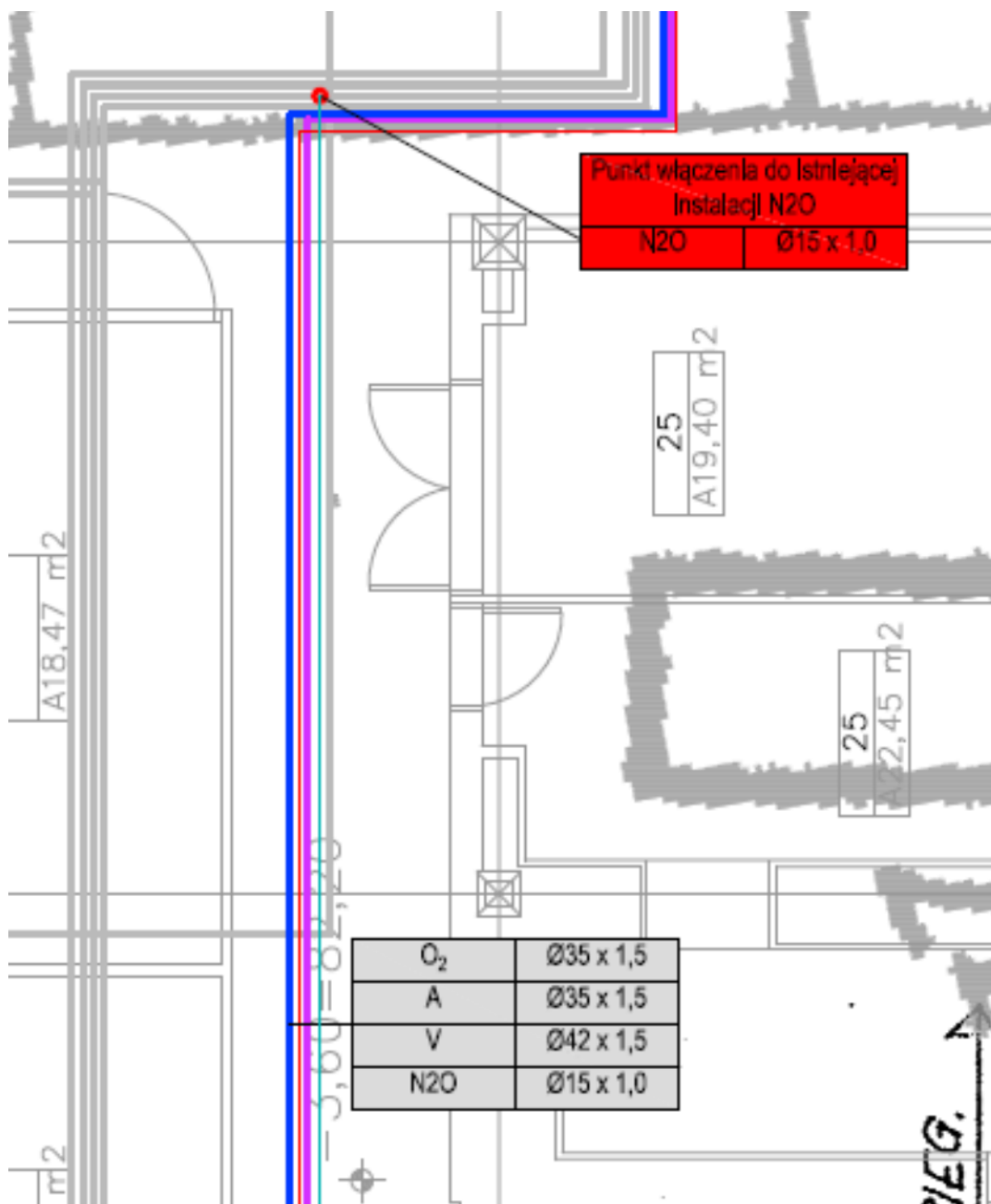


**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl



Ad. 2. Zamawiający wymaga wykonania monitoringu gazów zgodnie z wymaganiami normy ISO 7396-1 tj. w strefowych zespołach kontrolnych wraz z centralnym punktem wskazującym wszystkie alarmy instalacji gazów oraz źródeł w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Ad.3 Zakres dokumentacji projektowej w tym obszarze obejmuje wyłącznie wykonanie instalacji próżni.

Pytanie:

W załącznikach do SWZ, Zamawiający zamieścił na swojej stronie plik „33 Załącznik do SWZ-zestawienie” tj. Załącznik nr 3 do SWZ – specyfikacja techniczna dla dostarczanych urządzeń. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga złożenia Załącznika nr 3 do SWZ – specyfikacja techniczna dla dostarczanych urządzeń, wraz z ofertą?



Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 841 95 15
e-mail: aszczeblovska@gpsk.ump.edu.pl





Odpowiedź:

Tak.

Pytanie (SWZ, Rozdz. VII, ust. 2):

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca może wykazać się również doświadczeniem polegającym na wykonaniu instalacji gazów medycznych w nowo budowanym obiekcie szpitalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku zdolności technicznej i zawodowej będzie wymagał wykonania dwóch robót budowlanych odpowiadających przedmiotowi zamówienia tj. modernizacji instalacji gazów medycznych na kwotę nie mniejszą niż 4mln obejmujące wykonanie systemu rurociągowego gazów medycznych oraz dostawa lub modernizacja źródła powietrza medycznego oraz dostawa i montaż agregatu próżni oraz dostawa i montaż paneli nadłożkowych oraz punktów poboru. Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli istniejący (użytkowany) obiekt został zmodernizowany o wykonanie instalacji gazów medycznych wraz z w/w elementami.

Zamawiający ze względu na charakter inwestycji tj. prowadzenia prac na czynnym obiekcie szpitalnym nie dopuści potwierdzenia spełnienia w/w warunku w nowobudowanym obiekcie.

Pytanie (zał. nr 3 do SWZ - wzór Umowy):

- § 7 ust. 4 Prosimy o zmianę na 90%.
- § 7 ust. 5 Prosimy o zastąpienie stwierdzenia „(...) końcowy bezusterkowy protokół odbioru (...)”, słowami: „końcowy protokół odbioru bez wad istotnych”. Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 Kodeksu Cywilnego (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Ponadto w orzecnictwie ugruntowany jest pogląd, zgodnie z którym konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w Kodeksie Cywilnym, a art. 647 KC definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie bezusterkowego odbioru robót” (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17). Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez Zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (patrz Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 3 21/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót. Zapisy umowne w obecnym brzmieniu, pomimo faktu jego umiejscowienia w paragrafie dotyczącym warunków płatności, poddaje pod wątpliwość zapłatę wynagrodzenia wykonawcy, w przypadku wystąpienia jakichkolwiek wad. Prosimy zatem o modyfikację zapisu wystąpienia jakichkolwiek wad. Prosimy zatem o modyfikację zapisu.
- § 7 ust. 7: Prosimy o zmianę na 30 dni. 7: Prosimy o zmianę na 30 dni.
- § 8 ust. 10 pkt 4): Prosimy o wykreślenie zapisu ewentualnie uczynienie z niego zalecenia rękojmią i gwarancja udzielana jest przez Wykonawcę, i to do niego Zamawiający będzie kierował swoje żądania usunięcia wad. Uzależnienie możliwości zawarcia umowy z podwykonawcą (dalszym podwykonawcą), od zobowiązania się przez tego podwykonawcę do udzielenia gwarancji i rękojmi na identyczny okres jak uczynił to Wykonawca w swojej ofercie stanowi w praktyce znaczącą trudność, zwłaszcza jeżeli chodzi o zabudowywane urządzenia, i w efekcie może doprowadzić do niemożności znalezienia podmiotu, który zdecydowałby się zawrzeć taką umowę. Należy również mieć na uwadze, iż zapis ten nie dostarcza Zamawiającemu jakichkolwiek korzyści bowiem Zamawiającego nie będzie łączył z podwykonawcą żaden stosunek prawny kreujący w tym zakresie jakiejkolwiek uprawnienia dla Zamawiającego.
- § 10 ust. 3: Prosimy o modyfikację – uzasadnienie jak w pytaniu nr 2.
- § 11 pkt 4) Prosimy o potwierdzenie, iż chodzi o wady istotne W przeciwnym wypadku prosimy o modyfikację uzasadnienie jak w pytaniu nr 2.
- § 12 ust. 1: Prosimy o rozróżnienie gwarancji na urządzenia objęte przedmiotem zamówienia i ustalenie długości gwarancji dla tychże urządzeń do maksymalnie 36 miesięcy. Ustalenie dług ości gwarancji dla dostarczanych urządzeń powyżej 36 m cy wiąże się nierzadko z dodatkowymi, niemałymi kosztami, a wręcz niemożnością otrzymania ofert od producentów/dystrybutorów tychże urządzeń, zwłaszcza, że w przedmiotowym postępowaniu maksymalną liczbę punktów otrzyma wykonawca deklarujący 5 letni okres gwarancji na wszelkie prace objęte całym przedmiotem zamówienia (kryterium oceny ofert).
- § 13 ust. 1 pkt 1), 2), 5): Prosimy o zmniejszenie wartości kar umownych do poziomu 0,05%. Uwzględniając szacunkową wartość przedmiotu zamówienia w/w kary przekroczą wartość kilkudziesięciu tysięcy złotych za każdy dzień. W związku z powyższym kary zastrzeżone w obecnym brzmieniu są rażąco wygórowane.
- § 13 ust. 12 Prosimy o zmniejszenie limitu do 20%.

Odpowiedź:





- Ad. 1. § 7 ust. 4 - nie wyrażamy zgody
Ad. 2. W § 7 ust. 5 - wprowadzamy „końcowy protokół odbioru bez wad istotnych”
Ad. 3. § 7 ust. 7 - nie wyrażamy zgody
Ad. 4. § 8 ust. 10 pkt 4) - wyrażamy zgodę na krótszy okres gwarancji dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy
Ad. 5. § 10 ust. 3 - „końcowy protokół odbioru bez wad istotnych”,
Ad. 6. § 11 pkt 4) - potwierdzamy, chodzi o wady istotne,
Ad. 7. § 12 ust. 1 - nie wyrażamy zgody przedstawiona gwarancja musi obejmować całość zadania.
Ad. 8. § 13 ust. 1 pkt 1) - zmiana na 0,1%, 2) bez zmian, 5) bez zmian
Ad. 9. § 13 ust. 12 - nie wyrażamy zgody

Pytanie (dot. dokumentacji projektowej):

1. Z uwagi na to, iż przedmiotem umowy jest wykonanie robót według dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego prosimy o uzupełnienie
- stosowne oświadczenie Projektanta, iż zakres robót określony w dokumentacji nie wymaga żadnych formalnych zgód np. zgłoszenie zamiaru realizacji robót budowlanych, uzyskania decyzji pozwolenia na budowę
- prosimy o zaprojektowanie i wskazanie lokalizacji, ilości i rodzaju przejść pożarowych w tym szczególnie rozwiązanie wykonania przejść pożarowych związanych z kanałem technicznym czy występują przejścia w kanale i na połączeniu kanału z danymi budynkami
- prosimy o wskazanie stosownych stref pożarowych oraz udostępnienie posiadanych w danym zakresie dokumentacji ekspertyzy pożarowej, postanowień komendanta PSP
- prosimy o udostępnienie wytycznych konserwatora zabytków oraz pozwolenie konserwatorskie na prowadzenie robót objętych dokumentacją (decyzje z dnia 15.12.1995 r oraz 0 6.10.1982 r)
- prosimy o udostępnienie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla obiektu oraz Scenariusz Rozwoju Zdarzeń w Czasie Pożaru
2. W odniesieniu do części dokumentacji „Gazy Medyczne” część opis pkt 12: Wszystkie sufity podwieszane zdemontowane podczas prac należy odtworzyć do stanu sprzed demontażem. Natomiast w pozostałych miejscach SWZ oraz w pozostałych miejscach SWZ oraz dokumentacji wskazana jest konieczność wykonania robót zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Opis ten jest niezgodny ze stanem faktycznym zastanym podczas wizji lokalnej. Istniejące sufity np. w piwnicy są na wysokości niezgodnej z aktualnymi przepisami. Prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie roboty budowlane należy odtworzyć do stanu istniejącego niezależnie od zgodności z aktualnymi przepisami.
3. Zgodnie z dokumentacją należy odtworzyć część sufitów podwieszanych. W przedmiarze jest ujęte 0,6m szerokości. Proszę o potwierdzenie, iż należy przez to rozumieć, iż należy wymienić tylko 1 rząd kasetonów po długości korytarza co w efekcie będzie wyglądało mało estetycznie gdyż nowe kasetony będą różniły się kolorystycznie od istniejących.
4. Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca nie przejmuje gwarancji na konstrukcję całego sufitu w którym wykonuje wymianę części płyt gk. lub kasetonów.
5. Prosimy o potwierdzenie iż wykonane sufity są zgodne z atestowanym systemem a jeżeli tak to w ramach robót realizowanych przez wykonawcę nie będzie dostosowanie do zgodności z parametrami oraz systemowymi wytycznymi?
6. Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach zadania wykonawca udziela gwarancji tylko i wyłącznie na roboty i urządzenia zamontowane i dostarczone przez wykonawcę w ramach realizacji robót.
7. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zakłada częściowe wyłącznie z eksploatacji pom. sprężarkowni? Jeśli nie to prosimy o informację w jaki sposób aby utrzymać odpowiednie parametry dla aktualnie działających urządzeń, utrzymać i jaka jest technologia realizacji robót bez demontażu urządzeń dla skucia i wykonania nowych posadzek oraz tynków jak i wymiany świetlika?

Odpowiedź:

Ad. 1. Zamawiający posiada Zaświadczenie wydane przez Prezydenta Miasta Poznania (bez uwag), do zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych w budynku Sprężarkowni wraz z pozytywną decyzją Miejskiego Konserwatora Zabytków. Uzyskanie pozostałych (jeśli są wymagane) zgód formalnych leży po stronie Wykonawcy.

W załączeniu:

- Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego w załączeniu,
- decyzje wydane przez Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Ad. 2. Przedmiotowe prace mają na celu wyłącznie odtworzenie stanu istniejącego, z wyrobów dopuszczonych do stosowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ad. 3. Zamawiający wymaga odtworzenia sufitów podwieszanych przy użyciu jednolitego systemu kasetonowego, dopuszczonego do stosowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ad. 4. Zamawiający wymaga gwarancji w zakresie całości wykonywanych robót stanowiących przedmiot Umowy, z uwzględnieniem pozostałych wymagań zawartych w SWZ i w odpowiedziach na pytania oferentów.





**GINEKOLOGICZNO-POŁOŻNICZY
SZPITAL KLINICZNY
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

Im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Polna 33, 60-535 Poznań

NIP: 781-16-21-484
REGON: 000288840
KRS: 0000002866

www.gpsk.ump.edu.pl

Ad. 5. Zamawiający będzie wymagał odtworzenia sufitów z wyrobów dopuszczonych do stosowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ad. 6. Zamawiający wymaga gwarancji w zakresie całości wykonywanych robót stanowiących przedmiot Umowy, z uwzględnieniem pozostałych wymagań zawartych w SWZ i w odpowiedziach na pytania oferentów.

Ad. 7. Po stronie Wykonawcy leży zabezpieczenie Szpitala w czasie realizacji przedmiotu Umowy, w ciągłe i nieprzerwane dostawy powietrza medycznego o parametrach i przepływie tożsamym z istniejącym.

Pytanie:

Prosimy o zmniejszenie wymagań, odnośnie kwoty, dotyczących wykazu robót budowlanych odpowiadających przedmiotowi zamówienia. Wartość robót na poziomie 4 mln zł jest trudna do osiągnięcia przez firmy wykonujące jedynie instalacje gazów medycznych. Warunek ten ogranicza możliwość uczciwej konkurencji pomiędzy Wykonawcami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)



Dział Zamówień Publicznych
tel. 61 841 95 15
e-mail: aszczeblovska@gpsk.ump.edu.pl

