



GMINA
OBROWO



POLSKI
ŁAD



RZiZP.271.4.2024.KR

Obrowo, dnia 01.10.2024r.

Zamawiający:
Gmina Obrowo
ul. Aleja Lipowa 27
87-126 Obrowo

Informacja o pytaniach do SWZ i udzielonych odpowiedziach

Dotyczy postępowania: „**Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Obrowo**”

Zgodnie z art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, w związku z wnioskiem Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1: Zamawiający wymaga aby oprawy posiadały certyfikat DARK SKY, jednocześnie wymagając, aby zastosowane oprawy posiadały barwę światła 4000-4300K. Zgodnie z specyfiką certyfikatu DARK SKY(<https://darksky.org/what-we-do/darksky-approved/application/>), może on zostać przyznany jedynie na produkty o barwie światła nie większej niż 3000K, w związku z powyższym stawiane przez Zamawiającego wymagania są sprzeczne wewnątrz i niemożliwego spełnienia. Wykonawca wnosił usunięcie przedmiotowego wymagania w całości jako niemożliwego do spełnienia.

Odpowiedź: **Zamawiający usuwa w całości wymaganie dot. certyfikatu DARK SKY. Jednocześnie Zamawiający wprowadza wymaganie, by wszystkie oferowane oprawy oświetleniowe miały współczynnik ULOR = 0 potwierdzony kartą katalogową.**

Pytanie nr 2: Certyfikat środowiskowy zgodny z normami ISO 14040 i ISO 14044 Wnioskujemy o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu deklaracji środowiskowej autoryzowanej przez instytucję zewnętrzną na podstawie norm 14040/14044, mając na uwadze fakt, że deklaracja środowiskowa jest obowiązkowa jedynie dla produktów budowlanych. Żądanie jej od dostawcy opraw oświetleniowych, które niewiele mają wspólnego z materiałami budowlanymi, jest bezpodstawne i stanowi podstawę do zarzutu ograniczania konkurencji.

Odpowiedź: **Zamawiający usuwa zapis dot. Wymagania certyfikatu środowiskowego zgodnego z normami ISO 14040 i ISO 14044**

Pytanie nr 3: Wymóg posiadania certyfikatów ENEC/ENEC+ w programie Rozświetlamy Polskę wprowadzono tylko w odniesieniu do opraw oświetleniowych. Systemy sterowania składają się z oprogramowania, sterowników oraz urządzeń komunikacyjnych i podlegają innym procesom certyfikacyjnym. Występujące na



rynku europejskim systemy sterowania muszą być oznaczone znakiem CE, ich elementy telekomunikacyjne muszą posiadać certyfikat RED a wiodący producenci posiadają dla sterowników swoich systemów certyfikat ENEC. Wnosimy o odstąpienie od wymagania posiadania przez system sterowania certyfikatu ENEC+ i jednocześnie podtrzymanie dla sterowników wymagania znaku CE oraz posiadania certyfikatu ENEC.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis dot. wymagania certyfikatów ENEC/ENEC+ dla systemu sterowania i dla jego komponentów (hardware i software).

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający będzie wymagał, aby urządzenia komunikacyjne systemu sterowania posiadały certyfikat zgodności z dyrektywą RED (Radio Equipment Directive), wraz ze środkami dowodowymi, który jest warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzeń telekomunikacyjnych na terenie Unii Europejskiej? Certyfikat RED jest obowiązkowy dla wszystkich urządzeń radiowych i telekomunikacyjnych wprowadzanych na rynek UE. Wymóg ten zapewnia, że urządzenia spełniają minimalne normy bezpieczeństwa, efektywności radiowej i kompatybilności elektromagnetycznej, co chroni interesy użytkowników i operatorów. Urządzenia objęte certyfikatem RED są testowane pod kątem zgodności z normami, które minimalizują ryzyko zakłócania innych urządzeń radiowych lub systemów komunikacyjnych, co jest kluczowe dla stabilności pracy całego systemu sterowania, zwłaszcza w złożonych infrastrukturach. Certyfikat RED zapewnia, że urządzenia telekomunikacyjne nie stanowią zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, a także że ich funkcjonowanie jest zgodne z europejskimi wymogami ochrony zdrowia publicznego i bezpieczeństwa. Certyfikowane urządzenia RED są projektowane z myślą o interoperacyjności z innymi urządzeniami i systemami w obrębie Unii Europejskiej. Wymóg certyfikatu RED eliminuje potencjalne ryzyka prawne związane z niewłaściwym użytkowaniem urządzeń telekomunikacyjnych, które nie spełniają standardów unijnych. W przypadku kontroli regulacyjnych lub audytów, brak odpowiednich certyfikatów może skutkować sankcjami lub koniecznością wycofania urządzeń z rynku.

Reasumując: Wymaganie certyfikatu RED nie tylko chroni Zamawiającego przed potencjalnymi problemami prawnymi i technicznymi, ale także zwiększa ogólne bezpieczeństwo, niezawodność i kompatybilność zakupionych urządzeń w dłuższej perspektywie. Dlatego wnosimy o zamieszczenie tego wymogu w odniesieniu do urządzeń komunikacyjnych systemu sterowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga certyfikatu zgodności z dyrektywą RED dla urządzeń komunikacyjnych.

Pytanie nr 5: Wnosimy o odstąpienie od wymogu zawartego w specyfikacji przetargowej, który przewiduje, że deklarowane parametry opraw ulicznych muszą być potwierdzone wynikami testów przeprowadzonych przez polską, niezależną uczelnianą jednostkę badawczą, której wyłączną specjalizacją jest technika świetlna. Wymóg ten nie jest zgodny z przyjętymi standardami oceny jakości produktów w Europie i na świecie. Obecnie, w ramach systemów certyfikacji, takich jak ENEC, ENEC+ czy Zhaga-D4i, parametry produktów są potwierdzane przez jednostki badawcze akredytowane zgodnie z międzynarodowymi normami (np. ISO/IEC). Certyfikaty te są uznawane we wszystkich krajach Unii Europejskiej oraz wielu



krajach spoza Unii (ILAC International Laboratory Accreditation Cooperation), co oznacza, że produkty przetestowane w akredytowanych laboratoriach spełniają wymogi jakości i bezpieczeństwa na poziomie międzynarodowym. Laboratoria akredytowane zgodnie z normą ISO/IEC oferują najwyższy poziom rzetelności i wiarygodności badań. Przeprowadzają one testy zgodnie z uznanymi międzynarodowymi standardami technicznymi. Certyfikaty wydane przez takie jednostki są potwierdzeniem zgodności produktów z wymaganiami technicznymi i prawnymi obowiązującymi w Unii Europejskiej i innych krajach. W związku z tym, nieuzasadnione wydaje się wymuszanie testów w jednostkach polskich, podczas gdy akredytowane międzynarodowe jednostki zapewniają pełną zgodność z przepisami i standardami. Ponad to wskazanie konkretnego typu jednostki badawczej, ograniczając jej charakter do polskiej, uczelnianej jednostki, może naruszać przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), w szczególności zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji (art. 16 ust. 1 Pzp). Wprowadzenie takiego wymogu ogranicza dostęp do przetargu wykonawcom, którzy korzystają z renomowanych, międzynarodowych jednostek certyfikujących. Jest to szczególnie istotne w kontekście funkcjonowania jednolitego rynku europejskiego, na którym dąży się do harmonizacji procedur oraz ułatwienia dostępu do zamówień publicznych. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę specyfikacji przetargowej, tak aby dopuszczone zostały testy przeprowadzone przez wszystkie akredytowane jednostki badawcze, zarówno polskie, jak i zagraniczne, spełniające wymagania międzynarodowych norm. Takie podejście zapewni równe szanse wszystkim uczestnikom przetargu oraz zagwarantuje, że wybrane produkty będą zgodne z najwyższymi standardami jakości i bezpieczeństwa.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa powyższe wymagania

Pytanie nr 6: oprawy muszą posiadać certyfikat "DARK SKY"

„DARK SKY” jest prywatną organizacją non-profit założoną w Stanach Zjednoczonych. Przy całym szacunku do ciemnego nieba, należy zauważyć i zaakceptować fakt, że znajdujemy się na terenie Unii Europejskiej i jeżeli chodzi o ochronę przed niepożądanym światłem wysyłanym ku górze, to obowiązuje tu Rozporządzenie WE nr 245/2009 i każdy z producentów deklaruje zgodność z normą implementującą je w Polsce PN-EN 13201. Prosimy o wykreślenie wymagania posiadania certyfikatu DARK-SKY

W wymaganiach stawianych oprawom oświetleniowym – parametry techniczne oprawy drogowej pojawił się zapis: „oprawa powinna posiadać certyfikat Dark Sky”.

To wymaganie w połączeniu z innymi zapisami (temperatura barwowa 4000K, kąt regulacji -15° do +15°) jest podstawą do skutecznego zaskarżenia postępowania.

Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że ten problem został już przez Zamawiającego dostrzeżony w unieważnionym postępowaniu. Pismem sygn. ZP.271.1.21.2024 Zamawiający, uznając argumenty pytających, zrezygnował z wymogu posiadania certyfikatu Dark Sky.

Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o wykreślenie wymogu posiadania certyfikatu Dark Sky mając jednocześnie na uwadze, że oprawy muszą spełniać rozporządzenie WE nr 245/2009 w zakresie wartości wskaźnika światła wysyłanego ku górze (ULOR).



GMINA
OBROWO



POLSKI
ŁAD



Odpowiedź: Zamawiający usuwa w całości wymaganie dot. certyfikatu DARK SKY. Jednocześnie Zamawiający wprowadza wymaganie, by wszystkie oferowane oprawy oświetleniowe miały współczynnik ULOR = 0 potwierdzony kartą katalogową.

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku ze zmianą treści Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 04.10.2024 r. do godz. 10:00.

Sekretarz Komisji Przetargowej

/-/ mgr Kamila Ryłowicz