



**POLSKI
ŁĄD**



Koneck, 30.09.2024 r.

BI.271.5.2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „**Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Koneck**”.

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania informujemy:

Zapytanie oferentów:

Pytanie nr 1

W § 1 ust. 4 pkt 15 Projektowanych postanowień umownych (dalej: „PPU”), Zamawiający wskazał, że w zakresie zadania zostaną między innymi wykonane następujące prace: „w razie naprawy gwarancyjnej Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia awarii oprawy w terminie 2 dni roboczych, liczonych od dnia zgłoszenia awarii”. Następnie, w § 9 ust. 4 PPU wskazano: „Wykonawca w ramach udzielonej gwarancji wymieni wadliwy przedmiot umowy na nowy w terminie 2 dni od dnia zgłoszenia reklamacji”.

Termin 2 dni roboczych czy też termin 2 dni, są terminami niezwykle krótkimi, bardzo często nieodpowiadającymi realiom związanym z okresem potrzebnym na naprawę/ wymianę oprawy oświetleniowej, zarówno ze względów technicznych, organizacyjnych, jak i związanych z dostępnością odpowiednich materiałów.

Czy istnieje zatem możliwość każdorazowego zastąpienia ww. terminów, terminem „**7 dni roboczych, chyba że Strony ustalą inny termin – technicznie lub organizacyjnie uzasadniony**”?

Ponadto, czy istnieje możliwość zastąpienia sformułowania użytego w § 9 ust. 4 „wymieni wadliwy przedmiot umowy na nowy” stwierdzeniem „**dokona naprawy** lub wymieni wadliwy przedmiot umowy na nowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 2

W § 8 ust. 1 pkt 4 PPU, Zamawiający wskazał, że Wykonawca zapłaci karę umowną: „za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy”.

Czy istnieje możliwość zastąpienia sformułowania „z przyczyn zależnych od Wykonawcy” określeniem „z **przyczyn zawinionych przez Wykonawcę**”, tak aby z treści umowy jasno wynikała odpowiedzialność za sytuacje zawinione?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 3

Czy istnieje możliwość dodania w treści § 8 PPU, kary umownej, jaką Zamawiający zapłaci Wykonawcy – analogicznej do tej z § 8 ust. 1 pkt 4, tj.: „za odstąpienie od umowy z **przyczyn**”



**POLSKI
ŁAD**



zawinionych przez Zamawiającego w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy”?

Jednocześnie, czy istnieje możliwość zastąpienia w § 8 ust. 3, zwrotu „Zamawiającemu” zwrotem „Stronom”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 4

W § 10 ust. 2 PPU, Zamawiający wskazał: „Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w formie pisemnej i powinno zawierać uzasadnienie”.

Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. regulacji poprzez wskazanie: „Odstąpienie od umowy **może nastąpić wyłącznie** w formie pisemnej **pod rygorem nieważności** i **musi** zawierać uzasadnienie”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umownych.