

Zamawiający:**Powiat Zawierciański – Dom Pomocy Społecznej w Zawierciu**

ul. Rzemieślnicza 9

42-400 Zawiercie

w imieniu i na rzecz którego działa jako Pełnomocnik Zamawiającego

Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu

ul. Parkowa 2, 42-400 Zawiercie

NIP: 6492318342

INFORMACJA O ROZTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ww. ustawy pn.: „**Sukcesywna dostawa owoców i warzyw dla Domu Pomocy Społecznej w Zawierciu w I kwartale 2024 r.- 3 części**” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zamieszczone w BZP w dniu 30.11.2023 r. pod nr 2023/BZP 00525487/01; prowadzonego na stronie: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/854552>

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp informuje, co następuje :

1. W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 (ZIEMNIAKI) :

1) Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| GLOSTER Sp. z o.o. | | | |
| ul. Grunwaldzka 15 | | | |
| 42-400 Zawiercie | | | |
| <u>Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:</u> | | | |
| Oferta nr 3 złożona przez GLOSTER Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Grunwaldzka 15, 42-400 Zawiercie, uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów, w przyjętym kryterium oceny ofert określonym w Rozdz. XIX SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu i złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. | | | |

2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| OFERTA | | LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach | Łączna liczba punktów przyznana ofertom |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| NR OFERTY | Wykonawca | kryterium: CENA OFERTOWA (C) waga 100% $C = (C_{min} / C_{of}) \times 100 \text{ pkt}^{**}$ * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu ** 1 punkt = 1 % | |
| 1 | JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz | 90,63 | 90,63 |
| 2 | Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner ul. 11 Listopada 17, 42-400 Zawiercie | <i>oferta odrzucona – nie podlega ocenia i punktacji</i> | |
| 3 | GLOSTER Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 15 42-400 Zawiercie | 100,00 | 100,00 |

3) Odrzucono ofertę złożoną przez:

Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner
ul. 11 Listopada 17
42-400 Zawiercie

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Łukasz Langner prowadzący działalność gospodarczą pod Firmą: Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner, nie złożył wraz z ofertą wymaganego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Oświadczenie to należało złożyć zgodnie ze wzorem, stanowiącym Załącznik Nr 3 do SWZ. Zamawiający na podstawie dyspozycji art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia brakującego oświadczenia, jednak do upływu wyznaczonego terminu oświadczenie to nie zostało przekazane.

W związku z powyższym jego oferta zostaje odrzucona, co wynika wprost z dyspozycji art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) została złożona przez wykonawcę (...) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń(...)”.

2. W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 (WARZYWA) :

1) Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

GLOSTER Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 15
42-400 Zawiercie

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta nr 3 złożona przez GLOSTER Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Grunwaldzka 15, 42-400 Zawiercie, uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów, w przyjętym kryterium oceny ofert określonym w Rozdz. XIX SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu i złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| OFERTA | | LICZBA PRZYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach | Łączna liczba punktów przyznana ofertom |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| NR OFERTY | Wykonawca | kryterium: CENA OFERTOWA (C) waga 100% $C = (C_{min} / C_{of}) \times 100 \text{ pkt}^{**}$ <i>* spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu ** 1 punkt = 1 %</i> | |
| 1 | JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz | 79,23 | 79,23 |
| 2 | Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner ul. 11 Listopada 17, 42-400 Zawiercie | <i>oferta odrzucona – nie podlega ocenia i punktacji</i> | |
| 3 | GLOSTER Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 15 42-400 Zawiercie | 100,00 | 100,00 |

3) Odrzucono ofertę złożoną przez:

Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner
ul. 11 Listopada 17
42-400 Zawiercie

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Łukasz Langner prowadzący działalność gospodarczą pod Firmą: Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner, nie złożył wraz z ofertą wymaganego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Oświadczenie to należało złożyć zgodnie ze wzorem, stanowiącym Załącznik Nr 3 do SWZ. Zamawiający na podstawie dyspozycji art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia brakującego oświadczenia, jednak do upływu wyznaczonego terminu oświadczenie to nie zostało przekazane.

W związku z powyższym jego oferta zostaje odrzucona, co wynika wprost z dyspozycji art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) została złożona przez wykonawcę (...) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń(...)”.

3. W ZAKRESIE CZĘŚCI 3 (OWOCE) :

1) Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| GLOSTER Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 15 42-400 Zawiercie |
| <u>Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:</u> Oferta nr 3 złożona przez GLOSTER Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Grunwaldzka 15, 42-400 Zawiercie, uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów, w przyjętym kryterium oceny ofert określonym w Rozdz. XIX SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu i złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. |

2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| OFERTA | | LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW w poszczególnych kryteriach | Łączna liczba punktów przyznana ofertom |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| NR OFERTY | Wykonawca | kryterium: CENA OFERTOWA (C) waga 100% $C = (C_{min} / C_{of}) \times 100 \text{ pkt}^{**}$ * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu ** 1 punkt = 1 % | |
| 1 | JAGOPOL Wojciech Bobrzyński ul. Borowa 30 97-570 Przedbórz | 83,35 | 83,35 |
| 2 | Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner ul. 11 Listopada 17, 42-400 Zawiercie | <i>oferta odrzucona – nie podlega ocenia i punktacji</i> | |
| 3 | GLOSTER Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 15 42-400 Zawiercie | 100,00 | 100,00 |

3) Odrzucono ofertę złożoną przez:

Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner
ul. 11 Listopada 17
42-400 Zawiercie

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Łukasz Langner prowadzący działalność gospodarczą pod Firmą: Hurtownia warzyw i owoców LANDROPOL Łukasz Langner, nie złożył wraz z ofertą wymaganego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Oświadczenie należało złożyć zgodnie ze wzorem, stanowiącym Załącznik Nr 3 do SWZ.

Zamawiający na podstawie dyspozycji art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia brakującego oświadczenia, jednak do upływu wyznaczonego terminu oświadczenie to nie zostało przekazane.

W związku z powyższym jego oferta zostaje odrzucona, co wynika wprost z dyspozycji art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) została złożona przez wykonawcę (...) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń(...)”.

Zatwierdzam:

**Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu
- Patrycja Kowalska**