

Nowy Dwór Gdański, 19.07.2022 r.

ZP.271.6.2022

Sprawa: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach realizacji projektu „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”

Zamawiający, Gmina Nowy Dwór Gdański, działając zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą, udziela odpowiedzi na zadane pytania:

PYTANIE NR 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego / oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga aby system operacyjny oraz oprogramowanie biurowe było fabrycznie nowe, nieużywane oraz nieaktywowane wcześniej na innym urządzeniu.

PYTANIE NR 2

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe / biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby system operacyjny został fabrycznie zainstalowany przez producenta komputera / laptopa. Oprogramowanie biurowe należy dostarczyć w wersji pudełkowej „BOX”.

PYTANIE NR 3

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga aby oprogramowanie zostało dostarczone wraz ze stosownymi oryginalnymi atrybutami legalności.

PYTANIE NR 4

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?"

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

PYTANIE NR 5

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest dla użytkownika działającego w obszarze edukacyjnym, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje w zamawianych komputerach system operacyjny Windows 11 Pro Education dostarczany w ramach programu STF („Shape The Future”), który jest optymalny kosztowo? Firma Microsoft udostępniła dokument uprawniający tzw. „LOE” dla Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (15568B), w którym informuje, że przyznany został wyjątek na wykorzystanie przez Gminy w ramach programu społecznego urządzeń, które umożliwią uczniom zdalne uczenie oraz użytek osobisty. Ponadto firma Microsoft udostępnia adres email na który można kierować zapytanie w sprawie możliwości wykorzystania licencji edukacyjnych w projekcie "Granty PPGR": edukacja@microsoft.com.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie systemu operacyjnego Windows 11 Pro Education.

PYTANIE NR 6

dot. Załącznik 3d do SWZ - KOMPUTER STACJONARNY

Certyfikaty i standardy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie oświadczenia dot. ISO 28000, ponieważ znacznie ogranicza w ten sposób konkurencyjność postępowania, a norma ta nie wpływa na działanie i funkcjonalności komputera. Norma odnosi się do zarządzania bezpieczeństwem łańcucha dostaw, a jej wymagania koncentrują się na przebiegu czynności związanych z jego kontrolą i mających wpływ na jego bezpieczeństwo.

Odpowiedź:

Wskazane normy i certyfikaty posiada co najmniej kilku międzynarodowych producentów komputerów. Wymaganie określonych norm i certyfikatów wynika z chęci otrzymania sprzętu komputerowego wysokiej jakości, który będzie użytkowany przez beneficjentów końcowych projektu. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 7

Zawracamy uwagę, iż zapisy znajdujące się w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) są niezgodne z art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015.2164 ze zm.) (dalej: „p.z.p.”) oraz art. 29 ust. 2 i 3 p.z.p. Znajdujące się w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 3d do SWZ zapisy: dotyczące komputera stacjonarnego, wers „certyfikaty i standardy”: „Poprawna praca z oprogramowaniem – dołączyć Windows Hardware Certification Report są niezgodne z zasadą prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, gdyż przedmiot zamówienia został opisany w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Powyższe postanowienia są niezgodne z przepisami p.z.p. z uwagi na to, iż taki sposób potwierdzania zgodności oferowanego sprzętu z SWZ – wymagający aktywnego udziału producenta systemu Windows - jest niezgodny z zasadą prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Postanowienie to wymaga bowiem umieszczenia danego urządzenia na liście, a zatem

potwierdzenie kompatybilności oferowanego sprzętu przez wykonawcę jest całkowicie uzależnione od woli i szybkości działania Microsoft. Windows Hardware Certification Report (whcl) może być nieaktualna, gdyż umieszczenie produktów na liście nie jest dokonywane automatycznie po weryfikacji kompatybilności, a wymaga ono aktywności osób administrujących listę. Kompatybilność sprzętu z systemem Windows jest okolicznością obiektywną, a zatem uzależnienie potwierdzenia spełnienia wymagania wyłącznie od złożenia wydruku z listy Windows Hardware Certification Report (WHCL) jest niezgodne z zasadami równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji, gdyż oznacza to, że produkty spełniające wymaganie kompatybilności, a nie znajdujące się na liście, nie będą przez Zamawiającego akceptowane.

W związku z powyższym zwracamy się o zmianę wskazanych zapisów w taki sposób, aby zgodność sprzętu mogła zostać potwierdzona oświadczeniem Producenta oferowanego sprzętu.

Wskazujemy również, iż tego rodzaju wymaganie, zawierające jednak możliwość potwierdzenia kompatybilności przez wykonawcę (oświadczenie Producenta sprzętu) było zawarte w postępowaniu prowadzonym przez Prokuraturę Krajową (znak sprawy: PK XF 261.11.2017) i ma następujące brzmienie: „Poprawna praca oferowanego systemu operacyjnego na oferowanym modelu stacji roboczej - (oświadczenie Wykonawcy lub np. kopia Certyfikatu Microsoft w zakresie kompatybilności oferowanego modelu komputera z systemem Microsoft Windows 10 Professional PL) lub oświadczenie Wykonawcy w przypadku zaoferowania systemu operacyjnego równoważnego. W zakresie oświadczenia Wykonawcy wystarczającym jest wypełnienie kolumny obok, poprzez np. „tak”, „spełnia”).” W naszej ocenie tylko taki sposób sformułowania wymagania dotyczącego kompatybilności z systemami Windows zapewni zachowanie uczciwej konkurencji, gdyż wszyscy wykonawcy będą mieli możliwość potwierdzenia kompatybilności oferowanego sprzętu niezależnie od tego, czy przeszli test kompatybilności przed dniem publikacji ogłoszenia o zamówieniu, czy po tym dniu. Wymaganie potwierdzenia kompatybilności w sposób, który nie jest po dniu wszczęcia Postępowania dostępny, ogranicza części wykonawcom możliwość udziału w Postępowaniu. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę brzmienia wskazanych wymagań w następujący sposób: wymóg dotyczący komputera stacjonarnego, wers certyfikaty i standardy: „Poprawna praca z oprogramowaniem – dołączyć oświadczenie Producenta oferowanego sprzętu lub wydruk ze strony Windows Hardware Certification Report (WHCL)”.

Odpowiedź:

Zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w najwyższym stopniu uwzględniając uczciwą konkurencję, zasady równego traktowania Wykonawców oraz potrzeby i cel jakim służyć ma przedmiot zamówienia. Wymagania załączenia do oferty testów firmy Microsoft dla systemu Windows, w żaden sposób nie ogranicza konkurencji, certyfikat WHQL dla systemów Windows spełnia co najmniej kilku markowych producentów komputerów, w tym również kilku polskich producentów komputerów. Termin składania ofert od dnia ogłoszenia to prawie miesiąc, przeprowadzenie testów kompatybilności potwierdzającego poprawną współpracę z systemem operacyjnym nie przekraczają kilku dni. Zamawiający, stawia niniejszy wymóg, w celu zminimalizowania ryzyka jakim jest zaoferowanie komputerów składanych, które mogą być niższej jakości i nie posiadają podstawowych certyfikatów i nie spełniają norm.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż chybionym jest stwierdzenie, iż nie dopuszczone jest potwierdzenie kompatybilności nie wystawione po dniu wszczęcia postępowania. Zamawiający dopuszcza testy wykonane do upływu terminu składania ofert.

Ponadto Zamawiający, w celu rozwiania wątpliwości, precyzuje, iż na potwierdzenie, że oferowany sprzęt spełnia wymagania zawarte w SWZ, wymaga przedłożenia wraz z ofertą zarówno oświadczenia potwierdzającego kompatybilność komputera z oferowanym systemem operacyjnym - według załącznika 10 lub 11 do SWZ (w zależności od części na którą Wykonawca składa ofertę), jak również Windows Hardware Certification Report.

Reasumując, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ jak dotychczas.

PYTANIE NR 8

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie monitora z matrycą TN, która osiąga czas reakcji na poziomie 1ms ?

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące matrycy LED, IPS lub VA wynikają z chęci otrzymania monitora wysokiej jakości, który będzie użytkowany przez beneficjentów końcowych projektu. Monitory z matrycą w technologii TN to najtańsze i najmniej zaawansowane technologicznie monitory, a jedynym parametrem, który je wyróżnia jest czas reakcji. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie, i nie zgadza się na zastosowanie monitora z matrycą TN.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.