



CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH W KATOWICACH

ul. Graniczna 27, 40-017 Katowice

☎ 32 357 08 00

NZ.3302.148.2022/ZP-635

Katowice, dnia 03.10.2022 r.

WYJAŚNIENIE do SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na realizację zadania pn.: „**BO - L13/05/VIII - Dla uczniów, mieszkańców - każdego z Nas: tu spędzisz aktywnie czas! "Siatka, kosz, noga i siłka" w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Katowicach**”, znak sprawy: **ZP/635/2022**

Działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 2, ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 tj. ze zm.) w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający udziela wyjaśnień:

Pytanie:

W ramach realizacji niniejszego postępowania, Zamawiający oczekuje instalacji nawierzchni PU w systemie natryskowym na boisku wielofunkcyjnym który chcąc nie chcąc nigdy nie będzie certyfikowanym przez WORLD ATHLETICS (dawniej IAAF) stadionem lekkoatletycznym. Zgodnie z obowiązującą w Polsce Ustawą PZP, Zamawiający jest bezdyskusyjnie zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w taki sposób aby nie naruszyć zasad uczciwej konkurencji a wymagania definiować zgodnie z przeznaczeniem czy rangą zaprojektowanej inwestycji.

Zamawiający w katalogu wymaganych dokumentów potwierdzających rzekomą jakość nawierzchni zamieścił wymóg przedłożenia certyfikatu IAAF Class1 (obecnie WORLD ATHLETICS class1). Warto nadmienić że tego typu dokument kwalifikuje stadiony lekkoatletyczne do konkretnej rangi zawodów co kompletnie nie ma spójności z inwestycją Zamawiającego. Informujemy, że certyfikaty WA Class1, jest dokumentem nadawanymi całemu pełnowymiarowemu obiektowi, a nie jedynie nawierzchni poliuretanowej. Oceniane są zarówno podbudowy, jak również wyposażenie i elementy zewnętrzne obiektów lekkoatletycznych. Co więcej system nawierzchni typu „natrysk” nie uzyskał żadnego certyfikatu WA Class1 w Polsce, żaden polski producent ani żaden polski wykonawca nie przyczynili się do uzyskaniu takiego certyfikatu zagranicą. Tym samym Zamawiający żąda od Polskiego wykonawcy aby posługując się pożyczonym certyfikatem poświadczył jakość oferowanej nawierzchni. Taki wymóg nie ma logicznego uzasadnienia ponieważ nie gwarantuje jakości wykonania. Zamawiający powinien domagać się dokumentów spersonalizowanych takich jak:

- Atest PZH
- Karta Techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014
- Badania potwierdzających zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08
- Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych dedykowane dla oferowanego systemu nawierzchni PU
- Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z procedurą badawczą ITB lub równoważne.

Być może zamiast iluzorycznych pożyczonych certyfikatów warto pomyśleć o Krajowej Ocenie Technicznej (w skrócie KOT). KOT to nowość ale zgodnie z aktualną nomenklaturą to jedyny dokument, który akceptuje i wprowadza gotowy wyrób do obrotu w naszym kraju. Na podstawie KOT, producent deklaruje właściwości użytkowe wyrobu budowlanego, zgodnie z właściwą przedmiotową krajową oceną techniczną, odnosząc je do tych zasadniczych charakterystyk, które mają wpływ na spełnienie podstawowych wymagań przez obiekty budowlane, oraz zgodnie z zamierzonym zastosowaniem tego wyrobu. Z naszej wiedzy wynika, że nieliczni producenci systemów PU posiadają taki dokument i teoretycznie tylko oni powinni być brani pod uwagę przez Zamawiającego.

Sugerujemy Zamawiającemu aby odszedł od wymogów dokumentów naciąganych, akurat w tym przypadku certyfikatu WA Class 1, który nie zabezpiecza żadnych gwarancji wykonania. Korzystniej dla Zamawiającego będzie zażyczyć sobie KOT dzięki czemu uzyska on deklaracje producenta gwarantującą jakość oferowanego systemu nawierzchni. Warto odrzucić bezwartościowe stereotypy, oswoić się z nową rzeczywistością i zaakceptować narzędzie jakim jest KOT, które optymalnie i najlepiej zabezpieczy interes Zamawiającego.

Przecież Zamawiający oczekuje jakości. Zwracamy się z prośbą o akceptację nawierzchni w systemie „natrysk” posiadającą następującą dokumentację która potwierdza jej wysoką jakość:

- Atest PZH
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08
- Badania WWA z określeniem kategorii 1
- Badania WA (dawniej IAAF)
- Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU
- Certyfikat WA (dawniej IAAF)
- Karta Techniczna potwierdzona przez producenta
- Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu na podstawie Krajowej Oceny Technicznej (KOT)- Biorąc pod uwagę dobro Zamawiającego zwracamy uwagę na wartość tego wymogu
- Świadectwa PZLA

Uznanie proponowanego przez nas systemu nawierzchni PU zapewni Zamawiającemu wysoką jakość, trwałość, zadowolenie użytkowników i Inwestora a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

Odpowiedź: .

Zgodnie z zapisami w pkt 8.2.5.1 SWZ, które swe odzwierciedlenia mają również w Ogłoszeniu o zamówieniu w sekcji 5, pkt. 5.8., Zamawiający żąda, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą następujące przedmiotowe środki dowodowe dot. oferowanej nawierzchni poliuretanowej:

1. Karta techniczna oferowanej nawierzchni, zawierająca m.in. parametry oferowanej nawierzchni oraz opis technologii jej wykonania,
2. Raport z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd lub inne) potwierdzające spełnienie stawianych wymagań oraz zgodność z normą PN-EN 14877,
3. Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, podbitej, podpisanej i wystawionej na wykonawcę nawierzchni na realizowaną inwestycje wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię,
4. Atest higieniczny dla oferowanego systemu nawierzchni sportowej lub dokumentu równoważnego.

Zamawiający informuje, iż nie wymaga innych niż wyżej wymienione przedmiotowe środki dowodowe w zakresie oferowanej nawierzchni poliuretanowej.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego.

Z up. Dyrektora CUW - Adelajda Bella