

ARCHI-GRAF

JANUSZ KICIŃSKI & ROMAN SZUMNY

OPINIA O STANIE TECHNICZNYM **BUDYNKU POWIATOWEGO CENTRUM EDUKACJI**

ZAMIERZENIE BUDOWLANE:

**CENTRUM INNOWACJI TECHNOLOGICZNYCH W PILE
PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA POWIATOWEGO CENTRUM EDUKACJI W PILE
W CELU ROZWOJU KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO
W POWIECIE PILSKIM I REGIONIE**

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

IX

LOKALIZACJA:

**Piła, ul. Ceglana 2, działka nr 1284/1
jednostka ewidencyjna 301901_1, obręb 0019 Piła**

INWESTOR:

POWIATOWE CENTRUM EDUKACJI, 64-920 Piła, ul. Ceglana 2

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

**Biuro Obsługi Architektonicznej „Archi-Graf” Sp. z o. o.
ul. Kossaka 110, 64-920 Piła**

GŁÓWNY PROJEKTANT:

mgr inż. arch. Roman Szumny

PROJEKTANT:	mgr inż. Marek Turek uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnej Nr ewidencyjny WKP/0049/POOK/07	
-------------	--	--

Maj 2020 r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZGODNIE Z OBOWIĄZUJACYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ	3
OPIS TECHNICZNY	4
1. PODSTAWY OPRACOWANIA.....	4
1.1. PODSTAWY FORMALNE.....	4
1.2. NORMY.....	4
2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	4
3. DANE OGÓLNE	4
4. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA.....	5
4.1. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	5
4.2. OCENA STANU TECHNICZNEGO (WYCIĄG Z PROJEKTU ARCHIWALNEGO)	5
4.3. ZAKRES PRAC ZWIĄZANYCH Z PLANOWANĄ INWESTYCJĄ	6
4.4. OCENA STANU TECHNICZNEGO	6
5. CZĘŚĆ WARSZTATOWA	6
5.1. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	6
5.2. OCENA STANU TECHNICZNEGO (WYCIĄG Z PROJEKTU ARCHIWALNEGO)	7
5.3. ZAKRES PRAC ZWIĄZANYCH Z PLANOWANĄ INWESTYCJĄ	8
5.4. OCENA STANU TECHNICZNEGO	8
6. WNIOSKI I ZALECENIA	8
7. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	10
8. KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZENIA	22

ARCHI-GRAF

JANUSZ KICIŃSKI & ROMAN SZUMNY

OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ

ZAMIERZENIE BUDOWLANE:

CENTRUM INNOWACJI TECHNOLOGICZNYCH W PIŁE PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA POWIATOWEGO CENTRUM EDUKACJI W PIŁE W CELU ROZWOJU KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W POWIECIE PIŁSKIM I REGIONIE

LOKALIZACJA:

**Piła, ul. Ceglana 2, działka nr 1284/1
jednostka ewidencyjna 301901_1, obręb 0019 Piła**

INWESTOR:

POWIATOWE CENTRUM EDUKACJI, 64-920 Piła, ul. Ceglana 2

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

**Biuro Obsługi Architektonicznej „Archi-Graf” Sp. z o. o.
ul. Kossaka 110, 64-920 Piła**

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane oświadczam, że projekt „Opinia o stanie technicznym budynku PCE” została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT:	mgr inż. Marek Turek uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjnej Nr ewidencyjny WKP/0049/POOK/07	
-------------	--	--

Maj 2020 r.

OPIS TECHNICZNY

1. PODSTAWY OPRACOWANIA

1.1. PODSTAWY FORMALNE

Podstawami formalnymi do wykonania opracowania są:

- Zlecenie Inwestora;
- Część architektoniczna projektu budowlanego;
- Inwentaryzacja budowlana wykonana przez BOA "Archi-Graf Sp. z o.o.
- Dokumentacja archiwalna wykonana przez WBPBO z Warszawy w sierpniu 1996r.
- Wytyczne i uzgodnienia branżowe;
- Odkrywka fundamentowa wykonana w maju 2020r.

1.2. NORMY

Niniejszy projekt konstrukcyjny opracowano w oparciu o następujące normy:

- PN-B-02000:1982 „Obciążenia budowli. Zasady ustalania wartości”
- PN-B-02001:1982 „Obciążenia stałe”
- PN-B-02003:1982 „Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe”
- PN-B-02004:1982 „Obciążenia pojazdami”
- PN-B-02010:1980 + PN-B-02010:1980/Az1:2006 „Obciążenie śniegiem”
- PN-B-02011:1977 + PN-B-2011:1977/Az1:2009 „Obciążenie wiatrem”
- PN-B-03001:1976 „Konstrukcje i podłoża budowli”
- PN-B-03020:1981 „Posadowienie bezpośrednie budowli”
- PN-B-03200:1990 + PN-B-03200:/Az3:2004 „Konstrukcje stalowe”
- PN-B-03264:2002 + PN-B-03264:2002/Ap1:2004 „Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone”

2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

- Przedmiotem opracowania opinia o stanie technicznym budynku Powiatowego Centrum Edukacji w Pile przy ulicy Ceglanej wybudowanego w pod koniec lat 60-tych XX wieku. Zamierzeniem Inwestora jest przebudowa i rozbudowa budynku.

3. DANE OGÓLNE

- Powiatowe Centrum Edukacji składa z dwóch części: segmentu z pomieszczeniami typowo administracyjnymi oraz segmentu jednokondygnacyjnego, w którym umieszczono pomieszczenia do kształcenia zawodowego.
- Obiekty są oddylatowane od siebie.
- Działka nr 1284/1 jest obecnie zabudowana.
- W sąsiedztwie znajduje się budynek Zespołu Szkół z przynależnymi boiskami oraz akademik będący w administrowaniu PWSZ w Pile.
- Na terenie PCE od strony zachodniej zlokalizowane są: budynek garażowy-czterosegmentowy oraz wiata konstrukcji stalowej. Oba obiekty są do wyburzenia.
- W rejonie tym znajduje się również budynek trafostacji użytkowany przez Enea S.A.

- Obiekty wyposażone są w instalacje:
 - energii elektrycznej,
 - teletechniczną,
 - wodociągową,
 - kanalizacyjną,
 - odgromową,
 - grzewczą,
 - gazową.
- Nawierzchnia częściowo utwardzona, częściowo trawiasta. Wejście główne znajduje się w części wschodniej połączone zadaszeniem z budynkiem szkoły).
- Działka zlokalizowane przy drodze publicznej, z istniejącymi zjazdami. Teren wyposażony jest w podstawowe media umożliwiające przyłączenie do planowanego obiektu.

4. CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

4.1. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

- Budynek administracyjno - socjalny, dwukondygnacyjny z dachem płaskim, bez podpiwniczenia. Wejście do budynku od strony wschodniej połączone zadaszeniem z budynkiem szkoły.
- Konstrukcja budynku administracyjno – socjalnego (na podstawie dokumentacji archiwalnej wykonanej przez WBPBO z Warszawy w 1966r. oraz wizji lokalnej na obiekcie) oparty mieszany na siatce modularnej L=6.0m i L=3.0m.
- Budynek o wymiarach w osiach BxL=9.00x42.00 m wykonany w technologii tradycyjnej: ściany murowane, płyty stropowe i stropodachowe - kanałowe gr.24cm, nadproża prefabrykowane i wylwane na mokro, słupy i podciąg żelbetowe, monolityczne, fundamenty monolityczne.
- Obiekt ocieplony poprzez wykonanie termomodernizacji. Częścią charakterystyczną jest dwukondygnacyjna rama żelbetowa dzieląca budynek na trakty L=3.0m i L=6.0m.
- Na piętrze znajdują się pomieszczenia administracyjne w raz z węzłami sanitarnymi, natomiast na poziomie parteru szatnie, pomieszczenia gospodarcze i węzły sanitarne.

4.2. OCENA STANU TECHNICZNEGO (WYCIĄG Z PROJEKTU ARCHIWALNEGO)

- **FUNDAMENTY** – w postaci ław fundamentowych. Nie dokonano odkrywek fundamentowych. Na podstawie projektu archiwalnego w poziomie posadowienie występują mało wilgotne piaski średnie, drobne i próchnicze. Ogólne naciski od konstrukcji na podłoże gruntowe ograniczono do wartości około 1.50-1.70kG/m² (150-170 kPa). Nie stwierdzono oznak nieprawidłowej pracy statycznej fundamentów - brak wyraźnych spękań ścian. ***Stan techniczny fundamentów oceniam jako dobry.***
- **ŚCIANY FUNDAMENTOWE** - grubości 24cm – żelbetowe. Nie stwierdzono wyraźnych spękań. ***Stan techniczny ścian fundamentowych oceniam jako dobry.***
- **ŚCIANY NOŚNE WEWNĘTRZNE** - przegrody wykonane w technologii tradycyjnej murowanej z cegły - otynkowane i pokryte powłokami malarskimi. Ściany nie wykazują oznak złej pracy statycznej, smukłość ścian mieści się w granicach dopuszczalnych normą. ***Stan techniczny ścian wewnętrznych nośnych oceniam jako dobry.***
- **ŚCIANY OSŁONOWE** - szczytowe z cegły dziurawki, podokienne wypełniające z gazobetonu grubości 24cm – ściany osłonowe ocieplone od zewnątrz. Brak widocznych zarysowań i

spękań. ***Stan techniczny ścian osłonowych oceniam jako dobry.***

- **STROPY I STROPODACHY** z prefabrykowanych płyt kanałowych typu „Żerań” gr.24cm (KB3-1.3.1) o rozpiętości modularnej L=3.0m oraz L=6.0m i dopuszczalnym obciążeniu zewnętrznym $Q=4.50 \text{ kN/m}^2$. W większości zastosowano sufity podwieszone. Widoczne niewielkie rysy i spękania na stykach płyt uwydatniający kierunki pracy elementów. ***Stan techniczny stropów oceniam jako dobry.***
- **PODCIĄGI I NADPROŻA** - w postaci belek żelbetowych, w części żelbetowe monolityczne, a także w postaci belek prefabrykowanych. ***Stan techniczny podciągów i nadproży oceniam jako dobry.***
- **SŁUPY ŻELBETOWE** - widoczne niewielkie rysy na połączeniu słupów ze ścianami. ***Stan techniczny słupów żelbetowych oceniam jako dobry.***
- **SCHODY ŻELBETOWE** – żelbetowe monolityczne płytowe i w części płytowe na gruzobetonie. ***Stan techniczny schodów żelbetowych oceniam jako dobry.***
- **ELEWACJA, OBRÓBKI BLACHARSKIE** - termomodernizacja w 2012r. Brak widocznych zacieków i zawilgoceń świadczy o szczelności elementów orynnowania. ***Stan techniczny obróbek blacharskich oraz rur i rynien spustowych oceniam jako dobry.***
- **POKRYCIE DACHU** zostało wymienione kilka lat temu (na etapie termomodernizacji). Nie stwierdzono przecieków. ***Stan techniczny pokrycia oceniam jako dobry.***

4.3. ZAKRES PRAC ZWIĄZANYCH Z PLANOWANĄ INWESTYCJĄ

- W części „administracyjnej” przewiduje się:
 - Przekucia otworów drzwiowych w ścianach nośnych.
 - Wykucie otworu powiększającego pomieszczenie pokoju nauczycielskiego.
 - Zmiany aranżacji pomieszczeń i układu ścian działowych.

4.4. OCENA STANU TECHNICZNEGO

- Obiekt jest użytkowany zgodnie z przeznaczeniem.
- Podczas oględzin i pomiarów nie stwierdzono żadnych niepokojących objawów złej pracy statycznej elementów nośnych konstrukcji oraz fundamentów.
- Stan techniczny wszystkich elementów konstrukcyjnych oceniam jako **dobry**.

5. CZĘŚĆ WARSZTATOWA

5.1. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

- Obiekt jest budynkiem parterowym, jednobryłowym, z dachem dwuspadowym, opartym na siatce modularnej L=6.0m, L=3.0m oraz L=12.0m.
- W części środkowej konstrukcję nośną budynku tworzą prefabrykowane układy żelbetowe, dwunawowe, wolnopodparte oraz utwierdzone w fundamentach, o rozpiętości L=12.0m w rozstawach co 6.0m, łączące się z korytarzami o szerokości modularnej L=3.0m a następnie z pomieszczeniami zewnętrznymi o szerokości w osiach L=6.0m.
- Wymiary budynku w osiach rzutu poziomego wynoszą BxL=42x48m. Wysokość powyżej posadzki w świetle wynosi 3.6÷4.6m.

- Całkowita wysokość zewnętrzna budynku przy okapie wynosi 4m oraz 5.2m w kalenicy.
- Obiekt zaprojektowano z elementów prefabrykowanych na podstawie katalogu KB3 - 1.3.1 oraz KB3-1.46.
- Budynek zaprojektowano w technologii:
 - tradycyjnej - ściany murowane,
 - częściowo uprzemysłowionej prefabrykowanej - dźwigary strunobetonowe, płyty kanałowe, płyty dachowe-żebrowe, nadproża prefabrykowane,
 - częściowo monolitycznej: podciągi i nadproża żelbetowe, fundamenty, ściany fundamentowe i elementy kanałów technicznych.
- Posadzki betonowe.
- W budynku znajdują się pomieszczenia kształcenia doskonalenia zawodowego wraz z maszynami do praktycznej nauki zawodu, pokoje nauczycieli oraz sanitariaty.

5.2. OCENA STANU TECHNICZNEGO (WYCIĄG Z PROJEKTU ARCHIWALNEGO)

• FUNDAMENTY

- Ławy fundamentowe.

Wg projektu poziom posadowienia na rzędnej około -0.65m natomiast na podstawie odkrywki fundamentowej stwierdzono posadowienie ściany narożnej w części północno-zachodniej na rzędnej około 1.40m poniżej poziomu posadzki. Na podstawie projektu archiwalnego w poziomie posadowienia występują mało wilgotne piaski średnie, drobne i próchnicze. Ogólne naciski od konstrukcji na podłoże gruntowe ograniczono do wartości około $1.50-1.70\text{ kG/m}^2$ (150-170 kPa); Stwierdzono niewielkie spękania i rysy ścian pomieszczeń. ***Stan techniczny ław fundamentowych oceniam jako dobry.***

- Stopy fundamentowe kielichowe. Nie stwierdzono oznak nieprawidłowej pracy statycznej fundamentów - brak spękań i przemieszczeń na podporach. ***Stan techniczny stóp fundamentowych oceniam jako dobry.***

- **ŚCIANY FUNDAMENTOWE** - grubości 24cm – żelbetowe. Brak spękań i zarysowań. ***Stan techniczny ścian fundamentowych oceniam jako dobry.***

- **ŚCIANY NOŚNE WEWNĘTRZNE** - przegrody wykonane w technologii tradycyjnej murowanej z cegły - otynkowane i pokryte powłokami malarskimi. Ściany nie wykazują oznak złej pracy statycznej, smukłość ścian mieści się w granicach dopuszczalnych normą. Stwierdzono w kilku miejscach niewielkie spękania i rysy. ***Stan techniczny ścian wewnętrznych nośnych oceniam jako dobry.***

- **ŚCIANY OSŁONOWE** - szczytowe z cegły dziurawki, podokienne wypełniające z gazobetonu grubości 24cm – ściany osłonowe ocieplone od zewnątrz. Brak widocznych zarysowań i spękań. ***Stan techniczny ścian osłonowych oceniam jako dobry.***

- **STROPY I STROPODACHY** z prefabrykowanych płyt kanałowych typu „Żerań” gr.24cm (KB3-1.3.1) o rozpiętości modularnej $L=3.0\text{m}$ oraz $L=6.0\text{m}$ i dopuszczalnym obciążeniu zewnętrznym $Q=4.50\text{ kN/m}^2$ oraz płyt dachowych-żebrowych (panwiowych) wg KB1-32.4.9 i KB3-1.4.9 o wymiarach 600x150x30cm. Doświetlenie pomieszczeń naświetlami łukowymi z poliwęglanu. Widoczne niewielkie rysy i spękania na stykach płyt kanałowych. ***Stan techniczny stropów oceniam jako dobry.***

- **PODCIĄGI I NADPROŻA** - w postaci belek żelbetowych, w części żelbetowe monolityczne, a także w postaci belek prefabrykowanych. ***Stan techniczny podciągów i nadproży oceniam***

jako dobry.

- **DŹWIGARY DACHOWE** - strunobetonowe SB-I/65-12.0 o rozpiętości L=12m i wysokości H=65cm (KB3-1.4.6). Brak ubytków faktury zewnętrznej oraz zniekształceń elementów świadczących o nieprawidłowej pracy układu nośnego. ***Stan techniczny strunobetonowych dźwigarów dachowych oceniam jako dobry.***
- **SŁUPY ŻELBETOWE** - prefabrykowane o wymiarach 25x25cm z poszerzeniem pod oparcie dźwigarów dachowych. ***Stan techniczny słupów żelbetowych oceniam jako dobry.***
- **POSADZKI** - kostka betonowa, płytki gresowe i lastryko; Brak widocznych spękań i osiadań. ***Stan techniczny schodów żelbetowych oceniam jako dobry.***
- **ELEWACJA, OBRÓBKI BLACHARSKIE** - termomodernizacja w 2012r. Brak widocznych zacieków i zawilgoceń świadczy o szczelności elementów orynnowania. ***Stan techniczny obróbek blacharskich oraz rur i rynien spustowych oceniam jako dobry.***
- **POKRYCIE DACHU** zostało wymienione kilka lat temu (na etapie termomodernizacji). Nie stwierdzono przecieków. ***Stan techniczny pokrycia oceniam jako dobry.***

5.3. ZAKRES PRAC ZWIĄZANYCH Z PLANOWANĄ INWESTYCJĄ

- W części „warsztatowej” przewiduje się:
 - Zmiany układu otworów okiennych i drzwiowych.
 - Zmiany aranżacji pomieszczeń i układu ścian działowych.
 - Szyb windy z płytą fundamentową.
 - Likwidację ścian wewnętrznych.
 - Likwidacja płyty dachowej-panwiowej w miejscu wykonania nadszymbia.

5.4. OCENA STANU TECHNICZNEGO

- Obiekt jest użytkowany zgodnie z przeznaczeniem.
- Podczas oględzin i pomiarów nie stwierdzono żadnych niepokojących objawów złej pracy statycznej elementów nośnych konstrukcji oraz fundamentów.
- **Stan techniczny wszystkich elementów konstrukcyjnych oceniam jako dobry.**

6. WNIOSKI I ZALECENIA

- Obiekty są użytkowane zgodnie z przeznaczeniem.
- Podczas oględzin i pomiarów nie stwierdzono żadnych niepokojących objawów złej pracy statycznej elementów nośnych konstrukcji oraz fundamentów.
- Stan techniczny wszystkich elementów konstrukcyjnych oceniam jako dobry.
- Zalecam wykonanie niezależnego posadowienia nowoprojektowanych obiektów.
- Fundamenty wykonać w bezpiecznej odległości od fundamentów istniejących (strefa oddziaływania na podłoże gruntowe).
- Poziomy posadowienia projektowane dostosować do poziomu fundamentów istniejących.
- Przebudowę i rozbudowę należy zaprojektować w sposób nie powodujący zwiększenia obciążeń dla części istniejących.
- Przebudowę można realizować wg odrębnej pełnobrańkowej dokumentacji budowlano-wykonawczej.

- Wszystkie roboty należy wykonać zgodnie z „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych” tom I, wydanymi przez Instytut Techniki Budowlanej Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.
- Wszystkie zastosowane materiały i urządzenia winny mieć obowiązujące atesty, świadectwa dopuszczenia w zakresie wymagań ppoż., sanitarno-higienicznych, bhp.
- Roboty ziemne i fundamentowe można wykonywać tylko i wyłącznie pod nadzorem uprawnionego geologa.
- Roboty budowlane winny być wykonywane przez wyspecjalizowane firmy, pod nadzorem osób uprawnionych.
- Wszystkie prace rozbiórkowe i wyburzeniowe wykonać metodą nieudarową poprzez wycinanie.
- Podstawą do realizacji obiektu jest kompletna, wielobranżowa dokumentacja wykonawcza.

Opracował:
mgr inż. Marek Turek

7. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot.1 Budynek PCE - wejście główne



Fot.2 Budynek PCE - elewacja południowa



Fot.3 Budynek PCE (część warsztatowa) - elewacja południowa



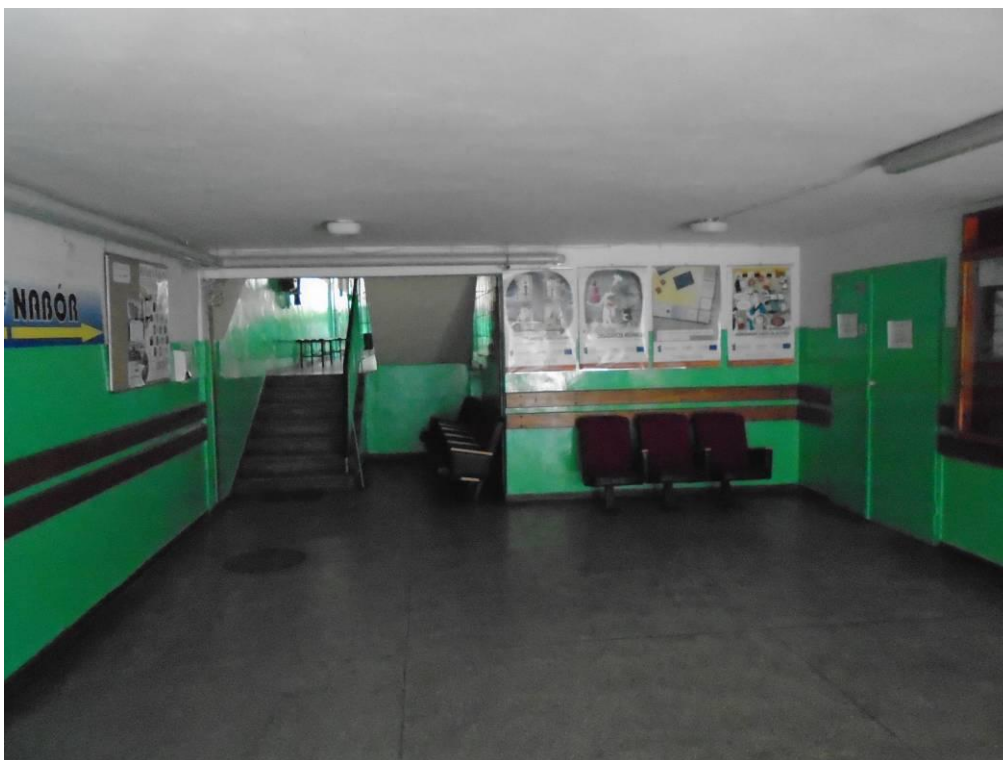
Fot.4 Budynek PCE (część warsztatowa) - elewacja zachodnia w miejscu planowanej rozbudowy



Fot.5 Budynek PCE (część warsztatowa) - elewacja od ulicy Ceglanej



Fot.6 Budynek PCE (część administracyjna i warsztatowa) - elewacja od ulicy Ceglanej



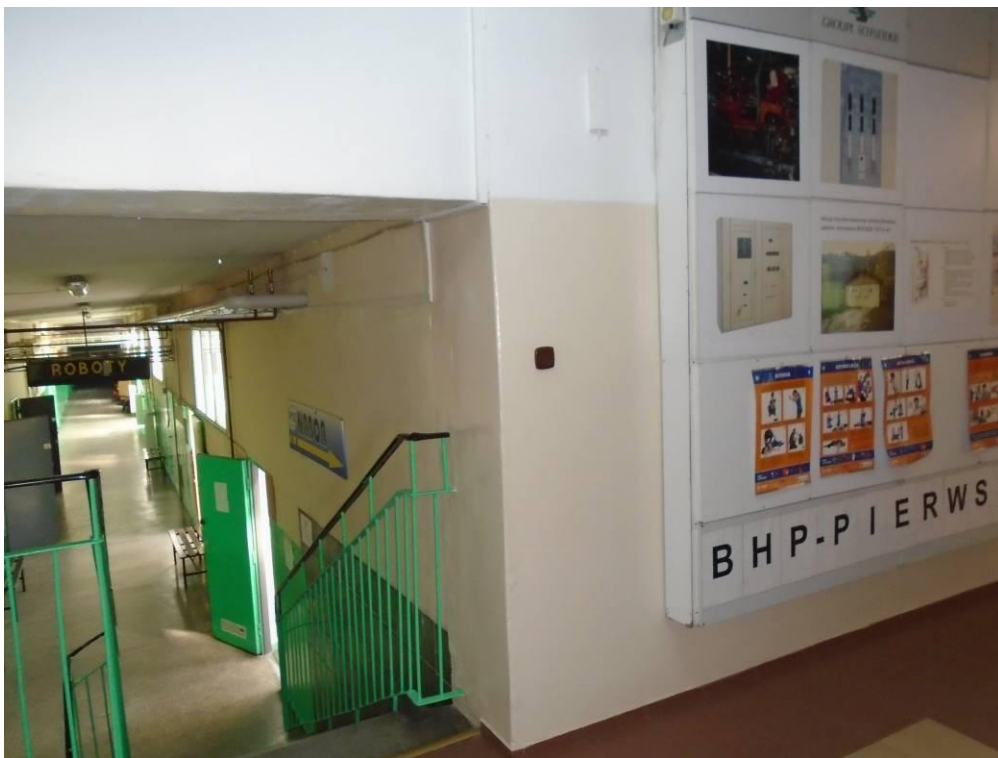
Fot.7 Budynek PCE - hall wejściowy. Widok ogólny



Fot.8 Budynek PCE - Bieg schodowy w hall wejściowym. Widoczne odspojenie płyty biegowej od podmurowania wraz z ubytkami tynku i powłoki malarskiej



Fot.9 Budynek PCE - korytarz w części administracyjnej. Widok ogólny



Fot.10 Budynek PCE - korytarz w części administracyjnej w widoku na część warsztatową. Miejsce planowanej lokalizacji windy.



Fot.11 Budynek PCE - korytarz w części warsztatowej w widoku na część administracyjną. Miejsce planowanej lokalizacji windy.



Fot.12 Budynek PCE - pomieszczenie na piętrze. Widok ogólny



Fot.13 Budynek PCE - pomieszczenie tokarek. Widok ogólny konstrukcji prefabrykowanej dachu z naświetlami



Fot.14 Budynek PCE - Widok ogólny konstrukcji prefabrykowanej dachu z naświetlami.



Fot.15 Budynek PCE - oparcie dźwigarów strunobetonowych na słupie środkowym



Fot.16 Budynek PCE - oparcie dźwiga strunobetonowego na słupie skrajnym



Fot.17 Budynek PCE - Naświetle pionowe z widoczne usztywnieniem poziomym układu



Fot.18 Budynek PCE - korytarz w części warsztatowej. Widok ogólny



Fot.19 Budynek PCE - dylatacja ścian na poziomie piętra w widocznych pęknięciach.



Fot.20 Budynek PCE - korytarz w części warsztatowej w widocznym spękanem i zarysowaniem ściany nośnej



Fot.21 Budynek PCE - pomieszczenie w części warsztatowej w widocznym spękaniam i zarysowaniem ściany działowej przy kominie

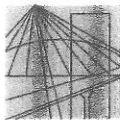


Fot.22 Budynek PCE - pracownia technik ślusarki z widocznym spękaniam i zarysowaniem ściany nośnej



Fot.23 Budynek PCE - korytarz w części warsztatowej w widocznym spękaniam i zarysowaniu ściany działowej przy słupie żelbetonowym

8. KOPIE UPRAWNIEN I ZAŚWIADCZENIA



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-31/2007

Poznań, dnia 25 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Marek Tomasz Turek

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 05 lutego 1972 r. w Wałczu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny WKP/0049/POOK/07

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Marek Tomasz Turek jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Marek Tomasz Turek
64-920 Piła ul. Roosevelta 26/17
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-B15-KGW-F21 *

Pan Marek Tomasz Turek o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0400/07

adres zamieszkania ul. Książęca 20/2, 64-920 Piła

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-09-12 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.