



**DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W JAROMINIE**  
ul. Jaromin 50, 72-320 Trzebiatów  
tel.(91) 387-25-29, (91) 387-08-06 fax (91) 387-33-13  
e-mail: grupa2@dpsjaromin.pl

Trzebiatów 10.11.2022

## **ZAWIADOMIENIE**

### **O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 ze zm.) dalej jako ustawa Pzp, pn. **Dostawa artykułów chemii gospodarczej dla jednostek organizacyjnych powiatu gryfickiego**. Nr postępowania 1.2.4/2022.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający:

**Dom Pomocy Społecznej w Jarominie**  
**72-320 Trzebiatów, ul. Jaromin 50**

niniejszym pismem zawiadamia, że w świetle art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za najkorzystniejszą uznana oraz wybrana została oferta złożone przez:

#### **Oferta nr 2:**

**Elte Sp. z o.o.**  
**74-106 Stare Czarnowo,**  
**Kołbacz, ul Warcisława 5B**

Cena brutto oferty: **343 691,63 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena brutto: 60 pkt.

Termin płatności faktury – **30 dni**

Liczba przyznanych punktów w kryterium termin płatności faktury – 40 pkt.

Suma punktów badanej oferty – **100 pkt.**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, spełnia wymagania zawarte w SWZ, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się kryteriami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia: cena i termin płatności faktury. Oferta nr 2 uzyskała najwyższą liczbę punktów: 100 punktów, jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**Oferta nr 1:**

**Delko Esta Sp. z o.o., 73-110 Stargard,**

**Ul. Jana Kochanowskiego 23**

Zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”


**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zamawiający w kalkulacji cenowej (specyfikacji asortymentowo-ilościowej) załączniku nr 2 do SWZ w pozycji nr 19 wymagał: „ Mydło w płynie bakteriobójcze – 5l”. Wykonawca w ofercie zaproponował produkt firmy Garchem nie podając jednak żadnej nazwy oferowanego produktu. Zamawiający w dniu 07.11.2022 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty i wskazania, który produkt firmy Garchem spełnia wymagania płynu bakteriobójczego, a nie produktu kosmetycznego. Wykonawca dnia 09.11.2022r. w odpowiedzi nie udzielił informacji jaki produkt firmy Garchem spełnia wymagania Zamawiającego twierdząc, że produkowane przez firmę Garchem mydło antybakteryjne jest tożsame z produktem bakteriobójczym. Zamawiający wymagał jednak mydła bakteriobójczego, a nie antybakteryjnego. Są to dla Zamawiającego różne produkty.

W pozycjach 38 i 39 Zamawiający wymagał: Płynu do naczyń: 5-15% anionowe środki powierzchniowo-czynne, < 5% amfoteryczne śr. pow.-czynne i niejonowe śr. pow.-czynne, kompozycja zapachowa miętowa, odpowiednio o pojemności 5l i 0,5l. Wykonawca zaproponowała płyn o nazwie handlowej Kubuś produkowany przez firmę Garchem. Zamawiający w karcie charakterystyki umieszczonej na stronie producenta nie odnalazł informacji, iż proponowany produkt posiada parametry wymagane przez Zamawiającego. Zamawiający w dniu 07.11.2022 r. wezwał wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty i o potwierdzenie, czy zaproponowany produkt Kubuś firmy Garchem posiada wymagane parametry, oraz przesłanie informacji o składnikach proponowanego produktu. Wykonawca

dnia 09.11.2022r. w odpowiedzi nie potwierdził wymaganego składu, ani nie przestał składu proponowanego produktu. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Delko Esta Sp. z o.o., na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp jako niezgodną z warunkami zamówienia.

3. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z zapisami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. Dyrektora  
  
Katarzyna Kita