

GMINA LUBACZÓW
Ul. Jasna 1
37-600 Lubaczów

Wykonawcy (wszyscy)

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Sporządzenie dokumentacji technicznej dla budowy i przebudowy dróg na terenie Gminy Lubaczów”

- Część nr 8 – Przebudowa drogi powiatowej ul. Długa w Lisich Jamach (około 1200 mb);
- Część nr 10 – Przebudowa drogi gminnej ul. Kolejowa w Baszni Dolnej (około 1080mb);

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla przedmiotowego postępowania.

- **Część nr 8 – Przebudowa drogi powiatowej ul. Długa w Lisich Jamach (około 1200 mb);**

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunków udziału w postępowaniu jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę MG PROJEKT Marcin Grabowski, Ul. Juliusza Słowackiego 24, 37-500 Jarosław, NIP: 792-153-58-28.

Ranking złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty [brutto]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 pkt przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin płatności faktury [dni]	Kryterium 2 Termin płatności faktury waga 40 pkt przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	AJ Projekt Anna Jasica ul. Łęgowa 10 lok. A 31-980 Kraków NIP: 678-307-60-56	118 326,00 zł	25,10 pkt	30 dni	40 pkt	65,10 pkt
2	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 56/202 80-241 Gdańsk NIP: 957-111-29-78	75 000,00 zł	39,60 pkt	30 dni	40 pkt	79,60 pkt

3	Geo-Projekt Invest Sp. z o.o. ul. Urzędowska 139 23-200 Kraśnik NIP: 715-193-52-41	WYKONAWCA UCHYLIŁ SIĘ OD PODPISANIA UMOWY				
4	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Karmelkowa 34 52-436 Wrocław NIP: 897-180-90-91	405 039,00 zł	7,33 pkt	30 dni	40 pkt	47,33 pkt
5	MEDOS Marcin Kępa Wólka Łosiniecka 102 22-572 Susiec NIP: 714-169-25-08	51 660,00 zł	57,49 pkt	30 dni	40 pkt	97,49 pkt
6	MG PROJEKT Marcin Grabowski Ul. Juliusza Słowackiego 24 37-500 Jarosław NIP: 792-153-58-28	49 500,00 zł	60,00 pkt	30 dni	40 pkt	100,00 pkt
7	Grupa Pro-Inwest Sp. z o.o. ul. Legionistów 4 36-200 Brzozów NIP: 686-169-94-76	83 505,00 zł	35,57 pkt	30 dni	40 pkt	75,57 pkt

Informacja o ofertach odrzuconych.

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu w części nr 8 nie odrzucono ofert.

- Część nr 10 – Przebudowa drogi gminnej ul. Kolejowa w Baszni Dolnej (około 1080mb);**

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunków udziału w postępowaniu jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę MEDOS Marcin Kępa, Wólka Łosiniecka 102, 22-572 Susiec, NIP: 714-169-25-08.

Ranking złożonych ofert:

Lp.	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty [brutto]	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 pkt przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin płatności faktury [dni]	Kryterium 2 Termin płatności faktury waga 40 pkt przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	AJ Projekt Anna Jasica ul. Łęgowa 10 lok. A 31-980 Kraków NIP: 678-307-60-56	OFERTA ODRZUCONA				
2	Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 56/202 80-241 Gdańsk NIP: 957-111-29-78	75 000,00 zł	54,12 pkt	30 dni	40 pkt	94,12 pkt

3	Geo-Projekt Invest Sp. z o.o. ul. Urzędowska 139 23-200 Kraśnik NIP: 715-193-52-41	WYKONAWCA UCHYLIŁ SIĘ OD PODPISANIA UMOWY				
4	PBW INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Karmelkowa 34 52-436 Wrocław NIP: 897-180-90-91	679 575,00 zł	5,97 pkt	30 dni	40 pkt	45,97 pkt
5	MEDOS Marcin Kępa Wólka Łosiniecka 102 22-572 Susiec NIP: 714-169-25-08	67 650,00 zł	60,00 pkt	30 dni	40 pkt	100,00 pkt
6	MG PROJEKT Marcin Grabowski Ul. Juliusza Słowackiego 24 37-500 Jarosław NIP: 792-153-58-28	295 000,00 zł	13,76 pkt	30 dni	40 pkt	53,76 pkt
7	Grupa Pro-Inwest Sp. z o.o. ul. Legionistów 4 36-200 Brzozów NIP: 686-169-94-76	120 960,00 zł	33,56 pkt	30 dni	40 pkt	73,56 pkt

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawców:

- 1) AJ Projekt Anna Jasica, ul. Łęgowa 10 lok. A, 31-980 Kraków, NIP: 678-307-60-56.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

• Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę AJ Projekt Anna Jasica, ul. Łęgowa 10 lok. A, 31-980 Kraków, NIP: 678-307-60-56, gdyż oferta wykonawcy zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

• Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w dniu 08-08-2024 r. złożył ofertę, w której zaoferował cenę 134 439,00 zł brutto za realizację zamówienia w części nr 10 – Przebudowa drogi gminnej ul. Kolejowa w Baszni Dolnej (około 1080mb).

Działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), w związku z tym, że zaoferowana cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, Zamawiający w dniu 22-08-2024 r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, w zakresie wyliczenia ceny. Zaoferowana przez Wykonawcę całkowita cena oferty wynosi: 134 439,00 zł brutto i jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp, wynoszącej 202 732,00 zł brutto.. Zamawiający wyznaczył 26-08-2024 r. jako termin w którym należało złożyć wyjaśnienia w przedmiotowym temacie.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przesłał wnioskowanych wyjaśnień.

Zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 1 p.z.p. *"W przypadku, gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od (...) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba*

że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia". Natomiast, jak wynika z ust. 1 ww. artykułu, "Jeżeli zaofferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych".

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 20.08.2021 r., sygn. akt KIO 2249/21, "Jak wynika z powyższych regulacji, w sytuacji, gdy zaistnieją przesłanki do wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 224 ust. 1 lub 2 p.z.p., wykonawca został ustawowo zobowiązany do wykazania, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Zwrócenie się przez zamawiającego do wykonawcy o złożenie wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny oznacza obciążenie wykonawcy ciężarem dowodu w zakresie wykazania, że zaofferowana cena nie jest rażąco niska. Na powyższe wskazuje wprost art. 224 ust. 5 p.z.p. (...) Efektem składanych wyjaśnień ma być stworzenie podstaw do uznania przez zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione. Podkreślić trzeba, iż nie tylko nieudzielenie wyjaśnień w wyznaczonym terminie skutkować będzie koniecznością odrzucenia oferty, ale także złożenie takich wyjaśnień, które nie uzasadniają podanej w ofercie ceny (por. art. 224 ust. 6 p.z.p.)".

Ponadto, jak wyjaśniła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 10.06.2021 r., sygn. akt KIO 1344/21, "Przypomnienia wymaga, że skierowanie do wykonawcy wezwania do złożenia wyjaśnień na okoliczność zaofferowania ceny rażąco niskiej powoduje powstanie domniemania, że cena ta jest ceną rażąco niską, a obowiązkiem wykonawcy jest domniemanie to obalić (art. 224 ust. 5 p.z.p.)". Tak więc wezwanie wykonawcy przez zamawiającego do złożenia przez niego wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny powoduje powstanie domniemania, że cena zaofferowana przez wykonawcę jest ceną rażąco niską. W takiej sytuacji wykonawca, jeśli chce zachować szansę na wybór jego oferty, musi doprowadzić do obalenia tego domniemania, składając odpowiednie wyjaśnienia na wezwanie zamawiającego. Jak stanowi art. 224 ust. 6 p.z.p. "Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, lub kosztu". Tak więc nieudzielenie wyjaśnień przez wykonawcę sprawia, że oferta wykonawcy winna zostać uznana za tę, która prezentuje rażąco niską cenę i odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 p.z.p.

Wobec powyższego Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP, orzekł jak w sentencji.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wójt Gminy Lubaczów
Wiesław Kapel