



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-.....17123/2418/22.....

Oznaczenie sprawy: postępowanie o udzielenie zamówienia na **budowę i modernizację obiektów przy ul. Belwederskiej 16 w Warszawie, WZP-2418/22/135/IR.**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 135 ust. 5, 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

Pytanie nr 260:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 217, jeśli inwestycja ma zostać przeprowadzona z wykorzystaniem technologii BIM to w SWZ powinien znaleźć się dokument EIR określający wymagania informacyjne Zamawiającego. Prosimy o udostępnienie tego dokumentu lub określenie szczegółowych wytycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oczekuje wykonania dokumentacji projektowej i powykonawczej z użyciem poziomu dojrzałości BIM2 w wymiarze 5D. Jako szczegółowe wytyczne odnoszące się do poziomu i wymiaru należy stosować informacje zawarte w publikacji BIM STANDARDY PL wraz z załącznikami.

Pytanie nr 261:

Dotyczy rysunku Pzt. Zgodnie z rysunkiem zakres opracowania oznaczony jest linią od pkt A do pkt E. Wnosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje robót wykraczających poza ten obszar, w tym: nawierzchni chodników i dróg, wjazdów i terenów zieleni, zarówno od strony ulicy Belwederskiej jak i Nabelaka?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres opracowania dotyczy również obszarów oznaczonych pkt G do J od strony ul. Nabelaka oraz pkt K do N od strony ul. Belwederskiej – zgodnie z projektem zagospodarowania terenu.

Pytanie nr 262:

Prosimy o określenie gabarytów i ciężaru autokarów jakim mają mieć możliwość zjazdu na poziom -1?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje dane autokaru:

Irizar i6 12 35

waga 20 ton

Długość 12.2m

Szerokość 2,55m

Wysokość 3,73m

Sporządził S. Jastrzębski

Pytanie nr 263:

Proszę o określenie ilości furgonetek oraz samochodów osobowych jakie mają stacjonować w garażu podziemnym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość furgonetek oraz samochodów osobowych została określona w koncepcji projektowej, odpowiednio 26 i 84 szt.

Pytanie nr 264:

Proszę o określenie wymiarów autobusu lub podanie konkretnego modelu autobusu, który ma parkować na poziomie -1.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 262.

Pytanie nr 265:

Zgodnie z rzutem poziomu -1, zaplanowano miejsca postojowe dla radiowozów policyjnych VW Transporter. Proszę o podanie wymaganej ilości tego typu radiowozów, które mają parkować na poziomie -1.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje ilości, które są aktualnie na stanie Komendy Rejonowej Policji Warszawa I:

Mercedes Vito - 1 szt.

Fiat Ducato - 2 szt.

VW Transporter - 4 szt.

Pytanie nr 266:

Dotyczy odpowiedzi nr 214. W zakresie Decyzji Środowiskowej, Dz.U. 2019 poz. 1839 definiuje powierzchnię użytkową inaczej niż Prawo Budowlane. Tym samym licząc powierzchnię wg rozporządzenia wykroczyliśmy ponad 5000 m². Z tego powodu, aby nie wykonywać Decyzji Środowiskowej należałoby zmienić koncepcję architektoniczną i pomniejszyć garaż, a pomniejszenie powierzchni z pewnością znacząco wpłynie na cenę robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania projektowe które nie będą powodować konieczności uzyskania decyzji środowiskowej lecz nie zmieniających założeń z PFU.

Pytanie nr 267:

Czy przy patio należy przewidzieć okna, tak jak na rzutach koncepcyjnych, czy fasadę jak dla pozostałej części obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć otwory jak na rzutach. Od strony pomieszczeń biurowych okna, od strony korytarza i klatki schodowej – fasada.

Pytanie nr 268:

Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania folii matującej w szybach okien, fasad i drzwi we wszystkich pomieszczeniach poza korytarzami i klatkami schodowymi.

Czy przy zastosowaniu folii matującej w zestawach szklanych okien/fasad/drzwi jest konieczność montażu dodatkowo rolet wewnętrznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że folia matująca ma znaleźć się we wszystkich oknach pomieszczeń sanitarnych, do pracy niejawnej, serwerowni. Należy również przewidzieć dodatkowe rolety ze względu na podwyższone wymagania bezpieczeństwa.

Pytanie nr 269:

PFU w części „Podstawa opracowania” nie powołuje się na obowiązujący Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego (UCHWAŁA NR LVI/1753/2021 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY z 18 listopada 2021 r.) który jest rozbieżny z koncepcją m.in. w zakresie:

- a. dopuszczalnej intensywności zabudowy (1,7 wg MPZP, 2,07 wg koncepcji),
- b. dopuszczalnej wysokości masztu antenowego (MPZP dopuszcza max. 28 m, wg koncepcji ok. 32 m)
- c. wytycznych do renowacji części zabytkowej.

Czy zamawiający dopuszcza zmianę (zmniejszenie) parametrów Inwestycji przedstawionych w PFU w sytuacji niezgodności z planem miejscowym (jeśli uniemożliwiłoby to formalnie otrzymanie pozwolenia na budowę)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zadanie ma być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami mając na uwadze zał. nr 16 - Opinia Wydziału Architektury dla Dzielnicy Mokotów, UD - IV-WAB-B.670.1800.2021.AML oraz korespondencją z Konserwatorem Zabytków.

Pytanie nr 270:

Na podstawie opisu PFU oraz przekazanych nie można wykluczyć konieczności uzyskania Decyzji środowiskowej dla Inwestycji – dotyczy to m.in.:

- a. Wielkości garażu podziemnego – powierzchnia podana w PFU (4973 m²) jest mniejsza od 5000 m² wskazanych w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ale nie obejmuje powierzchni infrastruktury towarzyszącej (wjazdów, pomieszczeń obsługujących) którą zgodnie z rozporządzeniem należy doliczyć do powierzchni garażu.
- b. Konieczności odprowadzenia wody wykopu w ilości ponad 10 m³/h – zależy od przyjętego na etapie projektowania rozwiązania obudowy części podziemnej.
- c. Instalacji do magazynowania paliwa dla agregatu prądotwórczego – zależy od ostatecznej wielkości odbiorów awaryjnych, wytyczne nie przewidują zasilania odbiorów pożarowych, co jest niezbędne do uzgodnienia ppoż. – zależy czy będzie można zastosować agregat z wbudowanym zbiornikiem.
- d. Mocy masztu radiowego (moc pojedynczej anteny nie większa niż 100/500W, w zależności od ostatecznej odległości masztu od sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej).

Czy Zamawiający będzie wymagał rozwiązań projektowych które nie będą powodowały konieczności uzyskania decyzji środowiskowej DŚU? Czy w sytuacji gdy nie będzie możliwe wykonanie projektu zgodnie z PFU bez konieczności uzyskania decyzji środowiskowej DŚU Zamawiający zgodzi się na obniżenie wymogów (np. zmniejszenie garażu lub mocy masztu radiowego) lub wydłużenie terminu uzyskania pozwolenia na budowę o czas na przeprowadzenie procedury OOS?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzyskanie DŚ dla magazynowania paliwa do agregatu i "mocy" masztu radiowego nie będzie konieczne. W przypadku garażu i wody z wykopu Zamawiający dopuszcza rozwiązania projektowe które nie będą powodować konieczności uzyskania decyzji środowiskowej lecz nie zmieniających założeń z PFU.

Pytanie nr 271:

Ze względu na brak rysunków wektorowych nie można zweryfikować poprawności rozwiązań projektowych w obrębie parkingu podziemnego. Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie ilości miejsc parkingowych ze względu na:

- a. Minimalne odległości od ścian i słupów wymagane przez warunki techniczne
- b. Wymagane wielkości szachtów wentylacji pożarowej (napowietrzanie/oddymianie)
- c. Wymagania ochrony pożarowej co do miejsc parkingowych dla samochodów elektrycznych (zwiększone parametry instalacji oddymiania, ew. oddzielenia ppoż pomiędzy stanowiskami, ew. instalacja tryskaczowa).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy leży uzyskanie pozwolenia na użytkowanie oraz wykonanie zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 272:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu Inwentaryzacji albo ma możliwość wglądu do dokumentacji technicznej podziemia sąsiedniego budynku apartamentowego?

Jest to niezbędne z uwagi na budowę w ostrej granicy z sąsiednią nieruchomością.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji technicznej podziemia sąsiedniego budynku. Na etapie wykonywania dokumentacji projektowej, wspólnie z Wykonawcą dokona próby pozyskania tej dokumentacji lub umożliwienia wglądu do niej.

Pytanie nr 273:

Na rzutach oraz wizualizacjach na tarasach i przy schodach na dziedziniec znajdują się balustrady zewnętrzne, ale brak informacji w PFU jakiego rodzaju balustrady należy przyjąć w tych miejscach. Prosimy o informację czy mają to być balustrady szklane czy stalowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na tarasach mają być balustrady szklane, a przy schodach na dziedziniec stalowe.

Pytanie nr 274:

Czy sufity wyspowe mają być z oprawą oświetleniową czy bez? Prosimy o informację, ponieważ koszt takich sufitów z oświetleniem jest dwukrotnie wyższy niż bez oświetlenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sufity wyspowe mają być z oprawą oświetleniową.

Pytanie nr 275:

Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert do 03.02.2023 ze względu na:

- brak na ten moment odpowiedzi Zamawiającego na kluczowe pytania mające bezpośredni wpływ na wycenę oferenta;
- zbyt krótki termin na przygotowanie oferty, w szczególności biorąc pod uwagę przerwę świąteczną.

Chcemy podkreślić, iż bardzo zależy nam na przygotowaniu rzetelnej i kompleksowej oferty stąd przedmiotowy wniosek o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje następujące zmiany SWZ:

Rozdz. VIII pkt 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca jest związany ofertą 90 dni od upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, tj. **do dnia 03.05.2023 r.**

Rozdz. XI pkt 11 SWZ otrzymuje brzmienie:

Sporządził S. Jastrzębski

11. Termin składania ofert upływa w dniu 03.02.2023 r., o godz. 10:00 Decyduje data oraz dokładny czas (hh:mm:ss) generowany wg czasu lokalnego serwera synchronizowanego zegarem Głównego Urzędu Miar.

Rozdz. XII pkt 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

1.Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 03.02.2023 r. godz. 10:15. Otwarcie ofert dokonywane jest przez odszyfrowanie i otwarcie ofert.

Pytanie nr 276:

Proszę o potwierdzenie, że wraz z ofertą nie należy składać: certyfikatów, próbek, deklaracji zgodności, atestów itp.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ Wykonawca wraz z ofertą składa:

- oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówień - dotyczy Wykonawcy/podmiotu udostępniającego zasoby/Podwykonawcy;
- pełnomocnictwo (jeśli dotyczy);
- zobowiązanie podmiotu (Wzór - Załącznik nr 5 SWZ) udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca, realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów (jeśli dotyczy);
- w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia - oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane lub usługi wykonają poszczególni Wykonawcy;
- informacja dot. wadium.

Pytanie nr 277:

zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o co najmniej 2 tygodnie tj do 3 lutego. Z uwagi na okres świąteczny - noworoczny wiele firm podwykonawczych nie pracowało i dopiero w obecnym czasie zaczynają prace przy projekcie, a co się z tym wiąże potrzebują więcej czasu na przygotowanie ofert. Prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 275.

Pytanie nr 278:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 207, prosimy o informację, jaką klasę odporności na włamanie mają mieć drzwi stalowe wewnętrzne - RC4 czy RC3?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drzwi stalowe wewnętrzne mają mieć klasę RC4.

Pytanie nr 279:

Dotyczy pytania numer 225. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem wyposażenie meblowe (stałe i ruchome)? Należy wycenić całe wyposażenie czy tylko to zawarte w pliku „206_KRP-I_PFU_Tom_5_specyfikacje wyposażenia_ww i zw_220404_aktualizacja”. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy należy dostarczenie i montaż tylko wyposażenia wymienionego w materiałach przetargowych plik 206_KRP_I_PFU_Tom_5_specyfikacja. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 222 (pismo WZP-3112/2418/22 z dnia 20.12.2022 r.)

Pytanie nr 280:

Czy Zamawiający dopuszcza drzwi stalowe w klasie antywłamaniowej RC3 na parterze i w piwnicach, a na kondygnacjach powyżej RC2?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drzwi stalowe mają być w klasie RC4.

Pytanie nr 281:

Informujemy, że z uwagi na okres świąteczny wiele firm podwykonawczych miało urlop lub ich firmy były zamknięte w tym okresie i nie byli w stanie przygotować ofert w tym czasie. Z tego powodu zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 06 lutego 2023 roku. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 275.

Pytanie nr 282

Zgodnie z opisem zawartym w PFU, inwestycja ma być zlokalizowana na działce o nr ewid. 52. Od strony ul. Ludwika Nabelaka zaplanowano pochylnię dla samochodów. Zgodnie z rzutami i przekrojami, pochylnia w znacznej części wchodzi na działkę o nr ewid. 43. Proszę zatem o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada tytuł prawny do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki o nr ewid. 43.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Inwestor nie posiada tytułu do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki o nr ewid. 43. Działka jest własnością m. st. Warszawa. Na etapie wykonywania dokumentacji projektowej, Wykonawca w imieniu Zamawiającego uzyska prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w oparciu o stosunek zobowiązaniowy. W razie niemożności uzyskania prawa dysponowania należy wykonać projekt, który nie będzie zajmował wymienionej działki.

Pytanie nr 283

Zgodnie z PFU, istniejąca pochylnia zlokalizowana w budynku zabytkowym, będzie stanowić strefę wejściową od strony ul. Belwederskiej. Pochylnia nie spełnia wymogów zawartych w Rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – ze względu na fakt, iż jest zbyt stroma. Mając to na uwadze, konieczne będzie opracowanie stosownej ekspertyzy wraz z podaniem rozwiązań ponadstandardowych zamiennych do przepisów oraz przedłożenie jej do uzgodnienia z Państwową Strażą Pożarną oraz z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Po uzyskaniu uzgodnień, konieczne będzie wystąpienie z wnioskiem do Urzędu Miasta o wydanie odstępstwa od przepisów techniczno – budowlanych. Dopiero po uzyskaniu odstępstwa możliwe będzie złożenie kompletnego wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę. Mając na uwadze powyższe, uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę w terminie 6 miesięcy od daty podpisania umowy jest niemożliwe do spełnienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy leży wykonanie projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uzyskanie walorów użytkowych opisanych w PFU. Umowa umożliwia przedłużenie terminu realizacji.

Pytanie nr 284

Istniejące schody zlokalizowane w budynku zabytkowym nie spełniają wymogów zawartych w Rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich

usytuowanie – ze względu na kształt biegów, szerokość i głębokość spoczników, a także głębokość stopni. Mając to na uwadze, konieczne będzie opracowanie stosownej ekspertyzy wraz z podaniem rozwiązań ponadstandardowych zamiennych do przepisów oraz przedłożenie jej do uzgodnienia z Państwową Strażą Pożarną oraz z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Po uzyskaniu uzgodnień, konieczne będzie wystąpienie z wnioskiem do Urzędu Miasta o wydanie odstępstwa od przepisów techniczno – budowlanych. Dopiero po uzyskaniu odstępstwa możliwe będzie złożenie kompletnego wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę. Mając na uwadze powyższe, uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę w terminie 6 miesięcy od daty podpisania umowy jest niemożliwe do spełnienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy leży wykonanie projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uzyskanie walorów użytkowych opisanych w PFU. Umowa umożliwia przedłużenie terminu realizacji.

Pytanie nr 285

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z tym, iż w budynku A, podlegającym nadzorowi konserwatora zabytków, zidentyfikowano zagadnienia, które będą wymagały na Etapie I przedmiotu umowy uzyskania odstępstw od obowiązujących przepisów (np. „owalna” klatka schodowa, która nie spełnia przepisów bezpieczeństwa pożarowego czy historyczna rampa wjazdowa do dawnej hali garażowej, która ma pełnić funkcję komunikacji pieszej nie spełnia przepisów dotyczących pochylni dla ruchu pieszych i osób niepełnosprawnych), zgodnie z zapisami umownymi termin wykonania Etapu I umowy, określony w par.6, pkt 3.1 na 180 dni, może ulec zmianie - wydłużeniu, zgodnie z zapisami par.12, pkt 5.5 umowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy leży wykonanie projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uzyskanie walorów użytkowych opisanych w PFU. Umowa umożliwia przedłużenie terminu realizacji.

Zmiany i wyjaśnienia zapisów SWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK