

Leszno, dnia 27.06.2022r.

Nr protokołu 1/2022

M. Francuski
- Kob (opis)
- Załącznik
5.07.2022
JK

Protokół z okresowej rocznej kontroli stanu technicznego całego obiektu budowlanego jakim jest podczyszczalnia wód opadowych

położonej w Lesznie, przy ul. Kryłowa

Rodzaj: kontrola okresowa – rocznej
Podstawa: Prawo Budowlane art. 62 ust.1a

1. ul. Kryłowa, 64-100 Leszno:
2. Właściciel budowl:
3. Zarządca budynku:
4. Parametry technologiczne układu

5. Powierzchnia działki:
6. Drogi i nawierzchnie wew.
9. Data ostatniej kontroli, co 5 lat
10. Data ostatniej kontroli okresowej
11. Technologia wykonania:
12. Rok budowy/modernizacji
13. Przeznaczenie budowl:

Podczyszczalnia wód opadowych dla ochrony ujęć wody pitnej Miasto Leszno

Wdział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Leszna
Kolektor deszczowy DN 1200 mm, krata ręczna o prześwicie 0,06 m,
pompownia wód deszczowych z komorą czerpną Dw=8,0m, Hc=5,15m,
Hc- zapuszczana = 7,20m, pompa 1 zatapialna o Q=439 dm³/s, pompy
2 i 3 zatapialne śmigłowe do ścieków w szybie rurowym o łącznej
wydajności Q_{max} = 1,549 m³/s, zbiornik retencyjny wód deszczowych
o poj. czynnej V_{cz} = 1500 m³ i pow. zbiornika F_{zb} = 1050 m², kanał
odpływowy z komorą sedymentacyjną o wym. 1,2 x 2,2 m

4 500 m², (0,45 ha)

..... m²

29.06.2020 r.

07.06.2021 r.

tradycyjna, żelbet wodoszczelny B20

03/2002 r.

podczyszczanie wód opadowych dla ochrony ujęć wody pitnej

Wyniki kontroli:

Zakres kontroli:

Budynek poddano okresowej – **rocznej** kontroli polegającej na sprawdzeniu:

1. stanu sprawności technicznej
2. wartości użytkowej całej budowli

Kontrolą objęto następujące elementy lub instalacje budowli:

1. elementy budowli narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne,
2. elementy budowli narażone na niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
3. stan sprawności technicznej i wartości użytkowej całej budowli.

Nie objęto kontrolą:

1. instalacje elektryczne i piorunochronne,
2. instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska,

Opis stanu technicznego

Komora przepływowa na kanale Dn 1200 mm o konstrukcji żelbetowej, beton wodoszczelny B20.
Komora kraty ręcznej z przelewem awaryjnym o konstrukcji żelbetowej, beton wodoszczelny B20.
Pompownia wód deszczowych Dw 8,0 m, Hcz 5,15m o konstrukcji żelbetowej, beton wodoszczelny B20.
Koryto wylotowe z pompowni BxH 1,20x1,04 m, o konstrukcji żelbetowej, beton wodoszczelny B20.
Zbiornik retencyjny wód deszczowych BxL – 25,00x42,0 m o konstrukcji żelbetowej

Ocena organoleptyczna konstrukcji budowli i elementów wykończenia

Ocena kontroli organoleptycznej stanu zużycia technicznego elementów konstrukcyjnych budowli: - stan średni (zużycie 26-40%)

Ocena kontroli organoleptycznej stanu zużycia technicznego elementów wykończeniowych obiektu: - stan średni (zużycie 31-45%)

(Uwaga: do oceny organoleptycznej stopnia zużycia zastosowano wzorce zawarte w opracowaniu „Zasady ustalania zużycia technicznego budynków”. Skrypt opracowany dla potrzeb szkoleniowych WCETOB-PZITB, Warszawa 1994)

Stan sprawności i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego

Stan sprawności i wartości użytkowej obiektu jest zadowalający.

Stwierdzone nieprawidłowości i opis uszkodzeń

1. Konstrukcja budowli:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 2**

Opis elementu kontrolowanego	Konstrukcja budowli żelbetowa
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Zużycie konstrukcji – oceniam na 31-40%
Opis uszkodzeń	Nie ma
Zalecenia	Nie ma

2. Mocowanie urządzeń do ścian zewnętrznych komór, koryt i zbiornika:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Balustrady, drabiny, klapy, kraty – stalowe malowane.
Opis uszkodzeń	brak
Zalecenia	Nie ma

3. Ślusarka zewnętrzna:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Kraty, drabiny – stalowe, malowane
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Zużycie oceniam na 16-30%
Opis uszkodzeń	Nie ma
Zalecenia	Nie ma

4. Stropy pompowni wód deszczowych:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a § 5 ust. 1 p. 3**

Opis elementu kontrolowanego	Strop żelbetowy wykonany z betonu B20 zbrojony stalą St0
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Nie oceniano
Opis uszkodzeń	Nie oceniano – płyta jest zasypiana
Zalecenia	Nie ma

5. Fundamenty:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Fundamenty wykonano jako żelbetowe
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Nie oceniano.
Opis uszkodzeń	Brak
Zalecenia	Nie ma

6. Stan ścian (spoiny, złącza):

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Ściany żelbetowe w większości z betonu wodoszczelnego B20
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Zużycie oceniam na 16-30%
Opis uszkodzeń	Oczyszczenie zew. kraty – od strony rowu.

7. Płyta denna zbiornika retencyjnego:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Płyta denna wykonana z płyty monolitycznej żelbetowej wykonanej z betonu B20
Ocena organoleptyczna stanu	Zużycie oceniam na 31-40%

technicznego elementów wykończeniowych obiektu	
Opis uszkodzeń	Brak
Zalecenia	Nie ma

8. Izolacje:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 2**

Opis elementu kontrolowanego	W większości budowli izolacje wykonano z abizolu R+P
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Nie oceniano
Opis uszkodzeń	Niemożliwość sprawdzenia – izolacje są obsypane gruntem.

9. Droga dojazdowa:

1. Przycięcie gałęzi drzewa.

Określenie zakresu robót remontowych i kolejność ich wykonania:

1. Oczyszczenie kraty stalowej z zanieczyszczeń – od strony rowu.
2. Przycięcie gałęzi drzewa przesłaniającego drogę w 60%.

Wnioski końcowe:

1. podczyszczalnia znajduje się w należytych stanie technicznym, zapewniającym dalsze, bezpieczne jego użytkowanie,
2. obiekt, pomimo tego, iż nie znajduje się w należytych stanie technicznym, nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska, jednakże wymaga wykonania niezbędnego bieżącego remontu.
3. budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy sporządzić ekspertyzę jego stanu technicznego,
4. budynek może zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy zakazać jego użytkowania,
5. budynek jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy zakazać jego użytkowania,
6. budynek znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym, bezpośrednio grożącym zawaleniem, niezbędny zakaz jego użytkowania oraz dokonanie rozbiórki budynku lub jego części.

* niepotrzebne wykreślić lub usunąć

W celu usunięcia zagrożenia dla ludzi lub mienia należy niezwłocznie wykonać:

1. Oczyszczenie kraty stalowej z zanieczyszczeń – od strony rowu.
2. Przycięcie gałęzi drzewa przesłaniającego drogę w 60%.

Dokumentacja graficzna wykonana w toku kontroli:

1. Zdjęcia fotograficzne w ilości 9 szt.

Inne informacje


1. Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach: pierwszy w celu załączenia do Książki Obiektu Budowlanego, drugi dla osoby, która prowadziła kontrolę.
2. W trakcie przeglądu okresowego – rocznego zapoznano się z następującymi protokołami:
 - Protokół z przeglądu rocznego z dnia 07-06-2021 r.

Data kolejnej kontroli okresowej – rocznej: 2023 r.


Data kolejnej kontroli 5-letniej: 2025 r.

Wykaz osób:

Wykaz osób przeprowadzających kontrolę:

Imię i Nazwisko	Nazwa specjalności	Nr i rodzaj uprawnień	Podpisy
t.b. Stanisław Bojkowski	Architektoniczna i konstrukcyjno-inżynierska	Nr ewid. uprawnień 40/75/Pw Rodzaj upr. § 11 ust. 1 pkt 1 i 21 ust. 2	

Dane osoby sporządzającej protokół:

Data sporządzenia protokołu	Imię i Nazwisko	Nr i rodzaj uprawnień	Podpis
27.06.2022 r.	Stanisław Bojkowski	Nr ewid. uprawnień 40/75/Pw Rodzaj upr. § 11 ust. 1 pkt 1 i 21 ust. 2	

Leszno. 11.07.2022

PROTOKÓŁ

Z okresowego przeglądu technicznego (roczny) instalacji sanitarnych obiektu - Podczyszczalni wód opadowych dla ochrony ujęć wody pitnej w Lesznie ul. Kryłowa.

Dnia 11.07.2022 przeprowadzono kontrolę ww obiekcie.
Kontroli technicznej poddano zbiornik podczyszczania oraz przepompownię ścieków.

- należy oczyścić osadnik



- należy **pilnie** zabezpieczyć wylot wód deszczowych z przelewu awaryjnego



Stan techniczny urządzeń dobry – nadają się do dalszej eksploatacji.

Przeprowadzający kontrolę:

mgr inż. ŁUKASZ FISZER
Uprawnienia budowlane
do kierowania i projektowania
bez ograniczeń w specjalności
instalacje i sieci sanitarne
nr ewid. 8211 OS/05
nr ewid. WKP/03-4/PCOS/09
tel. 601 668 772

**PROTOKÓŁ KONTROLI ROCZNEJ STANU TECHNICZNEGO
INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH OBIEKTU BUDOWLANEGO
603//E/2021**

*h. Frąckiewicz - upr. Kos
13.07.2022*

Obiekt :Przepompownia Wód Deszczowych
położony ul.Kryłowa,64-100 Leszno

Zespół dokonujący przeglądu w składzie :

1. Krzysztof Nowakowski

2.

URZĄD MIASTA LESZNA
Biuro Gospodarki Komunalnej
wpłynęło dnia 13.07.2022
Nr GK 302

dokonał zgodnie z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 07 lipca 1994 roku „Prawo Budowlane” (Dz.U. Z 2003r nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) w dniu . 2022.07.06.przeglądu rocznego obiektu budowlanego położonego Kryłowa, 64-100 Leszno

Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z :

- a) protokołami z poprzednich kontroli,
- b) istniejącymi pomiarami elektrycznymi,
- c) protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w budynku/obiekcie,
- d) innymi dokumentami

W trakcie kontroli ustalono co następuje :

załącznik numer 1

Na podstawie wyników niniejszej kontroli zaleca się :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

6.

7.

8.

Stosownie do art. 70 ust. 2 Prawa Budowlanego, informuje się, że kopia niniejszego protokołu zostanie przesłana do Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wLesznie.....

.....
(podpis osoby potwierdzającej uchybienia i braki – czytelny)

inne postanowienia, uwagi, dołączona dokumentacja graficzna wykonana w toku kontroli stanowi załącznik numer 2 do niniejszego protokołu.-nie dotyczy.

Wnioski końcowe.

Krzysztof Nowakowski
Uprawniony do projektowania
i kierowania obiektami budowlanymi
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej
z uprawnieniami w zakresie elektrycznych
instalacji elektrycznych
Nr ewid. 923/86/Lo WKP/IE/6792/02

Obiekt znajduje się w odpowiednim stanie technicznym, zapewniającym dalsze jego użytkowanie.

Osoby dokonyujące kontroli :
(pieczęć i podpis)

Krzysztof Nowakowski
Uprawniony do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej
1. Krzysztof Nowakowski
Nr ewid. 923/86/Lo WKP/IE/6792/02

2.

6. Wyniki pomiarów

Wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNC

lp.	Symbol	Nazwa obwodu	R_{L1-L2} [MΩ]	R_{L2-L3} [MΩ]	R_{L3-L1} [MΩ]	R_{L1-PEN} [MΩ]	R_{L2-PEN} [MΩ]	R_{L3-PEN} [MΩ]	R_w [MΩ]	Ocena Pomiaru
1		Obwód 3-fazowy	>100	>100	>100	>100	>100	>100	0,5	Tak
2		Obwód 3-fazowy	>100	>100	>100	>100	>100	>100	0,5	Tak
3		Obwód 3-fazowy	>100	>100	>100	>100	>100	>100	0,5	Tak
4		obwód 1 fazowy				>100			1	Tak
5		obwód 1 fazowy				>100			1	Tak

Oznaczenia: lp - liczba porządkowa, Symbol - oznaczenie na rysunku, R_{L1-L2} - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L1 i L2, R_{L2-L3} - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L2 i L3, R_{L3-L1} - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L3 i L1, R_{L1-PEN} - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L1 i PEN, R_{L2-PEN} - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L2 i PEN, R_{L3-PEN} - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L3 i PEN, R_w - rezystancja wymagana, Ocena pomiaru jest pozytywna jeżeli każda zmierzona wartość jest większa lub równa wartości wymaganej R_w .

Wyniki pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia

lp.	Symbol	Nazwa obwodu	Typ Zabezp.	I_n [A]	I_a [A]	t_a [s]	Z_{sz} [Ω]	Z_s [Ω]	Ocena Pomiaru
1		Szafa Licznikowa	BMs	125	425	0,4	0,3	0,54	Tak
2		Szafa rozdzielcza	BMs	125	425	0,4	0,3	0,54	Tak
3		Gniazdo 2-bieg. pojedyncze n/t	S191 B	16	80	0,4	0,31	2,86	Tak
4		Gniazdo 2-bieg. pojedyncze n/t	S191 B	16	80	0,4	0,31	2,86	Tak

Oznaczenia: lp - liczba porządkowa, Symbol - oznaczenie na rysunku, I_n - prąd znamionowy zabezpieczenia, I_a - prąd zapewniający samoczynne wyłączenie, t_a - maksymalny czas wyłączenia urządzenia zabezpieczającego, Z_{sz} - zmierzona impedancja pętli zwarcia, Z_s - dopuszczalna impedancja pętli zwarcia, R_A - dopuszczalna wartość rezystancji uziemienia badanego urządzenia, R_E - obliczona wartość rezystancji uziemienia uwzględniająca stan gruntu.

Oględziny instalacji elektrycznej

lp.	Przedmiot oględzin	Ocena Tak/Nie
1	Spełniono wymagania bezpieczeństwa zgodnie z wymaganiami przepisów	Tak
2	Brak uszkodzeń pogarszających bezpieczeństwo	Tak
3	Zastosowano właściwy sposób ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym	Tak
4	Właściwie dobrano i oznaczono przewody neutralne, ochronne i fazowe	Tak
5	Właściwie dobrano i oznaczono zabezpieczenia i aparaturę	Tak
6	Zapewniono dostęp do urządzeń dla wygodnej obsługi, konserwacji i napraw	Tak

Oznaczenia: lp - liczba porządkowa

7. Uwagi i wnioski

WNIOSKI Z POMIARÓW

1. Stosowane przepisy:

Pomiary wykonano zgodnie z PN-IEC 60364-6-61, przepisami Budowy Urządzeń Elektroenergetycznych, "Prawo budowlane" z dn. 07.07.1994r. (Dz.U.2003, nr 207, poz.2016 z późn.zm.), "Prawo energetyczne" z dn. 10.04.1997r. (Dz.U.2003, nr 153, poz.1504 z późn.zm.), ust. o normalizacji z dn. 12.09.2002r. (Dz.U.2002, nr 169, poz.1386 z późn.zm.), Rozp.z dn. 12.04.2002r. (Dz.U.2002, nr 75, poz.690 z późn.zm.), oraz pozostałymi obowiązującymi przepisami w dniu wykonywania pomiarów.

2. Układ sieci : TN-C

3. Wartości napięć :

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| a) Znamionowe napięcie międzyfazowe | Us = 400 V |
| b) Znamionowe napięcie względem ziemi | Un = 230 V |
| c) Dopuszczalne napięcie dotyku
(U1=50V dla warunków normalnych)
(U1=25V dla warunków o zwiększonym zagrożeniu)
(U1=12V dla warunków o szczególnym zagrożeniu) | U1 = 50 V |
| d) Pomierzone napięcie w czasie pomiarów | Uo = 229 V |
| e) Współczynnik korekcyjny dla pętli zwarcia
lub rezystancji uziemienia | Wk = 1,0 |

4. Jako ochronę przeciwporażeniową zastosowano samoczynne wyłączenie realizowane poprzez:
wyłączniki i bezpieczniki samoczynne oraz wyłączniki różnicowoprądowe

5. Przyrządy pomiarowe do pomiarów:

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| - impedancji pętli zwarcia: | MZC 303 80676 |
| - rezystancji izolacji: | MIC-1 nr 026375 |
| - wyłączników różnicowoprądowych: | MRP-1 nr 060471 |
| - instalacji odgromowej i uziomów: | IMU nr 3201110 |
| - rezystancji izolacji kabli: | MIC-1 IMI-413 nr 1712135 |
| - rezystancji uzwojeń i styków: | Mostek Thompsona |
| - miernik natężenia oświetlenia: | Luksomierz PU 550 |

6. OGÓLNE WNIOSKI POKONTROLNE :

Instalacja nadaje się do eksploatacji

7. Miejsce i data sporządzenia protokołu: Leszno 6 lipiec 2022

a) -----
podpis i pieczęć

b) -----
Krzysztof Nowakowski
podpis i pieczęć
Pomiary elektryczne
64-100 LESZNO, ul. Opalińskich 4
tel. 65 520 92 04, 500 283 222
E: 05/517/18, D: 05/518/18

pieczęć firmowa

8. Orzeczenie

Instalacja nadaje się

9. Data następnego badania

Nie później niż lipiec 2023

10. Pomiary wykonał

ZAKŁAD ELEKTRYCZNY
Krzysztof Nowakowski
64-100 LESZNO, ul. Opalińskich 4
tel. 500 283 222
NIP 697-101-75-0000-0857

Krzysztof Nowakowski

Świadectwo kwalifikacyjne Nr upr. E/405/517/18

Świadectwo kwalifikacyjne Nr upr. D/405/518/18

Krzysztof Nowakowski
Pomiary elektryczne
64-100 LESZNO, ul. Opalińskich 4
tel. 65 520 92 04, 500 283 222
E/405/517/18, D/405/518/18



Krzysztof Nowakowski
Uprawniony do projektowania
kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjno-inżynierskiej
instalacji elektrycznych
Nr ewid. 923/86/Lo WKP/IE/6792/02



ZAKŁAD ELEKTRYCZNY
Krzysztof Nowakowski
64-100 LESZNO, ul. Opalińskich 4
tel. 500 283 222
NIP 697-101-75-03 R. 410010857