

Leszno, dnia 27.06.2022 r.

Nr protokołu 1/2022

M. Francuski  
- KOB (wpis)  
- zalecenia!  
5.07.2022  
JW

**Protokół**  
**z okresowej – rocznej i 5 letniej - kontroli stanu technicznego elementów**  
**budowlanych obiektu, przydatności do użytkowania obiektu budowlanego,**  
**estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia**  
**„podczyszczalnia wód opadowych**  
**wraz ze zbiornikami retencyjno-infiltracyjnymi”**

położonej w Lesznie, przy ul. Usługowej

Rodzaj: kontrola okresowa – roczna i 5 letnia

Podstawa: Prawo Budowlane art. 62 ust. 1a oraz ust. 2

1. ul. Kryłowa, 64-100 Leszno:

2. Właściciel budowli:

3. Zarządca budynku:

4. Parametry technologiczne układu

9. Data ostatniej kontroli, co 5 lat

10. Data ostatniej kontroli okresowej

11. Technologia wykonania:

12. Rok budowy

13. Przeznaczenie budowli:

**Podczyszczalnia wód opadowych**  
**wraz ze zbiornikami retencyjno-infiltracyjnymi**

Miasto Leszno

Wdział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Leszna

całkowita powierzchnia 2 zbiorników retencyjno-infiltracyjnych  $F = 4,00$

ha, zbiornik retencyjno-infiltracyjny I (północny)  $V_{\text{całk}} = 65.360 \text{ m}^3$ ,

zbiornik retencyjno-infiltracyjny II (północny)  $V_{\text{całk}} = 61.340 \text{ m}^3$ ,

przepustowość nominalna –  $2300 \text{ dm}^3/\text{s}$ , przepustowość maksymalna –

$4822 \text{ dm}^3/\text{s}$ , pojemność czynna –  $1500 \text{ m}^3$ , pojemność magazynowania

osadów  $145 \text{ m}^3$ , pojemność komory do gromadzenia cieczy lekkich

(węglowodorów) –  $81 \text{ m}^3$

..... r.

29.06.2020 r.

tradycyjna, żelbet wodoszczelny C30

2011-2017 r.

podczyszczanie wód opadowych wraz ze zbiornikami  
retencyjno-infiltracyjnymi

Wyniki kontroli:

**Zakres kontroli:**

Budynek poddano okresowej – **rocznej i 5-letniej**, kontroli polegającej na sprawdzeniu:

1. stanu sprawności technicznej
2. wartości użytkowej całego obiektu budowlanego,
3. estetyka obiektu oraz jego otoczenie

Kontrolą objęto następujące elementy lub instalacje budynku:

1. elementy budynku narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne,
2. elementy budynku narażone na niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
3. stan sprawności technicznej i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego,

**Nie objęto kontrolą:**

1. instalacje elektryczne i piorunochronne,
2. instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska,

**Opis stanu technicznego**

Podczyszczalnia składa się:

- z dwóch zbiorników retencyjno-infiltracyjnych o głębokości  $h=3,80$  m, pojemność czynna to  $V_{cz}=28\ 164$  m<sup>3</sup>, pojemność całkowita  $V_{calc}=135\ 300$  m<sup>3</sup>, powierzchnia zbiorników = 4 ha, powierzchnia infiltracji  $F_{inf}=3,24$  ha, wydajność wsiąkania  $Q_w=3\ 564$  m<sup>3</sup>/h.
- dwóch wylotów podczyszczonych wód opadowych W3 i W4, o następujących parametrach technicznych:  
Konstrukcja – wyloty dokowe, żelbetowe o skrzydełkach rozwartych  
Średnica rurociągów odpływowych – DN 1000 mm  
Zabezpieczenia – kraty stalowe  
Ubezpieczenia skarp i dna zbiorników poniżej wylotów – płyty betonowe, ażurowe typu MEBA
- dwóch wylotów przelewów burzowych W1 i W2 o następujących parametrach technicznych:  
Konstrukcja – wyloty dokowe, żelbetowe o skrzydełkach równoległych  
Średnica rurociągów odpływowych – DN 1000 mm  
Zabezpieczenia – kraty stalowe  
Ubezpieczenia skarp i dna zbiorników poniżej wylotów – płyty betonowe, ażurowe typu MEBA

Podczyszczalnia wód deszczowych to otwarty zbiornik żelbetowy z wyposażeniem o łącznej kubaturze 5 245 m<sup>3</sup>.

## Ocena organoleptyczna konstrukcji budowli i elementów wykończenia

Ocena kontroli organoleptycznej stanu zużycia technicznego elementów konstrukcyjnych budowli: - stan dobry (zużycie 0-15%)

Ocena kontroli organoleptycznej stanu zużycia technicznego elementów wykończeniowych obiektu: - stan dobry (zużycie 0-15%)

(Uwaga: do oceny organoleptycznej stopnia zużycia zastosowano wzorce zawarte w opracowaniu „Zasady ustalania zużycia technicznego budynków”. Skrypt opracowany dla potrzeb szkoleniowych WCETOB-PZITB, Warszawa 1994)

## Stan sprawności i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego

Stan sprawności i wartości użytkowej obiektu jest dobry.

## Stwierdzone nieprawidłowości i opis uszkodzeń

### 1. Konstrukcja budowli:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 2**

Opis elementu kontrolowanego	Konstrukcja budowli żelbetowa
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Zużycie konstrukcji – oceniam na 0-15%
Opis uszkodzeń	Nie ma
Zalecenia	Nie ma

### 2. Mocowanie urządzeń do ścian zewnętrznych komór, koryt i zbiornika:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Balustrady, drabiny, klapy, kraty – stalowe nierdzewne.
Opis uszkodzeń	brak

### 3. Ślusarka zewnętrzna:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Kraty – stalowe nierdzewne.
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Zużycie oceniam na 0-15%
Opis uszkodzeń	W jednym ze zbiorników wprowadzono dodatkowe siatki filtrujące, które pod naporem ścieków są znacznie wybrzuszone – powód zbyt gęste oczka tej siatki powodują szybkie jej zatykanie i uciążliwe czyszczenie.
Zalecenia	Proszę zwrócić się do projektanta o rozwiązanie opisanego problemu.
Zalecany termin usunięcia niedoróbek, usterek wynikających z protokołu z dnia 27-06-2022 r.	30.07.2022

### 4. Fundamenty:

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Fundamenty wykonano jako żelbetowe
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Nie oceniano.
Opis uszkodzeń	Brak
Zalecenia	Nie ma

### 5. Stan ścian (spoiny, złącza):

Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Ściany żelbetowe w większości z betonu wodoszczelnego C30
------------------------------	---

Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Zużycie oceniam na 0-15%	
Opis uszkodzeń	Górne ościeża ścian betonowych – miejscowe ubytki betonu poprzez wypłukanie	
zalecenia	1. Zagruntować i przespachlować te ościeża zaprawą mrozoodporną	
Zalecany termin usunięcia niedoróbek, usterek wynikających z protokołu z dnia 27-06-2022 r.	30.10.2022	

6. Płyta denna zbiornika retencyjno-infiltracyjnego  
Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Płyta denna wykonana z płyt płyty betonowe, ażurowe typu MEBA
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Zużycie oceniam na 0-15%
Opis uszkodzeń	Brak

7. Drogi wewnętrzne i nawierzchnie utwardzone  
Podstawa prawna do prowadzenia kontroli okresowej: **Art. 62.1 ust. 1a**

Opis elementu kontrolowanego	Drogi nawierzchnie wykonane z płyt płyty betonowe, ażurowe typu MEBA	
Ocena organoleptyczna stanu technicznego elementów wykończeniowych obiektu	Zużycie oceniam na 0-15%	
Opis uszkodzeń	Płyty denne żelbetowe przy jednym z wylotów naruszone	
Zalecenia	Dokonać naprawy i właściwie zamontować płyty w podłożu	
Zalecany termin usunięcia niedoróbek, usterek wynikających z protokołu z dnia 27-06-2022 r.	30.10.2022	

8. Estetyka zewnętrzna:

Opis elementu kontrolowanego	Estetyka zew. obiektu jest średnia
Zalecenia	1. <b>Dokończyć koszenie trawy na skarpach</b> 2. <b>Dokonać naprawy i właściwie zamontować płyty prefabrykowane MEBA w podłożu</b>

9. Otoczenie obiektu:

Opis elementu kontrolowanego	Ocena zadawalająca .
Zalecenia	Przewidzieć konserwację siatki ogrodzeniowej.

### Określenie zakresu robót remontowych i kolejność ich wykonania:

1. Zwrócić się do gł. projektanta o rozwiązanie problemu zatykania się wprowadzonych dodatkowo siatek w jednym ze zbiorników.
2. Góra ścian żelbetowych - zagruntować i przespachlować ościeża zaprawą mrozoodporną
3. Dokonać naprawy i właściwie zamontować płyty MEBA w podłożu
4. Konserwacja siatki ogrodzeniowej.

### Wnioski końcowe:

1. **obiekt znajduje się w należyтым stanie technicznym, zapewniającym dalsze, bezpieczne jego użytkowanie,**
2. ~~obiekt, pomimo tego, iż nie znajduje się w należyтым stanie technicznym, nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska, jednakże wymaga wykonania niezbędnego bieżącego remontu.~~
3. ~~budynek jest w nieodpowiednim stanie technicznym, mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy sporządzić ekspertyzę jego stanu technicznego,~~
4. ~~budynek może zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy zakazać jego użytkowania,~~
5. ~~budynek jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska – należy zakazać jego użytkowania,~~
6. ~~budynek znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym, bezpośrednio grożącym zawaleniem, niezbędny zakaz jego użytkowania oraz dokonanie rozbioru budynku lub jego części.~~

\* niepotrzebne wykreślić lub usunąć

### W celu usunięcia zagrożenia dla ludzi lub mienia należy niezwłocznie wykonać:

1. Rozwiązać problem uwypuklonych i zatłoczonych siatek w jednym ze zbiorników.
2. Góra ścian żelbetowych - zagruntować i przespachlować ościeża zaprawą mrozoodporną
3. Dokonać naprawy i właściwie zamontować płyty MEBA w podłożu
4. Konserwacja siatki ogrodzeniowej.

## Dokumentacja graficzna wykonana w toku kontroli:

Wykonano i przekazano 7 zdjęć.

## Inne informacje

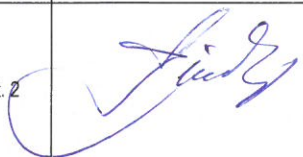
1. Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach: pierwszy w celu załączenia do Książki Obiektu Budowlanego, drugi dla osoby, która prowadziła kontrolę.

Data kolejnej kontroli okresowej – rocznej: 2023 r.

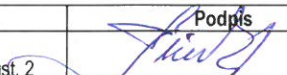
Data kolejnej kontroli okresowej – 5 letniej: 2027 r.

## Wykaz osób:

Wykaz osób przeprowadzających kontrolę:

Imię i Nazwisko	Nazwa specjalności	Nr i rodzaj uprawnień	Podpisy
t.b. Stanisław Bojkowski	Architektoniczna i konstrukcyjno-inżynierska	Nr ewid. uprawnień 40/75/Pw Rodzaj upr. § 11 ust. 1 pkt 1 i 21 ust. 2	

Dane osoby sporządzającej protokół:

Data sporządzenia protokołu	Imię i Nazwisko	Nr i rodzaj uprawnień	Podpis
27.06.2022 r.	Stanisław Bojkowski	Nr ewid. uprawnień 40/75/Pw Rodzaj upr. § 11 ust. 1 pkt 1 i 21 ust. 2	



**PROTOKÓŁ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ STANU TECHNICZNEGO  
INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH OBIEKTU BUDOWLANEGO  
602//E/2021**

Obiekt :Podczyszczalnia wód opadowych  
położony ul.Usługowa,64-100 Leszno

Zespół dokonujący przeglądu w składzie :

1. Krzysztof Nowakowski

2. ....

dokonał zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt.2 Ustawy z dnia 07 lipca 1994 roku „Prawo Budowlane” (Dz.U. Z 2003r nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) w dniu . 2022.07.06.przeglądu pięcioletniego obiektu budowlanego położonego Usługowa, 64-100 Leszno

Przed rozpoczęciem kontroli zapoznano się z :

- a) protokołami z poprzednich kontroli,
- b) istniejącymi pomiarami elektrycznymi,
- c) protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w budynku/obiekcie,
- d) innymi dokumentami

W trakcie kontroli ustalono co następuje :

załącznik numer 1

Na podstawie wyników niniejszej kontroli zaleca się :

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....
- 5. ....

URZĄD MIASTA LESZNA  
Biuro Gospodarki Komunalnej  
wpłynęło dnia 13.07.2022  
Nr Gz 301

*M. Frenkel*  
*~ up. Kob*  
*15.07.2022*  
*Sh*

6. ....

7. ....

8. ....

Stosownie do art. 70 ust. 2 Prawa Budowlanego, informuje się, że kopia niniejszego protokołu zostanie przesłana do Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w .....Lesznie.....

.....  
(podpis osoby potwierdzającej uchybienia i braki – czytelny)

inne postanowienia, uwagi, dołączona dokumentacja graficzna wykonana w toku kontroli stanowi załącznik numer 2 do niniejszego protokołu.-nie dotyczy.

Wnioski końcowe

Krzysztof Nowakowski  
Uprawniony do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności instalacyjno-inżynierskiej  
z zakresu instalacji elektrycznych  
Nr ewid. 923/86/Lo WKP/IE/6792/02

Obiekt znajduje się w odpowiednim stanie technicznym, zapewniającym dalsze jego użytkowanie.

Osoby dokonyujące kontroli :  
(pieczęć i podpis)

Krzysztof Nowakowski  
Uprawniony do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności instalacyjno-inżynierskiej  
z zakresu instalacji elektrycznych  
1. Krzysztof Nowakowski  
Nr ewid. 923/86/Lo WKP/IE/6792/02

2. ....

## Protokół nr 602/2022

### z badań okresowych Normalny

Wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS  
Wyniki pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia  
Wyniki z badania wyłączników różnicowoprądowych  
Wyniki z pomiarów obwodów piorunochronnych i uziomów  
Wyniki badania obwodów chronionych wyłącznikami różnicowoprądowymi  
Przegląd obiektu budowlanego

#### 1. Zleceniodawca

Miasto Leszno  
ul.Karasia 15,64-100 Leszno

#### 2. Obiekt

Podczyszczalnia wód opadowych wraz ze zbiornikiem retencyjno-infiltracyjnym  
ul.Usługowa ,64-100 Leszno

#### 3. Warunki pomiarów

Układ sieci: TNS  
Napięcie względem ziemi  $U_0 = 230$  [V]  
Napięcie probiercze: 500 [V]

#### 4. Data badania: lipiec 2022

#### 5. Przyrządy pomiarowe

1. MZC 303, Miernik Impedancji Pętli Zwarcia, 080676
2. MIE-500, Miernik Instalacji Elektrycznych, 260573/02
3. MZC-303, Miernik Impedancji pętli zwarcia, 080676
4. MIC-1, Miernik rezystancji izolacji, 026375
5. MRP-1, Miernik zabezpieczeń różnicowoprądowych, 060471
6. IMI-413, Induktorowy miernik izolacji, 1712135
7. Miernik małych rezystancji, Mostek Thompsona
8. PU-550, Leksomierz, 9722112
9. MPI-530, Miernik parametrów instalacji , AH0236

#### 6. Wyniki pomiarów

##### Wyniki z pomiarów rezystancji izolacji instalacji TNS

lp.	Symbol	Nazwa obwodu	$R_{L1-L2}$ [MΩ]	$R_{L2-L3}$ [MΩ]	$R_{L3-L1}$ [MΩ]	$R_{L1-PE}$ [MΩ]	$R_{L2-PE}$ [MΩ]	$R_{L3-PE}$ [MΩ]	$R_{L1-N}$ [MΩ]	$R_{L2-N}$ [MΩ]	$R_{L3-N}$ [MΩ]	$R_{N-PE}$ [MΩ]	$R_w$ [MΩ]	Ocena Pomiaru
1		Obwód 3-fazowy	>100	>100	>100	>100	>100	>100	>100	>100	>100	>100	1	Tak
2		Obwód 1-fazowy				>100			>100			>100	1	Tak
3		Obwód 1-fazowy				>100			>100			>100	1	Tak
4		Obwód 1-fazowy				>100			>100			>100	1	Tak
5		Obwód 1-fazowy				>100			>100			>100	1	Tak
6		Obwód 1-fazowy				>100			>100			>100	1	Tak
7		Obwód 1-fazowy				>100			>100			>100	1	Tak
8		Obwód 1-fazowy				>100			>100			>100	1	Tak
9		Obwód 1-fazowy				>100			>100			>100	1	Tak

Oznaczenia: lp - liczba porządkowa, Symbol - oznaczenie na rysunku,  $R_{L1-L2}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L1 i L2,  $R_{L2-L3}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L2 i L3,  $R_{L3-L1}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L3 i L1,  $R_{L1-PE}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L1 i PE,  $R_{L2-PE}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L2 i PE,  $R_{L3-PE}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L3 i PE,  $R_{L1-N}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L1 i N,  $R_{L2-N}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L2 i N,  $R_{L3-N}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami L3 i N,  $R_{N-PE}$  - rezystancja zmierzona pomiędzy obwodami N i PE,  $R_w$  - rezystancja wymagana, Ocena pomiaru jest pozytywna jeżeli każda zmierzona wartość jest większa lub równa wartości wymaganej  $R_w$ .

**Podczyszczalnia wód opadowych wraz ze zbiornikiem retencyjno-infiltracyjnym**

**Wyniki pomiarów skuteczności samoczynnego wyłączenia**

Ip.	Symbol	Nazwa obwodu	Typ Zabezp.	$I_n$ [A]	$I_a$ [A]	$t_a$ [s]	$Z_{sz}$ [Ω]	$Z_s$ [Ω]	Ocena Pomiaru
1		Skrzynka sterownicza RSP	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak
2		Skrzynka sterownicza phoenix	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak
3		Skrzynka sterownicza phoenix	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak
4		słup oświetleniowy	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak
5		słup oświetleniowy	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak
6		słup oświetleniowy	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak
7		słup oświetleniowy	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak
8		słup oświetleniowy	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak
9		słup oświetleniowy	S193 B	16	80	0,4	1	2,88	Tak

Oznaczenia: Ip - liczba porządkowa, Symbol - oznaczenie na rysunku,  $I_n$  - prąd znamionowy zabezpieczenia,  $I_a$  - prąd zapewniający samoczynne wyłączenie,  $t_a$  - maksymalny czas wyłączenia urządzenia zabezpieczającego,  $Z_{sz}$  - zmierzona impedancja pętli zwarcia,  $Z_s$  - dopuszczalna impedancja pętli zwarcia,  $R_A$  - dopuszczalna wartość rezystancji uziemienia badanego urządzenia,  $R_E$  - obliczona wartość rezystancji uziemienia uwzględniająca stan gruntu.

**Wyniki z badania wyłączników różnicowoprądowych**

Ip.	Symbol	Nazwa obwodu lub urządzenia	Typ Zabezp.	Przycisk TEST	$I_n$ [A]	$I_{Δn}$ [mA]	$I_Δ$ [mA]	$T_Δ$ [ms]	$U_d$ [V]	Ocena Pomiaru
1		Wyłącznik RCD	1	Tak	25	30	21	22	<1	Tak
2		Wyłącznik RCD	1	Tak	25	30	21	22	<1	Tak

Oznaczenia: Ip - liczba porządkowa, Symbol - oznaczenie na rysunku,  $I_n$  - prąd znamionowy,  $I_{Δn}$  - znamionowy prąd różnicowy,  $I_Δ$  - prąd zadziałania,  $t_Δ$  - czas zadziałania,  $U_d$  - napięcie dotykowe.

**Wyniki z pomiarów obwodów piorunochronnych i uziomów**

Ip.	Symbol	Nazwa obwodu	$R_{Uz}$ [Ω]	$K_R$ [-]	$R_U$ [Ω]	$R_w$ [Ω]	Ocena Pomiaru
1		Uziom szafki sterownicze	10	1	10	20	Tak
2		Uziom szafki sterownicze	10	1	10	20	Tak
3		Uziom słupa	10	1	10	20	Tak
4		Uziom słupa	10	1	10	20	Tak
5		Uziom słupa	10	1	10	20	Tak
6		Uziom słupa	10	1	10	20	Tak
7		Uziom słupa	10	1	10	20	Tak
8		Uziom słupa	10	1	10	20	Tak

Oznaczenia: Ip - liczba porządkowa, Symbol - oznaczenie na rysunku,  $R_{Uz}$  - zmierzona rezystancja uziemienia,  $K_R$  - współczynnik sezonowych zmian rezystywności gruntu,  $R_U$  - rezystancja uziemienia przeliczona z uwzględnieniem współczynnika  $K_R$ ,  $R_w$  - rezystancja wymagana, Ocena pomiaru jest pozytywna jeżeli zmierzona wartość z uwzględnieniem współczynnika jest mniejsza lub równa wartości wymaganej  $R_w$ .

**Wyniki badania obwodów chronionych wyłącznikami różnicowoprądowymi**

Ip.	Symbol	Nazwa odbiornika	Oznaczenie wyłącznika RCD	$U_d$ [V]	$R_{EZ}$ [Ω]	$R_{Edop}$ [Ω]	Ocena Pomiaru
-----	--------	------------------	------------------------------	--------------	-----------------	-------------------	------------------

Oznaczenia: Ip - liczba porządkowa, Symbol - oznaczenie na rysunku,  $I_Δ$  - prąd zadziałania,  $T_Δ$  - czas zadziałania,  $U_d$  - napięcie dotykowe,  $R_{EZ}$  - zmierzona wartość rezystancji,  $R_{Edop}$  - dopuszczalna wartość rezystancji

**Przegląd obiektu budowlanego**

Ip.	Przedmiot oględzin	Ocena Tak/Nie
	<b>Ocena ogólna</b>	
1	Spełniono wymagania bezpieczeństwa zgodnie z wymaganiami przepisów	Tak
2	Brak uszkodzeń pogarszających bezpieczeństwo	Tak
3	Zastosowano właściwy sposób ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym	Tak
4	Właściwie dobrano i oznaczono przewody neutralne, ochronne i fazowe	Tak
5	Właściwie dobrano i oznaczono zabezpieczenia i aparaturę	Tak
6	Zapewniono dostęp do urządzeń dla wygodnej obsługi, konserwacji i napraw	Tak



Podczyszczalnia wód opadowych wraz ze zbiornikiem retencyjno-infiltracyjnym

	Instalacja odgromowa	
7	Sprawdzenie zgodności wykonania instalacji odgromowej z obowiązującymi normami oraz zasadami wiedzy technicznej	Tak
8	Stan techniczny widocznej części nadziemnej urządzenia piorunochronnego	Tak
9	Sprawdzenie stopnia skorodowania zwodów i przewodów odprowadzających	Tak
10	Sprawdzenie wsporników zwodów poziomych i pionowych	Tak
11	Sprawdzenie stanu mocowań do elementów metalowych konstrukcji budynku	Tak
12	Sprawdzenie stanu skorodowania przewodów odprowadzających i uziomów	Tak
13	Sprawdzenie stanu połączeń zwodów pionowych z uziomem	Tak

Oznaczenia: lp - liczba porządkowa

7. Uwagi i wnioski

8. Orzeczenie

Instalacja nadaje się

9. Data następnego badania

Nie później niż lipiec 2023

10. Pomiary wykonał

Krzysztof Nowakowski

Świadectwo kwalifikacyjne Nr upr. E/405/517/18

Świadectwo kwalifikacyjne Nr upr. D/405/518/18

*Krzysztof Nowakowski*

Pomiary elektryczne

64-100 LESZNO, ul. Opalińskich

tel. 65 520 92 04, 500 283 222

E/405/517/18, D/405/518/18



*Krzysztof Nowakowski*

Uprawniony do projektowania

i kierowania robotami budowlanymi

w specjalności instalacyjno-inżynierskiej

instalacji elektrycznych

Nr ewid. 923/86/Lo WKP/IE/6792/02



ZAKŁAD ELEKTRYCZNY

*Krzysztof Nowakowski*

64-100 LESZNO, ul. Opalińskich

tel. 500 283 222

NIP 697-101-75-03 R. 41001085

## PROTOKÓŁ

Z okresowego przeglądu technicznego (5-letniego) instalacji sanitarnych obiektu - Podczyszczalni wód opadowych dla ochrony ujęć wody pitnej w Lesznie ul. Usługowa.

Dnia 11.07.2022 przeprowadzono kontrolę ww obiekcie.

Kontroli technicznej poddano zbiornik podczyszczania oraz przepompownię wód deszczowych.

### Uwagi:

Wyplukane/uszkodzone utwardzenie z płyt MEBA:



Zamontować elementy filtra:



Uszkodzenia w konstrukcji oczyszczalni

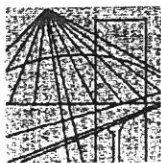


Wykonać zalecenia pokontrolne.

Stan techniczny urządzeń dobry – nadają się do dalszej eksploatacji.

Przeprowadzający kontrolę:

mgr inż. ŁUKASZ FISZER  
Uprawnienia budowlane  
do kierowania i projektowania  
bez ograniczeń w specjalności  
instalacje i sieci sanitarne  
nr ewid. 82/POŚ/05  
nr ewid. WKP/0344/POŚ/09  
tel. 601 668 772



DOLNOŚLĄSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7132-12/2005/05

Wrocław, 06 czerwca 2005 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz. 2016, z późn. zm.*) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 1995r. Nr 8, poz. 38, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB n a d a j e

Panu

**Łukasz Bartosz Fiszer**

magister inżynier z kierunku inżynieria środowiska  
urodzony dnia 23 maja 1977 r. w Lesznie

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny 82/DOŚ/05

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Łukasz Bartosz Fiszer posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Bartosz Fiszer  
Glinka 12  
56-200 Góra
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK  
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wosiek  
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski
3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk