

Miękinia, dnia 03.03.2022r

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: ZP. 01.2022

Nazwa zadania: Rozbudowa sieci wodociągowej - odcinek tranzytowej sieci wodociągowej ASUW

Źródła - ASUW Lutynia

Nr ID postępowania: ID 566028

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie pkt. 14.24 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Zakładzie Usług Komunalnych w Miękinii zawiadamiam Państwa, że w przedmiotowym postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, za najkorzystniejszą została uznana oferta wykonawcy:

Konsorcjum firm:

LIDER KONSORCJUM :

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „SITKOWSKI” Piotr Sitkowski -

ul. Chojnowska 96B/3, 59-220 Legnica

NIP 691-101-05-49

PARTNER:

„INSTAL METAL” s.c.

ul. Kaczawska 11, 59-220 Legnica

NIP 691-020-43-52

Liczba punktów w kryterium cena: 90 pkt.

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji: 10 pkt.

Łączna liczba punktów: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta została wybrana na podstawie określonych w SWZ wymagań oraz kryterium oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

Tabela 1. Wykaz ofert złożonych w przetargu-niepodlegających odrzuceniu

l.p	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Suma punktów
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SITKOWSKI -Lider Konsorcjum ul. Chojnowska 96B/3, 59-220 Legnica INSTAL METAL s.c. Partner Konsorcjum ul. Kaczawska 11, 59-220 Legnica	90	10	100
2.	Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych "EKO-WOD" Sp. z o.o. ul. Towarowa 12-14, 58-100 Świdnica	85,57	10	95,57
3.	Jasta Plus Sp. z o.o. Sp. k ul. Zamkowa 1, 68-200 Żary	88,65	10	98,65

Informacja o ofertach odrzuconych:

GF-PRZEWIERTY Sp. z o.o. Sp. K., Albertów 2A,42-165 Lipie

NIP 5742062996, REGON 368327902

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie pkt.14.23 pkt. 6 Regulaminu udzielania zamówień w Zakładzie Usług Komunalnych Sp. z o.o. w zw. z treścią SWZ Rozdział X.A. ust. 3 pkt.3.

Zgodnie z treścią SWZ Rozdział X.A. ust. 3 pkt.3 : „3) W przypadku wniesienia wadium w pozostałych dopuszczalnych formach gwarancji lub poręczenia Wykonawca przekazuje Zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej”

Wykonawca, którego oferta została odrzucona wniósł wadium w sposób nieprawidłowy składając kopię elektroniczną dokumentu w formie skanu pisemnego oświadczenia gwaranta, zamiast wymaganego zgodnie z zapisami SWZ oryginału dokumentu w formie elektronicznej. Gwarancja bankowa wadialna – w przypadku komunikacji elektronicznej powinna być złożona pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Również w Rozdziale XII pkt.6 SWZ, Zamawiający wskazuje, że kompletna oferta powinna zawierać w pkt. c):

„c) Oryginał gwarancji lub poręczenia, jeśli wadium wnoszone jest w innej formie niż pieniądź;”

Na podstawie treści SWZ Rozdział VIII ust.6 Odrzucenie oferty następuje w przypadku, gdy nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert w sposób wymagany przez zamawiającego.

Jako, że wadium nie stanowi treści oferty, a służy jedynie jej zabezpieczeniu brak jest możliwości wyjaśnienia tudzież zmian, uzupełnienia czyli sanowania treści gwarancji złożonej jako wadium.

Zawiadomienie o terminie zawarcia umowy:

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Otrzymują:

- 1)Wykonawca, który złożył ofertę wg .rozdzielnika
- 2)Strona internetowa: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/566028>
- 3)ZUK Sp. z o.o. , a/a