

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTYNazwa Zamawiającego: **Przedszkole Publiczne w Połańcu**siedziba: **ul. Madalińskiego 1, 28-230 Połaniec**telefon: **015-86-50-916**

https://przedszkole-polaniec.bip.gov.pl e-mail: przedszkole.polaniec@interia.pl

TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Tryb podstawowy, art. 275 pkt 1 ustawy Pzp

NAZWA NADANA ZAMÓWIENIU PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zakup i dostawa artykułów żywnościowych do Przedszkola Publicznego w Połańcu – mięso i drób**Część 1 Mięso i przetwory mięsne-wędliny**

Działając na mocy art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, że wybrał ofertę najkorzystniejszą:

P.P.H.U. "Publima" Lichota & Lichota sp.k., Ostrowiec Świętokrzyski, cena – 57 177,20 zł, czas dostawy dodatkowej – do 60 min., łączna ilość punktów – 100,00.

Uzasadnienie:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. cena – 60% i czas dostawy dodatkowej – 40%. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Zestawienie złożonych ofert i ich punktacja:

Lp.	Nazwa Wykonawcy i miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	cena oferty (PLN)	czas dostawy dodatkowej	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium czas dostawy dodatkowej	łącznie ilość punktów
1	Masarnia Głowacki Mariusz i Anna Sp. j., Górki	61 793,40	do 60 min.			Oferta odrzucona
2	HAWED Sp. z o.o., Kielce	59 830,00	wykonawca nie podał			Oferta odrzucona
3	P.P.H.U. "Publima" Lichota & Lichota sp.k., Ostrowiec Świętokrzyski	57 177,20	do 60 min.	60,00	40,00	100,00

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Działając na mocy art. 253 ust. 1 pkt 2 z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy HAWED Sp. z o.o., Kielce.

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie zaznaczył w formularzu ofertowym żadnej pozycji w drugim kryterium oceny ofert - czasie realizacji dostawy dodatkowej, mimo iż było to wymagane przez Zamawiającego. Zgodnie z treścią formularza ofertowego stanowiącego załącznik do SWZ "Nie zaznaczenie żadnej z ww. możliwości lub zaznaczenie więcej niż jednej możliwości skutkować będzie odrzuceniem oferty". Brak wskazania czasu dostawy dodatkowej uniemożliwia przyznanie punktów w kryterium oceny ofert oraz nie pozwala na zawarcie umowy zgodnie z projektem umowy stanowiącym załącznik do SWZ, w którym wymagane jest podanie tego czasu.

Działając na mocy art. 253 ust. 1 pkt 2 z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Masarnia Głowacki Mariusz i Anna Sp. j., Górki.

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie uzupełnił w formularzu asortymentowo-cenowym poz. 6: nie podał stawki VAT, ceny jednostkowej brutto i wartości planowanego zamówienia cena brutto, wobec czego jego oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu.

Część 2 Drób

Działając na mocy art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, że wybrał ofertę najkorzystniejszą:

P.P.H.U. "Publima" Lichota & Lichota sp.k., Ostrowiec Świętokrzyski, cena – 72 989,50zł, czas dostawy dodatkowej – do 60 min., łączna ilość punktów – 100,00.

Uzasadnienie:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. cena – 60% i czas dostawy dodatkowej – 40%. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Zestawienie złożonych ofert i ich punktacja:

Lp.	Nazwa Wykonawcy i miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	cena oferty (PLN)	czas dostawy dodatkowej	Ilość punktów w kryterium	Ilość punktów w kryterium	łączna ilość punktów
-----	---	-------------------------	-------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	----------------------------

				<i>cena</i>	<i>czas dostawy dodatkowej</i>	
1	HAWED Sp. z o.o., Kielce	71 399,00	wykonawca nie podał	Oferta odrzucona		
2	P.P.H.U. "Publima" Lichota & Lichota sp.k., Ostrowiec Świętokrzyski	72 989,50	do 60 min.	60,00	40,00	100,00

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Działając na mocy art. 253 ust. 1 pkt 2 z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy HAWED Sp. z o.o., Kielce.

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie zaznaczył w formularzu ofertowym żadnej pozycji w drugim kryterium oceny ofert - czasie realizacji dostawy dodatkowej, mimo iż było to wymagane przez Zamawiającego. Zgodnie z treścią formularza ofertowego stanowiącego załącznik do SWZ "Nie zaznaczenie żadnej z ww. możliwości lub zaznaczenie więcej niż jednej możliwości skutkować będzie odrzuceniem oferty". Brak wskazania czasu dostawy dodatkowej uniemożliwia przyznanie punktów w kryterium oceny ofert oraz nie pozwala na zawarcie umowy zgodnie z projektem umowy stanowiącym załącznik do SWZ, w którym wymagane jest podanie tego czasu.

Dyrektor

Anna Kaniszewska