



Grodzisk Maz., dn. 30.05.2023 r.

Gmina Grodzisk Mazowiecki  
ul. T. Kościuszki 12A  
05-825 Grodzisk Mazowiecki  
Tel. 22 755 55 34 wew. 250  
e-mail: zamowienia@grodzisk.pl

ZP.271.40.2023

### **Odpowiedź na pytania nr 1 i zmiana treści SWZ nr 1**

dot.: postępowania pn.: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów na rzecz Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 896 ze zm.) oraz usługi doręczania i odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego

W związku ze złożonym przez Wykonawcę wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 w zw. z art. 286 ust. 1 ustawy z 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 późn. zm.), udziela odpowiedzi na niżej wymienione pytania i dokonuje modyfikacji treści SWZ w następującym zakresie:

#### **Pytanie 1**

Postępowanie uwzględnia regulaminy Wykonawcy. Czy Zamawiający dopuszcza po wyborze oferty Wykonawcy dodanie do umowy zapisów dotyczących regulaminów mających zastosowanie w przedmiotowym postępowaniu w formie załączników m.in. dotyczących placówki nadawczej i oddawczej Wykonawcy, zasad realizacji usług w tym powszechnych, wzorów formularzy oraz zasad odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego ?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie dopuszcza dodania do umowy zapisów dotyczących regulaminów mających zastosowanie w przedmiotowym postępowaniu.**

#### **Pytanie 2**

W załączniku nr 4 do SWZ, UMOWA/PROJEKT w § 7 ust 8 . Zamawiający określa wysokość kary umownej:

8. „Zamawiający zastrzega sobie prawo do (1) wypowiedzenia Umowy w trybie natychmiastowym w przypadku niewykonywania Umowy przez Wykonawcę lub wykonywania Umowy w sposób wadliwy, pomimo wezwania przez Zamawiającego do zaprzestania naruszeń,

oraz do (2) naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 5 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 2.

To postanowienie jest zdaniem wykonawcy tożsame z zastrzeżeniem oderwanej od szkody, rażąco wygórowanej kary umownej, niedostosowanej do potencjalnej szkody i prowadzącej do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Zdaniem wykonawcy rozwiązanie umowy niekoniecznie musi prowadzić do powstania po stronie Zamawiającego szkody, a to w kontekście postanowień projektu umowy oznacza, że obowiązek jej uiszczenia powstawałby niezależnie od faktu powstania szkody, a w przypadku stwierdzenia naruszenia warunków bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych reguluje to Rozporządzenie o ochronie danych osobowych oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o wykreślenie z § 7 ust 8 lub zmniejszenie wysokości kary do 2%.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmian umowy w § 7 ust 8 wzoru umowy.**

**Pytanie 3**

W załączniku nr 4 do SWZ , UMOWA/PROJEKT w § 7 ust 9. Zamawiający określa wysokość kary umownej:

9. W przypadku naruszenia przez Wykonawcę wymagań dotyczących zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub w przypadku braku przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w § 10 ust. 4 umowy, Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 50,00 złotych (słownie: pięćdziesiąt złotych) za każdy przypadek naruszenia.

Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy jako takich, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanawianie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego.

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 7 ust. 9 lub zmniejszenie w/w kary do kwoty 20 zł i nadanie brzmienia § 7 ust. 9 o treści:

9 W przypadku naruszenia przez Wykonawcę wymagań dotyczących zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub w przypadku braku przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w § 10 ust. 4 umowy, Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 20,00 złotych (słownie: dwadzieścia złotych) za każdy przypadek naruszenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmiany wysokości kary umownej określonej w § 7 ust 9 wzoru umowy.**

**Pytanie 4**

W załączniku nr 4 do SWZ, UMOWA/PROJEKT § 7 ust 12 Zamawiający zastrzega, że Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego kar umownych z należnego wynagrodzenia wynikającego z niniejszej Umowy.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści Załącznika nr 4 do SWZ UMOWA/PROJEKT, § 7 ust. 12 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.**

**Pytanie 5**

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 7 ust 13 załącznik nr 4 do SWZ, UMOWA/PROJEKT:

13. Zamawiający uprawniony jest do dochodzenia od Wykonawcy na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość kar umownych zastrzeżonych w Umowie.

Zamawiający zał. 4 do SWZ UMOWA/PROJEKT w § 7 wzoru umowy określił odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług będących przedmiotem zamówienia, przewidując także nieuzasadnione dla Wykonawcy kary umowne.

Wskazujemy, iż zwłaszcza w odniesieniu do operatora wyznaczonego, takie określenie zasad odpowiedzialności nosi znamiona naruszenia przepisów bezwzględnie obowiązujących.

Zgodnie z założeniem zaproszenia do złożenia oferty, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą wobec przesyłek, których realizacja oparta jest m.in. na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie "niewykonanie zobowiązania", co odnosi się dokładnie do pojęcia "niewykonanie zamówienia" w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie "nienależytego wykonania zobowiązania", a w art. 472 pojęcie "niezachowanie należytej staranności". Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie "wykonanie zamówienia z nienależyłą starannością". Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależytym spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie "niezachowanie należytej staranności" rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień postępowania z przepisami bezwzględnie obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, Zamawiający dopuszcza wykreślenie lub chociażby złagodzenie wygórowanej w ocenie Wykonawcy postanowień zawartych w § 7 ust. 13 UMOWA/PROJEKT i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**W § 2 pkt. 5 umowy Zamawiający zawarł zapis, że Wykonawca będzie świadczył usługi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa m.in Prawo pocztowe. Wobec czego, tak jak Państwo wskazują przepisy bezwzględnie obowiązujące Prawa pocztowego mają zastosowanie priorytetowe, a w zakresie nieuregulowanym stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego i w oparciu o przepisy Kodeksu Cywilnego (art. 483) Zamawiający zastrzegł kary umowne.**

#### **Pytanie 6**

Dotyczy SWZ rozdział IV opis przedmiotu zamówienia pkt. 14 w którym Zamawiający określił: 14. Wykonawca zobowiązuje się do doręczania korespondencji do siedziby Zamawiającego (raz dziennie) do godziny 13.00. Łącznie z korespondencją Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania zwrotnych przesyłek listowych, zwrotnych paczek, zwrotnych potwierdzeń odbioru. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów dot. godzin doręczania przesyłek i potwierdzeń odbioru lub zamiany zakresie godzin 14.00-15.00

ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.

**Pytanie 7**

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ, UMOWA/PROJEKT § 10 ust 4

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku przedstawienia przez Wykonawcę dowodów w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia osób wykonujących działalność operacyjną (doręczycieli) i osób wydających korespondencję itp. w Gminie Grodzisk Mazowiecki ?

Wykonawca informuje, że:

- jest operatorem wyznaczonym, w związku z czym będzie na nim ciążył obowiązek przedstawienia nawet kilkudziesięciu tysięcy umów (około 65000) i kopii dokumentów potwierdzających zgłoszenie pracownika do ubezpieczeń. Czynności polegające na zanonimizowaniu takiej ilości dokumentów będą niemożliwe do wykonania. Żądanie jest technicznie niemożliwe do realizacji;

- nie będzie w stanie wskazać, którzy pracownicy będą fizycznie realizować umowę (z uwagi na liczbę pracowników, fluktuację itp.);

Czy w związku z powyższym Zamawiający zmodyfikuje projekt umowy w sposób następujący?:  
W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie (nie krótszym niż 14 dni) wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących działalność operacyjną w trakcie realizacji zamówienia w odniesieniu do obszaru Miasta Grodzisk Mazowiecki, w którym Zamawiający realizuje usługę:

oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności:

- dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający usuwa zapis § 10 ust. 4 wzoru umowy o treści:

*„4. Wykonawca zobowiązany jest, na żądanie Zamawiającego, złożyć w terminie do 14 dni od dnia otrzymania pisemnego wezwania, oświadczenia, podpisanego przez Wykonawcę o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, imion i nazwisk tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru*

*etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy.”*

**Wprowadza zapis:**

W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie (nie krótszym niż 14 dni) wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących działalność operacyjną w trakcie realizacji zamówienia w odniesieniu do **pracowników skierowanych do realizacji zamówienia:**

-oświadczenie wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności:

- dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu wykonawcy lub podwykonawcy.

#### **Pytanie 8**

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności w zał. 4 do SWZ, UMOWA/PROJEKT § 5 ust. 4 za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: „Zapłata wynagrodzenia za dany miesiąc nastąpi w terminie 14 dni od daty wystawienia Zamawiającemu przez Wykonawcę faktury. Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Wykonawcy ”?

Ponadto Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.**

### **Pytanie 9**

Wykonawca wnosi o dopisanie do załącznika nr 4 do SWZ, UMOWA/PROJEKT § 5 ust. 8 zadania o następującej treści:

„ 8. Usługi pocztowe świadczone przez Wykonawcę, a nieobjęte przedmiotem zamówienia lub objęte przedmiotem zamówienia, a nie ujęte w formularzu cenowym będą zlecane Wykonawcy i rozliczane według aktualnie obowiązującego cennika usług pocztowych Wykonawcy”.

Powyższe podyktowane jest tym, iż Zamawiający może mieć potrzebę skorzystania z innych usług pocztowych, które są nie ujęte w formularzu oferty.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.**

### **Pytanie 10**

Zamawiający w SWZ – Rozdział IV Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt.6 określa:

„Wykonawca będzie doręczał Zamawiającemu pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia”

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%, Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na:

„Wykonawca będzie zwracał Zamawiającemu pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki”.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.**

### **Pytanie 11**

W treści Zamówienia w załączniku nr 4 do SWZ, UMOWA/PROJEKT w § 7 pkt. 10 Zamawiający określa przesłanki co do których przewiduje wysokość kary umownej:

Maksymalna łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 2 umowy.

Wykonawca zwraca się prośbą o zmniejszenie wysokości łącznej maksymalnej wartości kar do 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 2 umowy

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmian w tym zakresie.**

**Pytanie 12**

Dotyczy załącznika nr 1a do SWZ – formularz cenowy

Czy Zamawiający wskazując zasady realizacji usług na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w ustawie z dnia 23 listopada 2012r. – Prawo Pocztove (tj. Dz.U. z 2020r., 1041) dla realizacji usług zagranicznych miał na myśli również międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowej Konwencji Pocztovej Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013 oraz Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym?

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług rejestrowanych również w obrocie zagranicznym wraz z usługą komplementarną zwrotne potwierdzenie odbioru, Wykonawca pragnie podkreślić, że na mocy powyżej wskazanych międzynarodowych przepisów nie wszystkie kraje świadczą taką usługę. Nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej wysyłanej do Brazylii, Danii i Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Pł n. oraz nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do paczki pocztowej wysyłanej do Kanady i Szwecji.

Pragniemy także zwrócić uwagę na zmiany dotyczące wypełnienia deklaracji celnych od stycznia 2021 roku.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający brał pod uwagę również międzynarodowe przepisy pocztowe.**

**Pytanie 13**

Dotyczy zatrudnienia wymaganego przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający, uzna za wystarczające do spełnienia postawionego warunku –utrzymanie w okresie realizacji umowy –w ramach stosunku pracy. Określone przez Zamawiającego argumenty wskazujące na przewagę umowy o pracę nad umową cywilnoprawną – zostaną spełnione także w przypadku Wykonawcy, który utrzymuje zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób wykonujących określone czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks Pracy. Zamawiający w § 10 ust 4 Umowa/Projekt określa:

Wykonawca zobowiązany jest, na żądanie Zamawiającego, złożyć w terminie do 14 dni od dnia otrzymania pisemnego wezwania, oświadczenia, podpisanego przez Wykonawcę o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, imion i nazwisk tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy.

W zawiązku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że powyższy zapis odnosi się do osób już zatrudnionych wykonujących czynności opisane w ust 2 § 10.



**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał zmiany treści zapisu § 10 ust. 4 wzoru umowy.

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis § 10 ust 4 wzoru umowy odnosi się do osób (pracowników) wykonujących czynności w okresie realizacji zamówienia.

**Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert z dnia 02.06.2023 r. na dzień 06.06.2023 r.**

Wobec powyższego skreśla się zapis w Rozdziale XVIII SWZ pn: „Sposób i termin składania i otwarcia ofert” ust. 1 i 3 t.j.

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę <https://platformazakupowa.pl/transakcja/771815> do dnia 02.06.2023 r. do godziny 12:00.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 02.06.2023 r. o godzinie 12:30

**Wprowadza się zapis:**

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę <https://platformazakupowa.pl/transakcja/771815> do dnia 06.06.2023 r. do godziny 12:00.
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06.06.2023 r. o godzinie 12:30

Ponadto skreśla się zapis w Rozdziale XVII SWZ pn: „Termin związania ofertą” ust. 1, t.j.

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 01.07.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

**Wprowadza się zapis:**

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 05.07.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

z up. Burmistrza  
NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
i Zaopatrzenia Urzędu  
Adam Nagat  
Adama Nagat

