



# Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12  
tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl  
NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 13.01.2022 r.

## Do wszystkich Uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o szacunkowej wartości **powyżej** progu określonego na podstawie prawnej wskazanej w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 z dnia 2019.10.24- dalej: p.z.p.) którego przedmiotem jest **Dostawa pierwszego wyposażenia dla pomieszczeń diagnostyki obrazowej, izby przyjęć i poradni w budynku głównym Szpitala w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Wierzejewskiego** Ogłoszenie nr 2021/S 209-546488 z dnia 27.10.2021 r. **Znak sprawy PN 58/2021**

Szanowni Państwo

W dniu **09.12.2021** r. odbyło się otwarcie ofert.

Wpłynęły następujące oferty:

### Oferta 1

QUESTO Sp. z o.o.  
ul. Garwolińska 5  
08-110 Siedlce

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy – **QUESTO Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Garwolińskiej 5 w Siedlcach (oferta nr 1), została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta jest niekompletna, Wykonawca nie załączył dokumentów wymaganych zapisami SWZ tj. załącznika nr 2- formularza ofertowego oraz załącznika nr 1- formularza asortymentowo-cenowego, przez co Zamawiający nie był w stanie jej ocenić ani też podać do publicznej wiadomości wszystkich wymaganych dyspozycji z **art. 222 ust. 5** p.z.p. danych z oferty.

### Oferta 2

MEDOK Olaf Korgel  
ul. Reymonta 7  
48-250 Głogówek

Pakiet 8 z ceną netto 24.147,00 zł, brutto 26.078,76 zł

Jakość i funkcjonalność

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy – **MEDOK Olaf Korgel** z siedzibą przy ul. Reymonta 7 w Głogówku (oferta nr 2), złożona w zakresie Pakietu nr 8 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności z kryteriami jakościowymi określonymi w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca MEDOK Olaf Korgel nie załączył do ofert wszystkich wymaganych dokumentów w zakresie pozwalającym Zamawiającemu potwierdzić parametry określone w opisie kryterium oceny ofert. Wykonawca również zaoferował w ofercie w poz. 27-30 nożyczki zwykłe bez ząbkowanej krawędzi, które nie spełniają wymagań opisanych w załączniku nr 1 do SWZ.

### Oferta 3

EMINU Ludwika Krasnodębska  
Plac Konstytucji 4 lok. 29  
00-552 Warszawa

Pakiet 7 z ceną netto 6.358,00 zł, brutto 6.866,64 zł

Pakiet 8 z ceną netto 45.286,00 zł, brutto 48.908,88 zł

Jakość i funkcjonalność: 40 pkt

### Oferta 4

INTRATEL Sp. z o.o.  
Al. Tysiąclecia PP 39A  
15-111 Białystok

Pakiet 12 z ceną netto 202.280,00 zł, brutto 248.804,40 zł

**Oferta 5**

IACOBUS Sp. z o.o.

ul. Owsiana 12

94-49 Łódź

Pakiet 5 z ceną netto 219.500,00 zł, brutto 269.985,00 zł

**Oferta 6**

TRONUS POLSKA Sp. z o.o.

ul. Ordoną 2a

01-237 Warszawa

Pakiet 1 z ceną netto 2.733.154,00 zł, brutto 3.294.687,42 zł

Pakiet 9 z ceną netto 36.240,00 zł, brutto 44.575,20 zł

**Oferta 7**

F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda

ul. Fabryczna 19

34-300 Żywiec

Pakiet 10 z ceną netto 32.670,00 zł, brutto 35.283,60 zł

Pakiet 11 z ceną netto 21.840,00 zł, brutto 23.587,20 zł

**Oferta 8**

Meden-Inmed Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2

75-847 Koszalin

Pakiet 3 z ceną netto 50.314,63 zł, brutto 54.339,80

**Oferta 9**

Stryker Polska Sp. z o.o.

ul. Poleczki 35

02-822 Warszawa

Pakiet 15 z ceną netto 117.400,00 zł, brutto 126.792,00 zł

**Oferta 10**

T&T Tomasz Popiński

ul. Brzoskwiniowa 1

Warszawa

Pakiet 14 z ceną netto 18.200,00 zł, brutto 22.386,00 zł

**Oferta 11**

Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Farbiarska 47

02-862 Warszawa

Pakiet 4 z ceną netto 80.136,00 zł, brutto 86.546,88 zł

**Oferta 12**

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o.

Al. Spółdzielczości Pracy 38

20-147 Lublin

Pakiet 11 z ceną netto 29.000,00 zł, brutto 31.320,00 zł

**Oferta 13**

MW Medical Sp. z o.o.

ul. Rzemieślnicza 16/24

30-363 Kraków

Pakiet 1 ceną netto 1.030.309,55 zł, brutto 1.239.407,77 zł

Pakiet 10 z ceną netto 58.140,00 zł, brutto 62.791,20 zł

#### **Oferta 14**

FORMED Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Leśnianka 97

34-400 Żywiec

Pakiet 10 z ceną netto 43.998,00 zł, brutto 47.517,84 zł

Pakiet 11 z ceną netto 22.100,00 zł, brutto 23.868,00 zł

#### **Oferta 15**

Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARTEL” S.A.

ul. Przemysłowa 8

28-300 Jędrzejów

Pakiet 9 z ceną netto 6.960,00 zł, brutto 8.560,80 zł

#### **Oferta 16**

ELTCRAC SYSTEM Sp. z o.o.

ul. Ruciana 3

30-802 Kraków

Pakiet 6 z ceną netto 96.000,00 zł, brutto 118.080,00 zł

#### **Oferta 17**

Medeir Przemysław Fila

ul. Ochla-Niedźwiedza 8

66-006 Zielona Góra

Pakiet 11 z ceną netto 24.000,00 zł, brutto 25.920,00 zł

#### **Oferta 18**

VIKI-MED. Adam Wanat

ul. Kędzierzyńska 17A/101

41-902 Bytom

Pakiet 2 z ceną netto 110.160,00 zł, brutto 110.160,00 zł

#### **Oferta 19**

Konkret Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Dworcowa 15A

86-200 Chełmno

Pakiet 1 z ceną netto 1.156.924,00 zł, brutto 1.387.493,52 zł

Pakiet 10 z ceną netto 38.838,00 zł, brutto 41.945,04 zł

#### **Oferta 20**

„Margot Medical” Sp. z o.o.

ul. Ptaków Leśnych 77

05-500 Jastrzębie

Pakiet 4 z ceną netto 16.961,18 zł, brutto 18.318,07 zł

**Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. 2019 poz. 2019) zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszej oferty:**

#### **Oferta 3**

EMINU Ludwika Krasnodębska

Plac Konstytucji 4 lok. 29

00-552 Warszawa

Pakiet 7 z ceną netto 6.358,00 zł, brutto 6.866,64 zł

Pakiet 8 z ceną netto 45.286,00 zł, brutto 48.908,88 zł

Jakość i funkcjonalność: 40 pkt

#### **Oferta 4**

INTRATEL Sp. z o.o.

Al. Tysiąclecia PP 39A

15-111 Białystok

Pakiet 12 z ceną netto 202.280,00 zł, brutto 248.804,40 zł

#### **Oferta 5**

IACOBUS Sp. z o.o.

ul. Owsiana 12

94-49 Łódź

Pakiet 5 z ceną netto 219.500,00 zł, brutto 269.985,00 zł

#### **Oferta 7**

F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda

ul. Fabryczna 19

34-300 Żywiec

Pakiet 10 z ceną netto 32.670,00 zł, brutto 35.283,60 zł

Pakiet 11 z ceną netto 21.840,00 zł, brutto 23.587,20 zł

#### **Oferta 8**

Meden-Inmed Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2

75-847 Koszalin

Pakiet 3 z ceną netto 50.314,63 zł, brutto 54.339,80

#### **Oferta 9**

Stryker Polska Sp. z o.o.

ul. Poleczki 35

02-822 Warszawa

Pakiet 15 z ceną netto 117.400,00 zł, brutto 126.792,00 zł

#### **Oferta 10**

T&T Tomasz Popiński

ul. Brzoskwiniowa 1

Warszawa

Pakiet 14 z ceną netto 18.200,00 zł, brutto 22.386,00 zł

#### **Oferta 15**

Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARTEL” S.A.

ul. Przemysłowa 8

28-300 Jędrzejów

Pakiet 9 z ceną netto 6.960,00 zł, brutto 8.560,80 zł

#### **Oferta 16**

ELTCRAC SYSTEM Sp. z o.o.

ul. Ruciana 3

30-802 Kraków

Pakiet 6 z ceną netto 96.000,00 zł, brutto 118.080,00 zł

**Oferta 18**

VIKI-MED. Adam Wanat

ul. Kędzierzyńska 17A/101

41-902 Bytom

Pakiet 2 z ceną netto 110.160,00 zł, brutto 110.160,00 zł

**Oferta 20**

„Margot Medical” Sp. z o.o.

ul. Ptaków Leśnych 77

05-500 Jastrzębie

Pakiet 4 z ceną netto 16.961,18 zł, brutto 18.318,07 zł

**Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert**

Nr Oferty	Nr Pakietu	Ilość pkt w kryterium I Cena 100%
18	2	100
8	3	100
11	4	21,16
20	4	100
5	5	100
16	6	100
3	7	100
6	9	19,20
15	9	100
7	10	100
13	10	56,19
14	10	74,25
19	10	84,11
7	11	100
12	11	75,31
13	11	53,33
14	11	98,82
17	11	91
4	12	100
10	14	100
9	15	100

Nr Oferty	Nr Pakietu	Ilość pkt w kryterium I Cena 60%	Ilość pkt w kryterium II Jakość i funkcjonalność 40%
3	8	60	40

W związku wystąpieniem przesłanki z art. 255 ust. 1 Ustawy PZP **Zamawiający unieważnia postępowanie w pakiecie nr 13.**

**Rozstrzygnięcie postępowania w zakresie pakietu nr 1 zostanie przesłane w odrębnym terminie.**

**Uzasadnienie wyboru** – Wybrane oferty zostały ocenione zgodnie z kryteriami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia – spełniały kryteria zawarte w SWZ (uzyskały najwyższą liczbę punktów).Przewidywany termin zawarcia umów zgodnie z art. 264 ust. 1 pkt Ustawy Pzp.

Z poważaniem