

EKSPERTYZA BUDOWLANA

Budynku mieszkalnego wielorodzinnego w Czarnkowie ul. Rybaki 28

1. Zleceniodawca : Gmina Miasta Czarnków

64-700 Czarnków, Pl. Wolności 6

**2. Jednostka opracowania: Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe
Marcin Gryczka**

64-920 Piła ul. Towarowa 4/58

3. Opracował:

inż. Fr. Peszko

inż. FRANCISZEK PESZKO

Rzecznik budowlany

Nr 42/04/R/C

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie w zakresie
rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych
budynków oraz innych budowli

tech.bud. M.Gryczka

M. Gryczka

Styczeń 2020

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

	Str.
• Lokalizacja budynku	3
1. Podstawa opracowania	4
2. Przedmiot opracowania	4
3. Cel opracowania	4
4. Zakres opracowania	4
5. Materiały i dokumenty wykorzystane w opracowaniu	4
6. Opis stanu istniejącego	5-31
7. Klatka schodowa	32-34
8. Pokrycie dachu	35-37
9. Tynki zewnętrzne	38-44
10. Tynki wewnętrzne	44
11. Izolacyjność cieplna budynku	44-45
12. Oświetlenie światłem dziennym	46
13. Analiza techniczno- ekonomiczna	47-49
14. Wnioski	49-50
15. Podsumowanie	50
16. Zalecenia	51
18. Zaświadczenie	52
19.Uprawnienia	53

CZARNKÓW UL. RYBAKI 28

3

Eksperytyza budowlana

Budynku mieszkalnego wielorodzinnego w Czarnkowie ul. Rybaki 28

1. Podstawa opracowania

Umowa Nr.L.2.8.2019 zawarta w dniu 02.12.2019r.

2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest budynek mieszkalny wielorodzinny w Czarnkowie ul. Rybaki 28.

3. Cel opracowania

Niniejsze opracowanie ma na celu ustalenie stanu technicznego budynku, jego przydatności do dalszej eksploatacji.

4. Zakres opracowania obejmuje

- posadowienie
- fundamenty
- ściany fundamentowe
- izolacje przeciwwilgociowe pionowe i poziome
- ściany nadziemne zewnętrzne i wewnętrzne
- strop nad parterem i poddaszem
- więźba dachowa
- klatka schodowa
- pokrycie dachu
- tynki zewnętrzne i wewnętrzne
- izolacja termiczna stropów i posadzek
- izolacja termiczna ścian
- oświetlenie światłem dziennym
- pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi. Rozdział 3&72 i &73

5. Materiały i dokumenty wykorzystane w opracowaniu

- Prawo budowlane
- Obwieszczenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia

Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

- inwentaryzacja budowlano- konstrukcyjna na potrzeby opracowania ekspertyzy
- PN-82/B-2001 Obciążenia budowli- Obciążenie stałe
- PN-82/B-2003 Obciążenia zmienne
- PN-B-02011/1977/AZ1/2009- Obciążenia wiatrem
- PN-B-02010/1980/AZ1/2006- Obciążenia śniegiem

6. Opis stanu istniejącego

6.1 Charakterystyka budynku

Budynek wolnostojący w kształcie litery L z dobudowaną częścią niższą. Jest to obiekt parterowy z częściowym poddaszem, użytkowym, bez podpiwniczenia wykonany w technologii tradycyjnej, ściany murowane, stropy drewniane, dach konstrukcji drewnianej. Budynek zlokalizowany przy ul. Rybaki 28 i Browarnej. Układ konstrukcyjny budynku podłużny.

Dane techniczne budynku

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| • rok budowy | 1896 |
| • powierzchnia zabudowy | 356,96m ² |
| • powierzchnia użytkowa | 315,52m ² |
| • kubatura | 1392m ³ |



Widok budynku od ul. Rybaki



Widok budynku od ul. Browarnej



Widok budynku od podwórza



Widok szczytu budynku

6.2 Opis elementów konstrukcyjnych budynku

1. Posadowienie – fundamenty posadowiono bezpośrednio na gruncie rodzimym na głębokości 0,5m poniżej istniejącego terenu. Poziom posadowienia nie odpowiada obowiązującej normie głębokości ta powinna być 0,8m poniżej terenu.
2. Fundamenty- wykonane z kamienia polnego i cegły na zaprawie wapiennej, szerokość fundamenty 60cm nie wiele większa od grubości ściany zewnętrznej, wysokości około 30,0cm.
3. Ściany fundamentowe z cegły pełnej ceramicznej na zaprawie wapiennej.
4. Izolacje przeciwwilgociowe- w budynku nie ma izolacji pionowej na ścianach fundamentowych i poziomej między fundamentem a ścianą. Zgodnie w warunkami technicznymi rozdział 4 ochrona przed zawilgoceniem i korozją biologiczną, budynek nie spełnia te wymagania ujęte w &315.
5. Ściany zewnętrzne nadziemna grubości 50cm wykonane z nietypowej cegły ceramicznej o wymiarach 30x15x7 cm na zaprawie wapiennej. Na zewnętrznej powierzchni widoczne są pęknięcia skośne przebiegające przez otwory okienne, zawilgocenia do wysokości około 1,30m. W miejscach odkrytych (bez tynku) cegła wykazuje cechy powierzchniowego łuszczenia się.



Pęknięcie pionowe w ścianie elewacji frontowej



Pęknięcie pionowe w ścianie elewacji frontowej

6. Ściany wewnętrzne nadziemna grubości 30cm z cegły ceramicznej na zaprawie wapiennej. Stan techniczny ocenia się na dobry.
7. Strop nad parterem: w części A strop drewniany zwykły. Rozstaw belek drewnianych od 92cm do 110cm. Rozpiętość stropu w świetle ścian 4,85m i 4,12m. Wszystkie belki są bardzo głęboko zaatakowane przez kołatka domowego i spuszczała. Budowa stropu- warstwy od góry.
 1. polepa gliniana grubości około 10cm
 2. ślepy pułap z deski 25mm
 3. podsufitka z deski 19mm
 4. tynk wapienny na trzcinie
 5. belki stropowe 25x25cm

W mieszkaniu szczytowym w pokoju istnieje strop krzyżowy a nad nim strop drewniany jak w pozostałych pomieszczeniach. Ścianki działowe na poddaszu konstrukcji drewnianej ryglowej wypełnione cegłą ceramiczną grubości 15 cm. Spoczywają one na podwalinie ułożonej na belkach stropowych.



Widoczny zniszczenie w miejscu połączenia z krokwią



W części B. Strop drewniany zwykły, przekrój belek 19x25 rozstaw od 1,10 do 1,64cm. Budowa stropu warstwowy od góry.

- 1. polepa gliniana grubości około 5cm**
- 2. żerdzie drewniane o przekroju do $\varnothing 10\text{cm}$**
- 3. podsufitka z deski 19mm**
- 4. tynk wapienny na trzcinie**

Rozpiętość stropu w świetle ścian $l_0=3,80\text{m}$

Belki są bardzo głęboko zaatakowane przez szkodniki drewna



**Strop nad poddaszem – drewniany z wykorzystaniem jętki drewnianej.
Budowa stropu i rodzaj warstw jak w stropie nad parterem.**

7. Wieżba dachowa- dach płatwiowo- jętkowy konstrukcji drewnianej, o pochyleniu połaci dachowej 45°. Pokrycie od ulicy dachówką ceramiczną w koronkę, od podwórza cementowa zakładkowa. Konstrukcja dachu prawdopodobnie wykonana z elementów z rozbiórki innego budynku. Potwierdzają to bardzo zróżnicowane przekroje głównych elementów, ich odległości między nimi oraz sposób wykonania całej wieżby dachowej. Cała konstrukcja jest bardzo zniszczona przez szkodniki drewna.

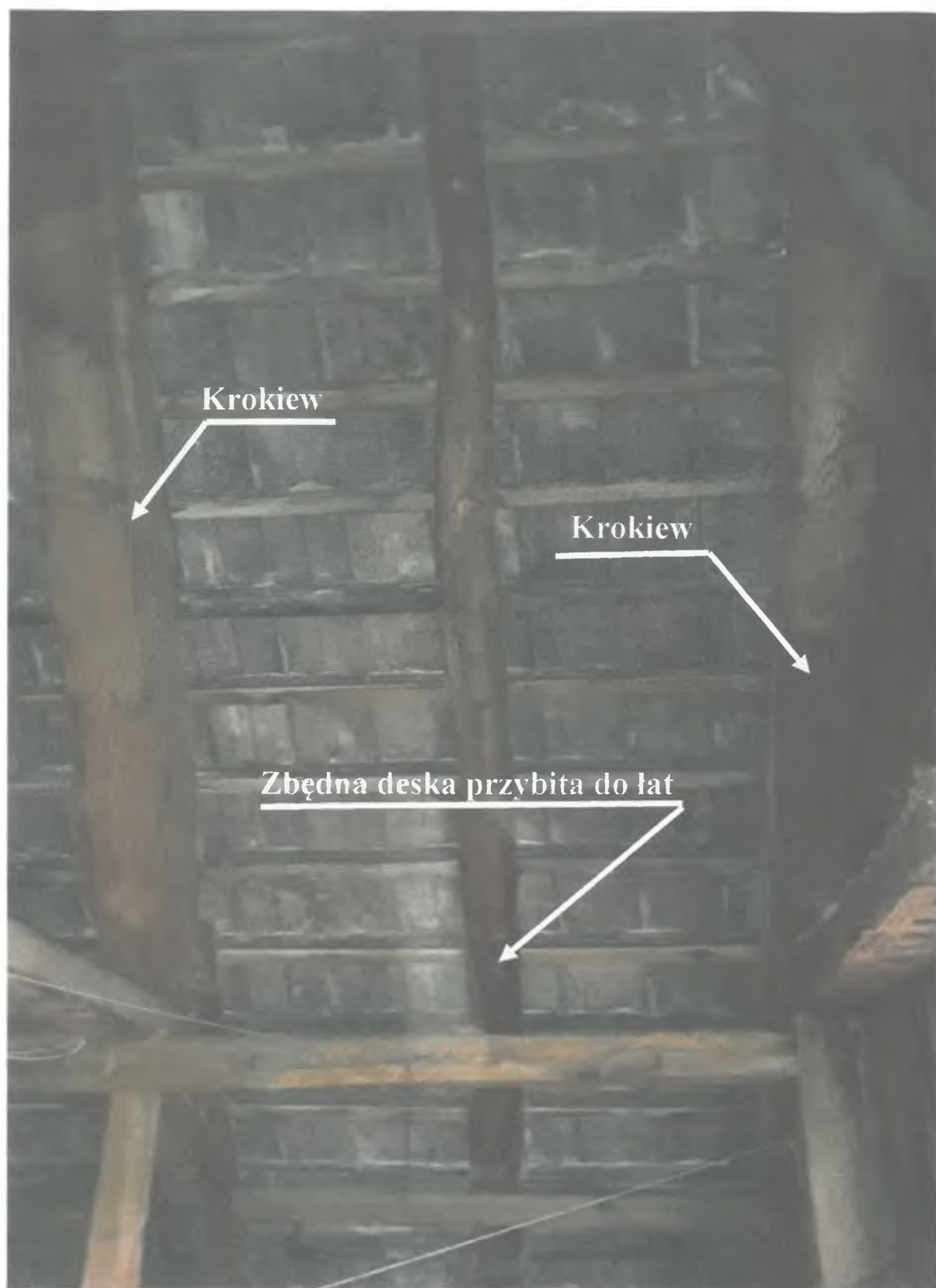




Opis elementów konstrukcyjnych

1. krokwie drewniane o różnych przekrojach 15x16, 18x20, 12x23, ich rozstaw od 0,92m do 1,65m. W kalenicy połączenie na złącze zwidłowe, na dole konstrukcyjnie na wręb czołowy przedni z belką stopową. Przy okapie są nadbitki powodujące załamanie połaci dachowej. Większość krokwi nie opiera się bezpośrednio na płatwi dachowej lecz pośrednio po przez jętkę, łąty pod dachówką 4,5x6cm o rozpiętości między krokwiąmi od 0.92 do 1.65m.





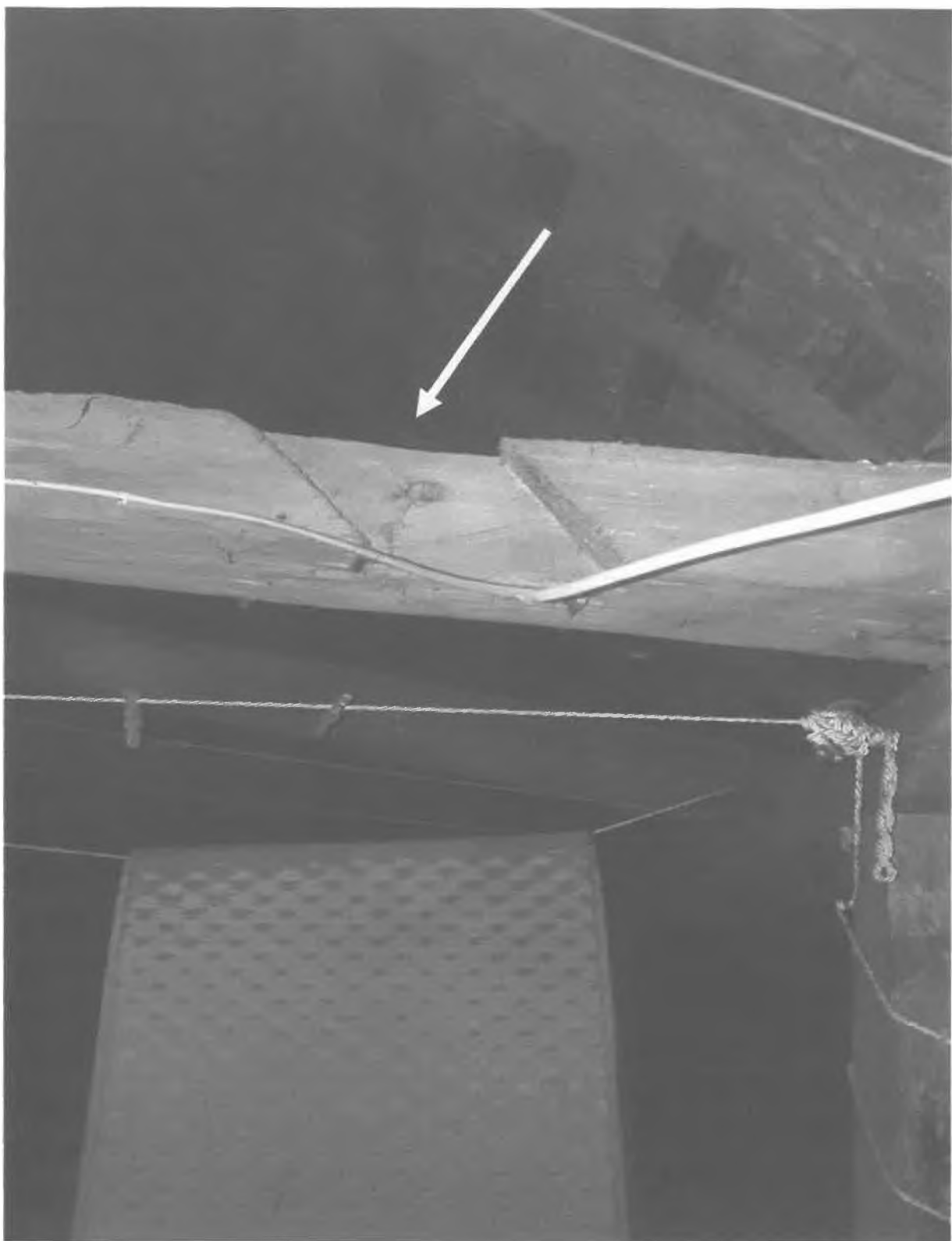
Krokiew

Krokiew

Zbędna deska przybita do łąt



Wycięcie osłabiające krokiew (element z rozbiórki)



Wycięcie osłabiające (element z rozbiórki)

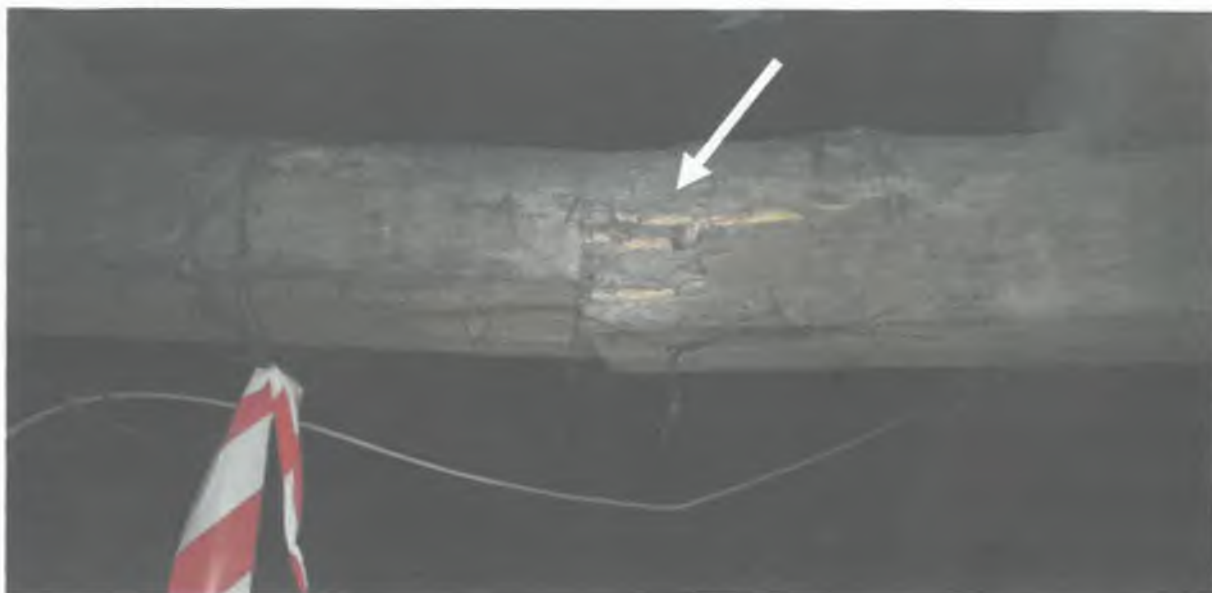


Widok słupa narożnego

2. Płatwie dachowe drewniane o różnych przekrojach 15x16, 17,5x16,5 , 16x20, o rozpiętościach między słupami od 1,65m do 3,50m. Połączenie płatwi występuje na słupach, i w przęsłach. Sposób łączenia jest różny w zależności od różnicy poziomów poszczególnych odcinków płatwi. Na długości widoczne są pęknięcia, ugięcia na granicy złamania, przesunięcia w pionie oraz brak wzmocnień połączeń na długości na zakładkę lub za pomocą przykładek. W chwili obecnej w kilku miejscach są wykonane dodatkowe stemple drewniane w miejscach najbardziej zagrożonych. Stan techniczny dokumentują zdjęcia.



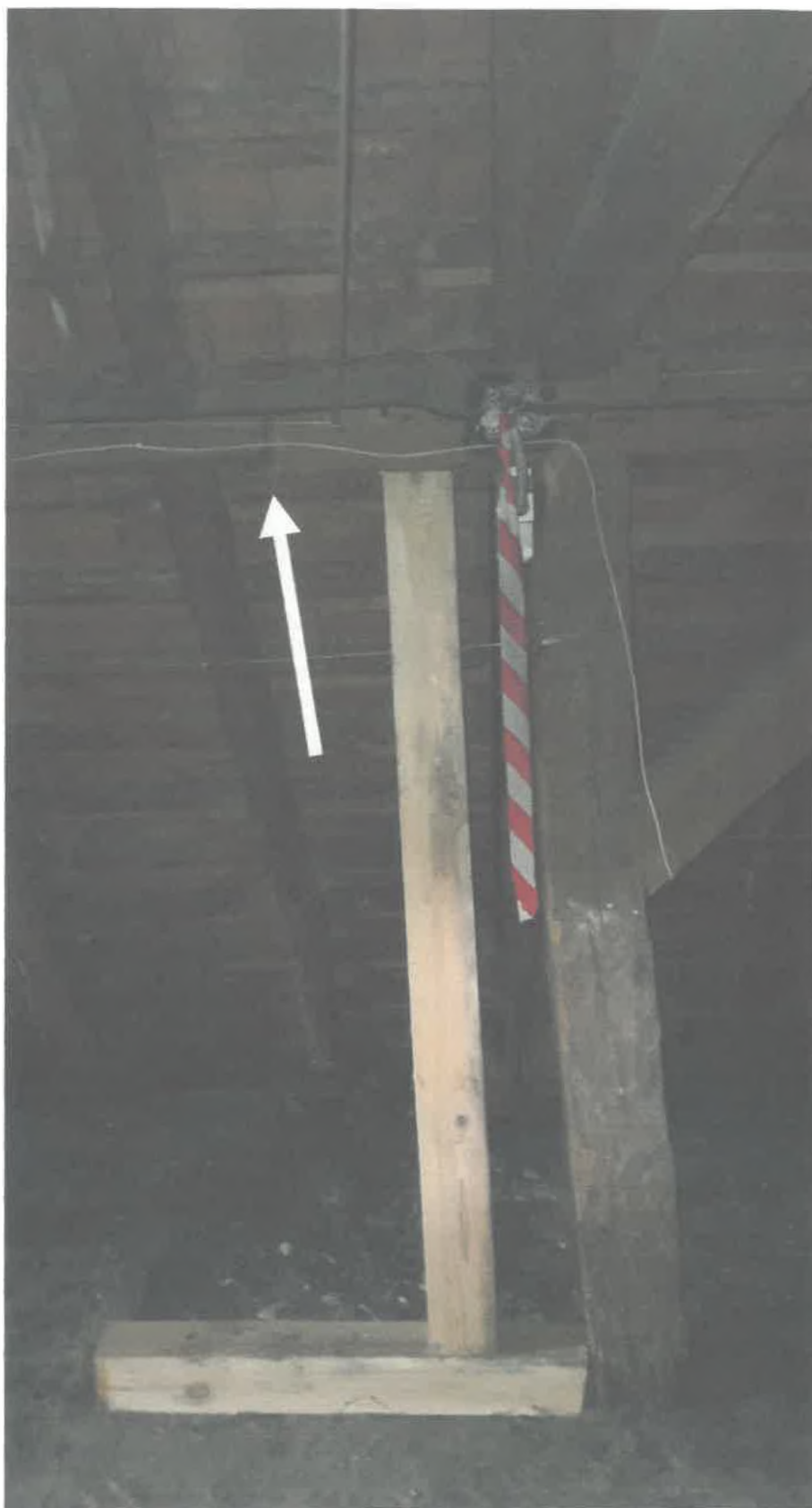
Pęknięcie płatwi w miejscu oparcia krokwi i miecza



Zniszczone połączeni płatwi między słupami



Widoczny uskok w połączeniu dwóch płatwi oraz różnica poziomów oparcia kroki na płatwiach



Połączenie na zakładkę dwóch pałatwi o różnych wysokościach



Widoczny uskoki w połączeniu dwóch płatwi oraz różnica poziomów oparcia kroki na płatwiach

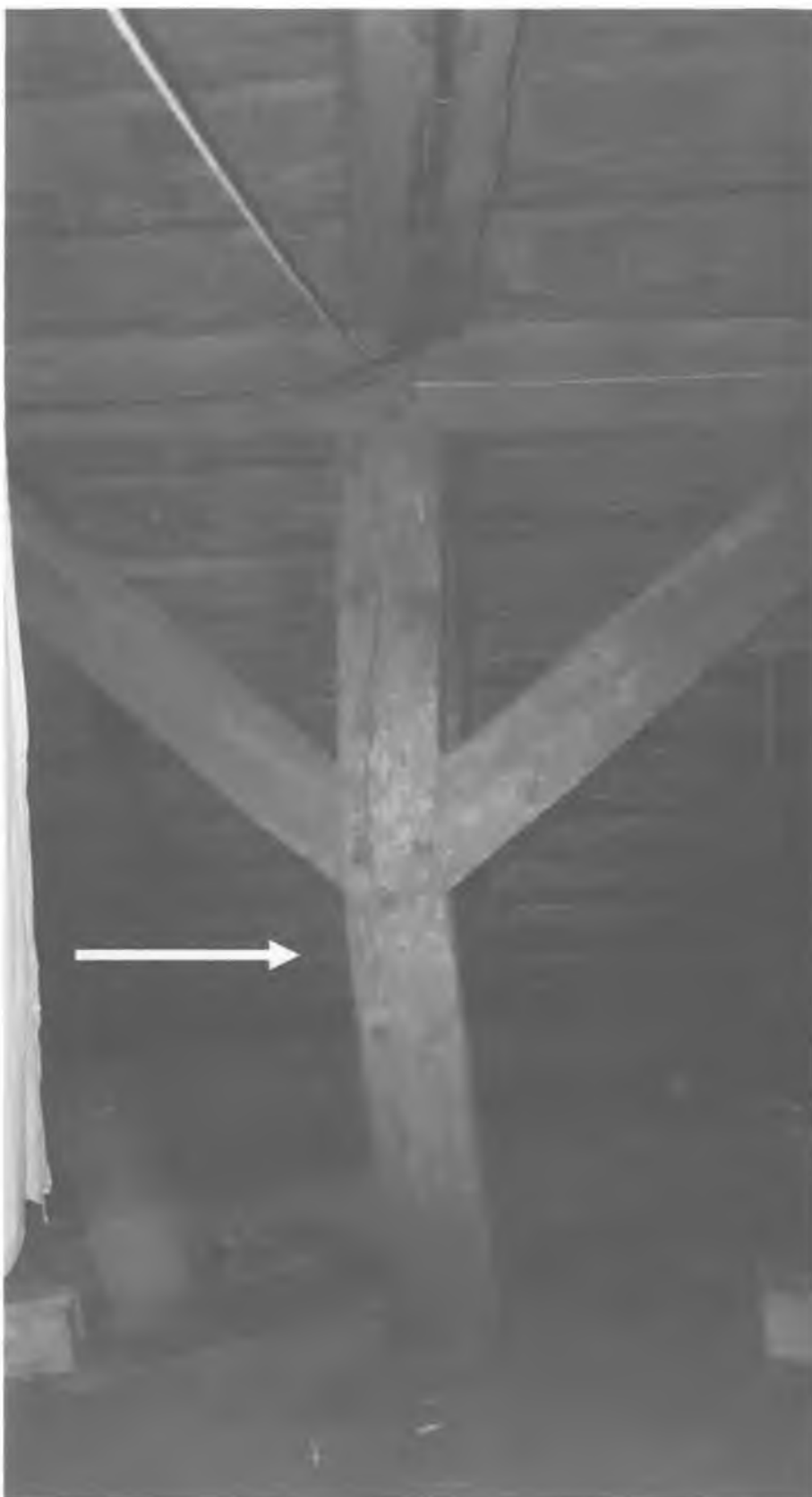


Zniszczone połączenie zakładkowe dwóch płatwi



Widok zniszczenia płatwi przez szkodniki drewna

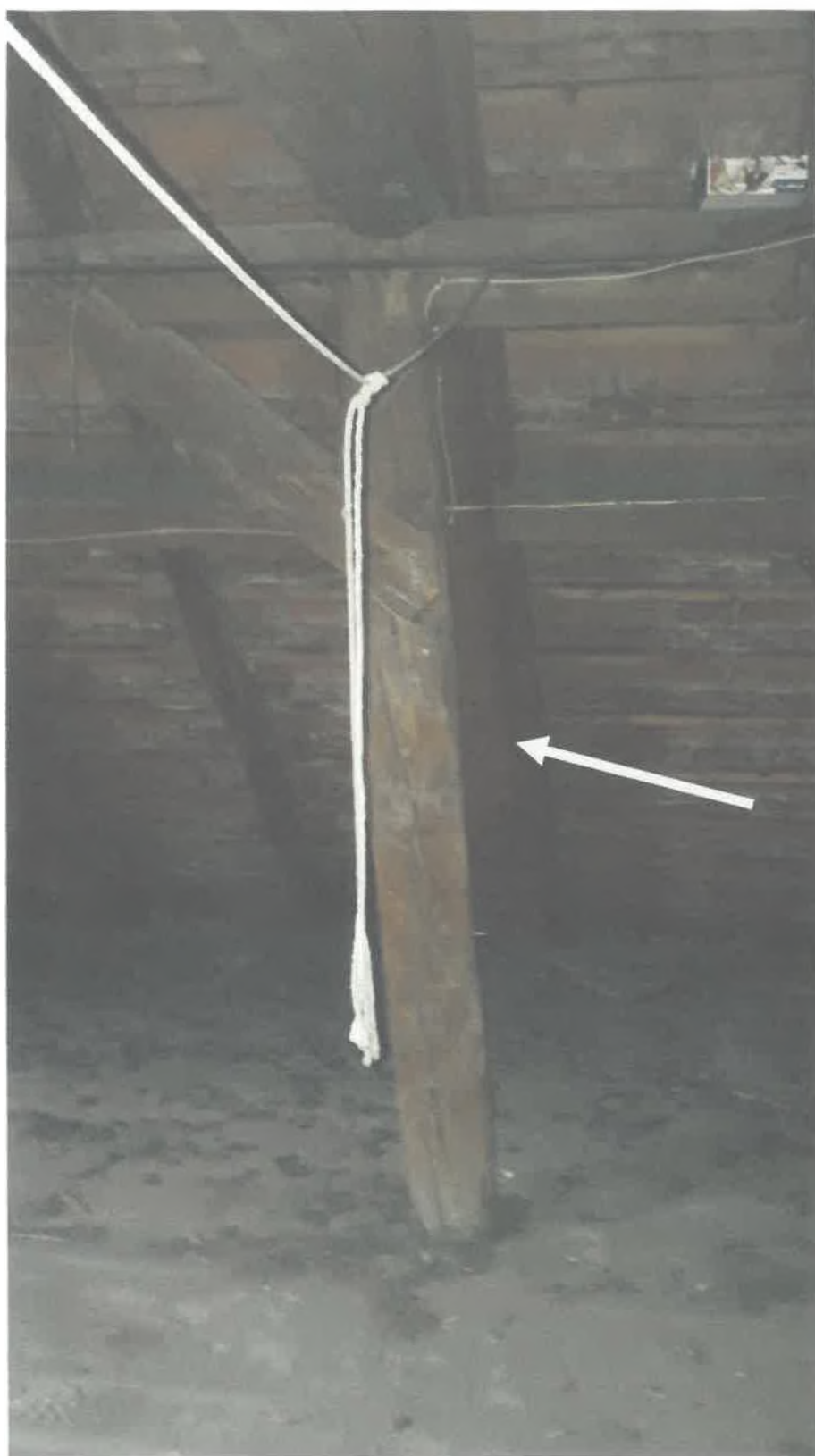
3. **Słupy drewniane-** na słupach spoczywają płatwie przekazujące siły od konstrukcji dachu, pokrycia, śniegu i wiatru. Przekroje słupów są różne od 12x18 do 21x21 wysokość 2,05m. Tak zróżnicowane przekroje sugerują, że nie jest to konstrukcja wykonana dla tego budynku, lecz wykorzystano elementy z rozebranego wcześniej budynku. Konstrukcja poszczególnych słupów nie jest jednakowa, jedne słupy mają miecze drugie nie. Połączenie mieczy ze słupem jest wykonane na wrąb czołowy kryty w połowie wysokości słupa. Takie połączenie spowodowało osłabienie słupa poprzez zmniejszenie przekroju o 1/3. Większość słupów o numerach od 2 do 13 jest wychylona z pionu lub wygięta w połowie wysokości, w miejscu połączenia mieczy ze słupem. Należy podkreślić bardzo wysoki stopień obniżenia wytrzymałości słupów przez szkodniki drewna. W chwili obecnej miejsca zagrożone są podstemplowane.



Przesunięcie słupa w poziomie oraz wyboczenie z pionu w miejscu połączenia mieczy. W miejscu tym jest najmniejszy przekrój słupa.



Przesunięcie góry słupa w poziomie oraz wychylenie z pionu w miejscu połączenia miecza. W miejscu tym jest najmniejszy przekrój słupa.



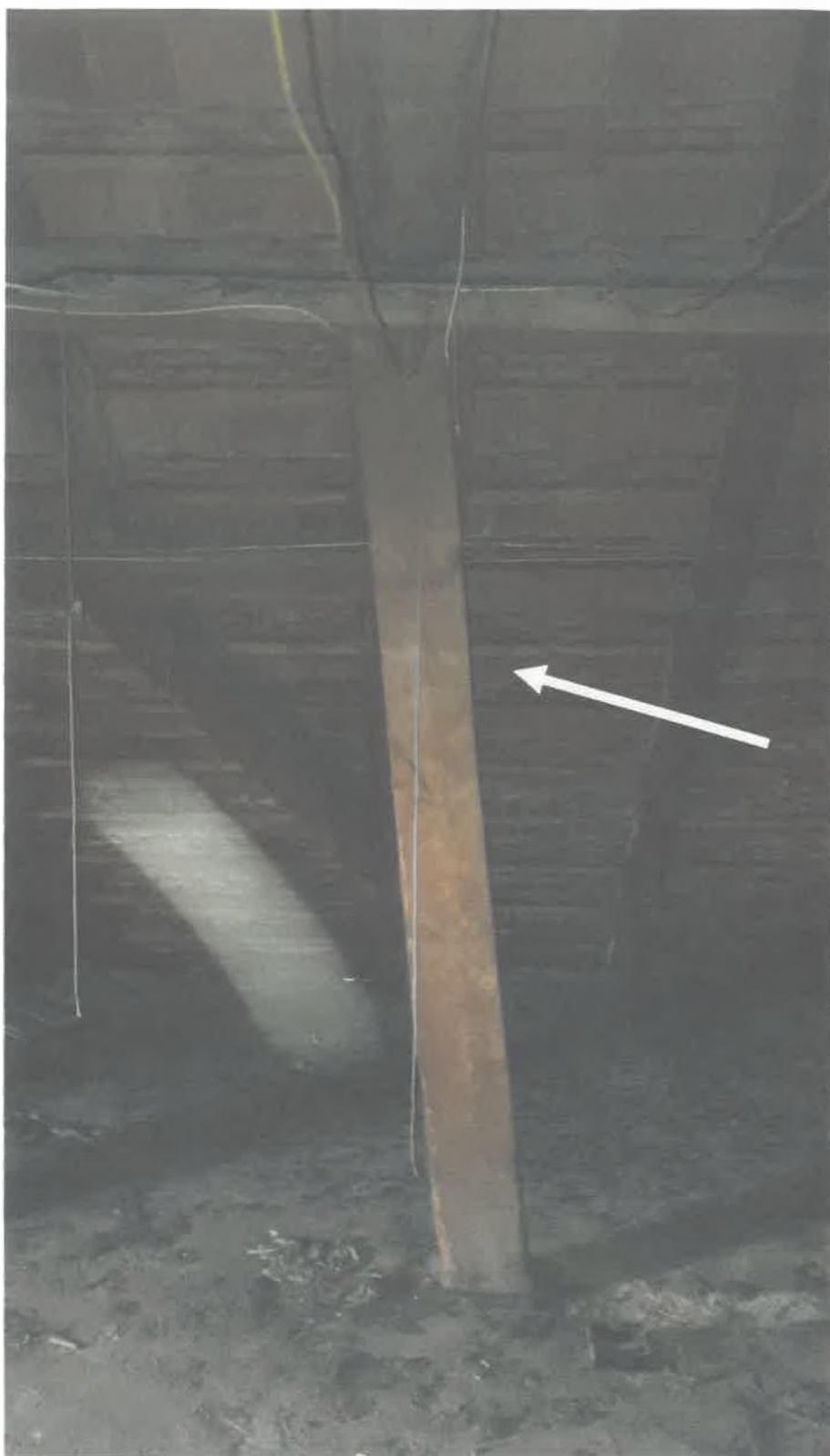
Wychylenie pionowe słupa w kierunku podłużnym dachu.



Widoczny słup z jednym zastrzałem w połowie wysokości.



Wychylenie słupa z pionu dochodzące do 20cm.



Wychylenie słupa z pionu

7. Klatka schodowa- konstrukcji drewnianej w bardzo złym stanie technicznym stopnie i podstopnie odbiegają od typowych schodów. Pochylenie biegu zbliżone do schodów drabiniastych, stąd szerokość stopnicy przy schodzeniu wynosi 15cm, co powoduje możliwość upadku ze schodów.





Widoczne zniszczone stopnie i podstopnie



8. Pokrycie dachu

Od ulicy Rybaki i Browarnej pokrycie z dachówki karpiówki ceramicznej w koronkę ,od podwórza dachówką cementową zakładkową.

Dobudowana części z dwóch stron pokrycie z dachówki cementowej zakładkowej. Woda z dachu od strony ulicy Rybków odprowadzona rurą spustową do kanalizacji deszczowej, od strony ul. Browarnej i podwórza na teren przyległy do budynku. W części głównej budynku w połaci widoczne są zapadnięcia między krokwiemi, jest to spowodowane dużym rozstawem krokwi 1,65m i zbyt małym przekroju łąt pod dachówką





Widok rury spustowej od strony podwórza



Widok rury spustowej od strony ul. Browarnej

9. Tynki zewnętrzne

Tynki cem-wap. składające się z kilku warstw, o grubości do 4,5cm. Poszczególne warstwy były nakładane na istniejące malowane farbą emulsyjną. Od strony ulicy widoczne zawilgocenia dochodzące do 1,3m. Są liczne miejsca gdzie tynki są zmurszałe o małej sile przyczepności.



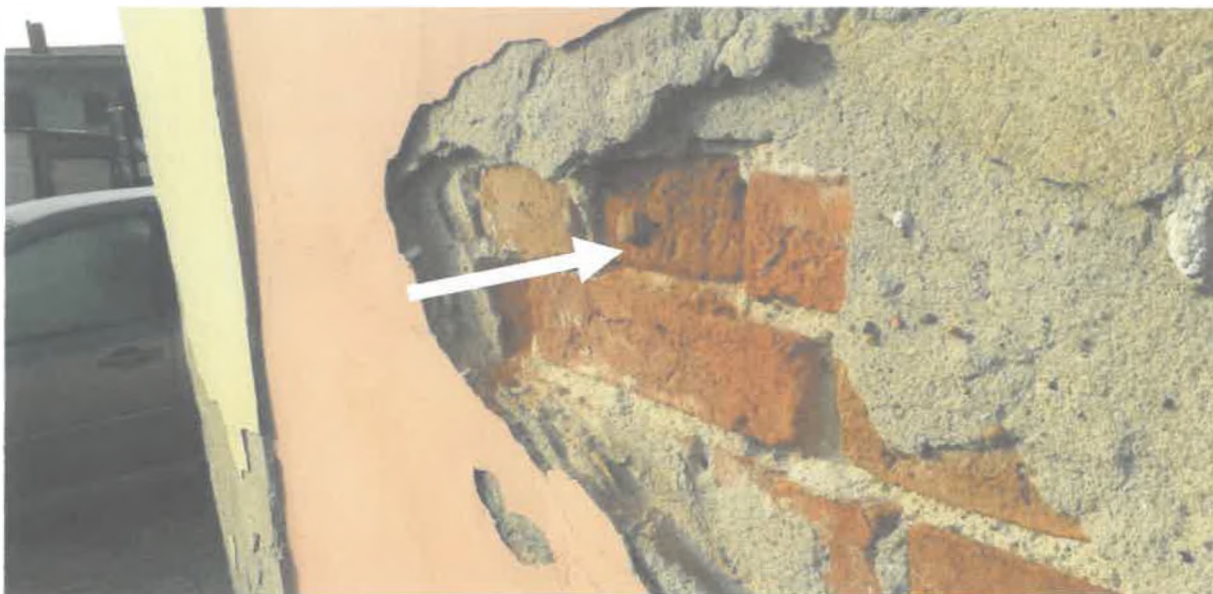
Elewacja z zawilgoconymi tynkami



Widok zawilgocenia



Miejscowe odparzenie tynku w ścianie od podwórza



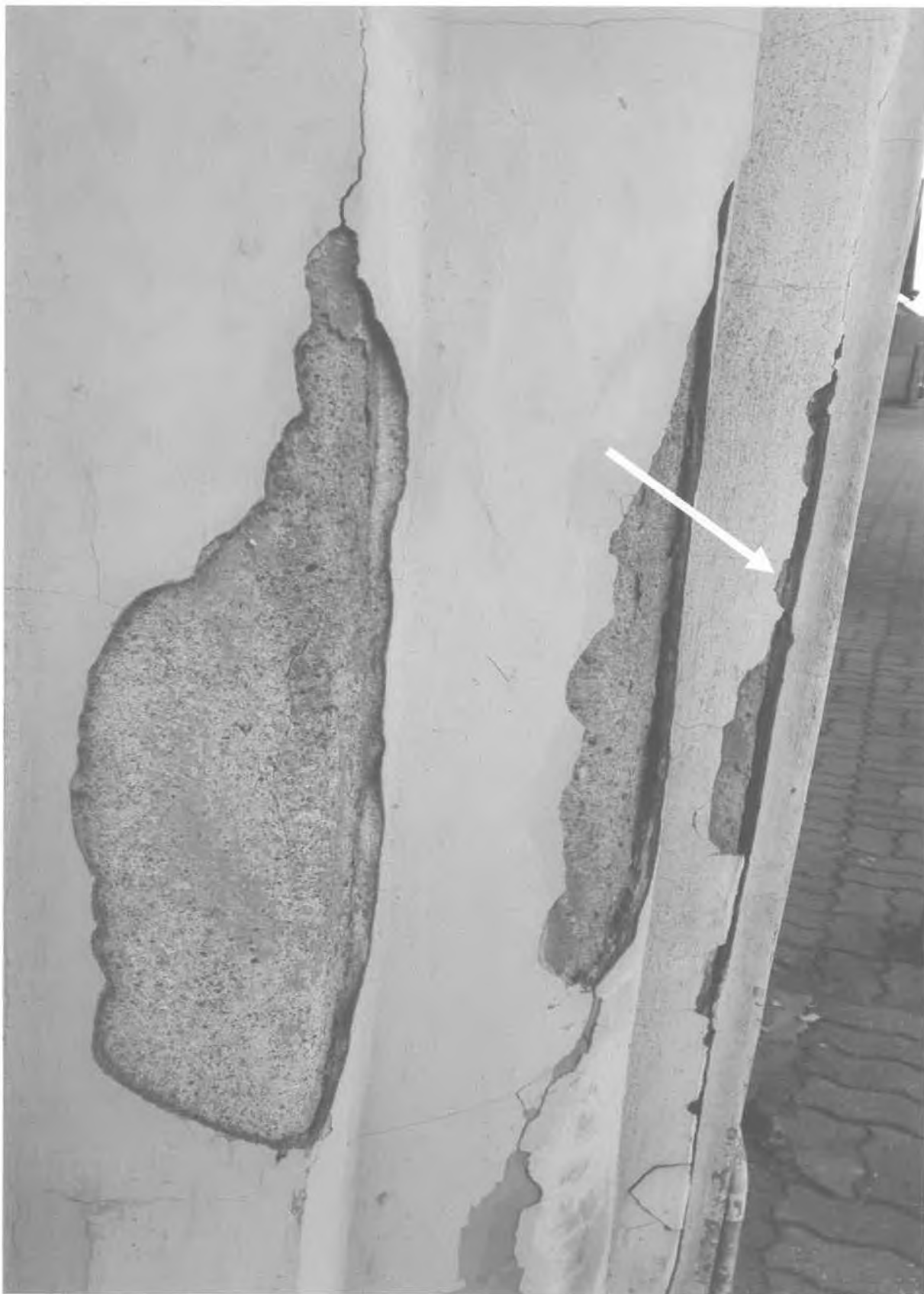
Ubytek tynku na ścianie szczytowej z widocznym łuszczeniem się cegieł



Nałożona warstwa tynku na istniejącej warstwie pomalowanej



Tynk kanelowany na pilastrze murowanym



Odparzony tynk kanelowany



Odparzony tynk przy oknie od ulicy Browarnej

10. Tynki wewnętrzne

Stan tynków jest trudny do stwierdzenia z uwagi, że w większości pomieszczeń ściany od wewnątrz są ocieplone z wykonaniem tynków przy użyciu płyt kartonowo gipsowych na stelażu lub na klej. W mieszkaniu z wejściami od ulicy browarnej na ścianie zewnętrznej widoczna pleśń do wysokości około 0,8m, świadczy to o przemarzaniu ściany i kondensacji pary wodnej oraz brak odpowiedniej wentylacji grawitacyjnej.

11. Izolacyjność cieplna budynku

11.1 Izolacyjność cieplna ścian zewnętrznych

W niektórych lokalach mieszkalnych użytkownicy we własnym zakresie ocieplili ściany zewnętrzne od wewnątrz pomieszczeń. Z uwagi na brak możliwości stwierdzenia w jaki sposób wykonano, przyjęto do obliczenia współczynnika przenikania ciepła ścianę bez wewnętrznego ocieplenia.

Dane techniczne do obliczeń

- ściana z cegły ceramicznej grubości $d=50\text{cm}$
- tynki wewnętrzny $2,5\text{cm}$
- tynk zewnętrzny $2,5\text{cm}$

Wymagany współczynnik przenikania ciepła $U=0,23$

Opór cieplny przegrody

$$R = \frac{0,50}{0,77} + \frac{0,05}{0,70} + 0,21 = 0,92\text{m}^2\text{K/W}$$

Rzeczywisty współczynnik przenikania ciepła U

$$U = \frac{1}{0,92} = 1,08 \left[\frac{\text{W}}{\text{m}^2\text{K}} \right] > \text{od wymaganego}$$

Współczynnik przenikania ciepła jest 4,69 razy większy od dopuszczalnego. W miejscach zawilgoconych współczynnik U jest znacznie większy.

11.2 Izolacyjność cieplna stropu nad parterem

Dane techniczne do obliczeń

1. polepa gliniana $d=10\text{cm}$
2. ślepy pułap z deski 25mm, $d=2,5\text{cm}$
3. pustka powietrzna 4,0cm
4. podsufitka z deski 1,9cm
5. tynki na trzcinie 2,0cm

Wymagany współczynnik przenikania ciepła $U=0,18$

Opór cieplny stropu

$$R = \frac{0,10}{0,85} + \frac{0,025}{0,16} + 0,14 + \frac{0,019}{0,16} + \frac{0,02}{0,70} = 0,53\text{m}^2\text{K/W}$$

Rzeczywisty współczynnik przenikania ciepła U_{rzecz}

$$U_{rzecz} = \frac{1}{0,53} = 1,88 \left[\frac{W}{m^2 \times K} \right]$$

Współczynnik przenikania ciepła jest 10,44 razy większy od dopuszczalnego.

13.3 Podłoga na gruncie

Budynek płytko posadowiony około 50cm. Brak pionowej izolacji cieplnej poniżej posadzki i poziomej przy ścianach zewnętrznych

Dane techniczne przyjęte do obliczeń

- panele podłogowe	1,0cm
-posadzka cementowa	4cm
-beton pod posadzką	8cm

Wymagany współczynnik przenikania ciepła $U=0,30$

Rzeczywisty współczynnik przenikania ciepła

Opór cieplny

$$R = \frac{0,01}{0,18} + \frac{0,04}{1,3} + \frac{0,08}{1,7} + 0,17 = 0,31$$

$$U = \frac{1}{0,31} = 3,26 > 0,30$$

Współczynnik jest większy 10,8 razy od dopuszczalnego

12. Oświetlenie światłem dziennym

Większość pomieszczeń ze światłem dziennym nie spełnia wymagań jakie są określone w przepisach techniczno- budowlanych. Powierzchnia okien jest za mała w stosunku do powierzchni podłogi. Zgodnie z warunkami technicznymi rozdział 2 & 57 ust.2. W pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi stosunek powierzchni okien, liczonej w świetle ościeżnic, do powierzchni podłogi powinien wynosić co najmniej 1:8, natomiast w innym pomieszczeniu, w którym oświetlenie dzienne jest wymagane ze względów na przeznaczenie- co najmniej 1:12

13. Analiza techniczno- ekonomiczna

13.1 Stopień zużycia technicznego

Do wyznaczenia stopnia zużycia technicznego budynku przyjęto metodę czasową ROSSA

$$Z = \frac{t}{T} \times 100\%$$

Z- stopień zużycia technicznego budynku wyrażony w procentach

t- dotychczasowy okres eksploatacji budynku

T- przewidywany całkowity okres trwałości budynku w latach

Okres eksploatacji

- rok budowy 1896

- rok obliczeń 2019

$T=2019-1896=123$ lata

Przewidywany całkowity okres trwałości budynku $T=80$ lat

Stopień zużycia technicznego budynku

$$Z = \frac{123}{80} \times 100\% = 154\% > \text{od przewidywanego } T=80 \text{ lat}$$

12.2 Analiza ekonomiczna dotycząca remonty kapitalnego budynku

1. Aktualny stan techniczny całego budynku jest wynikiem braku przeprowadzonych robót remontowych na przestrzeni kilkudziesięciu lat
2. Średnio ważony stopień zużycia budynku mieszkalnego na podstawie oceny poszczególnych elementów składowych budynku przeprowadzono w oparciu o literaturę fachową

lp.	Scalony element budynku	Ue %	Sz %	$\frac{U_e \times S_z}{100}$
1.	Roboty ziemne, fundamenty izolacje wodne	7,0	60	10,2
2.	Ściany i ścianki działowe	21	65	13,7
3.	Stropy i drewniane schody	15	85	12,8
4.	Dach drewniany kryty dachówką i obróbki blaszane	18	90	16,2
5.	Stolarka okienna i drzwiowa	7	35	2,5
6.	Tynki wewnętrzne+ malowanie	4	80	3,2
7.	Podłogi z posadzą	3,5	70	2,5
8.	Tynki zewnętrzne	5,5	85	4,6
9.	Instalacja wod-kan	3,5	85	2,9
10.	Instalacja elektryczna	2	70	1,4
11.	Instalacja c.o.	3,5	60	2,1
Razem		100%		72,1%

Ue- procent udziału w całkowitym koszcie obiektu

Szi-% zniszczenie elementu (ocena rzeczoznawcy)

$\frac{U_e \times S_z}{100}$ -średnio ważony stopień zużycia elementu i całego budynku.

Średnio ważony stopień całego budynku wynosi 72,1%

3. Efektywność ekonomiczna budynku mieszkalnego. Dla sprawdzenia opłacalności remontu budowlanego posługuje się wzorem:

$$R \leq J - Jx Ert$$

R- szacowany koszt potrzebnych nakładów na remont w relacji na 1m² p.u

J- koszt budowy 1m² p.u. nowego budynku

t- pozostały okres użytkowania budynku po remoncie

Er- czynnik dyskontujący

$$Ert = \frac{1}{(1 + r)^n}$$

4. Na podstawie materiałów wymienionych w ekspertyzie przyjęto następujące założenia kosztowe.

t=40 lat

$Ert = 0,28$

$J = 3800 \text{ zł/m}^2$

$R = 3800 - 3800 \times 0,28 = 2736 \text{ zł/m}^2 \text{ p.u.}$

Dla całego budynku koszt remontu $R = 315 \times 2736 = 862.000 \text{ zł}$

14. Wnioski

W oparciu o przeprowadzony przegląd techniczny wynikają wnioski jak niżej:

1. Budynek główny jest w bardzo złym stanie technicznym. Wymaga natychmiastowego remontu kapitalnego z uwagi na bezpieczeństwo użytkowników i konstrukcję budynku. W chwili obecnej stanowi zagrożenie dla użytkowników.
2. Aby obiekt spełnił wymagania art.5 Prawa budowlanego i warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki ich usytuowanie, niezbędna jest przebudowa z wymianą elementów konstrukcyjnych takich jak:
 - podbicie istniejących fundamentów do głębokości 0,8m poniżej istniejącego terenu, w celu wyeliminowania możliwości przemarzania gruntu, osiadania nierównomiernego budynku i pęknięcia ścian zewnętrznych.
 - wykonanie odpowiedniej izolacji przeciwwilgociowej i cieplnej. Współczynniki przenikania ciepła w chwili obecnej ścian zewnętrznych jest 4,7 razy większy od wymaganego, stropów 10,44 razy.

- wymiana całej więźby dachowej , stropu nad parterem i poddaszem z uwagi na korozję biologiczną i utratę cech wytrzymałościowych.
- jedynym elementem konstrukcyjnym nadającym się do adaptacji są ściany nośne wewnętrzne i zewnętrzne, które są zawilgocone i powierzchniowo zmurszałe. Będą one wymagały powierzchniowego wzmocnienia.
- przewidywany koszt remontu kapitalnego określono na około 862,00 tysięcy zł.

15. Podsumowanie

Budynek z 1896r, jego okres eksploatacji to 123 lata, przekroczony okres przewidziany w przepisach to 43 lata. Jego funkcja jest przestarzała i nie spełnia wymagania obecnie obowiązujące przepisy. Współczesne wymagania rodzą potrzebę modernizacji starych budynków z wyposażeniem w instalacje i przekształcenie układów przestrzennych funkcjonalnych mieszkań. Proces wymaga dokonania kapitalnego remontu z modernizacją, są to roboty trudne i kosztowne. W obecnym stanie technicznym stanowi zagrożenie użytkownikom lokali mieszkalnych oraz osobom przebywającym w pobliżu budynku. Obiekt wymaga pilnego remontu kapitalnego, który powinien spełnić wymagania Prawa budowlanego art. 5. Artykuł ten nakłada bezwzględny wymóg zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu budowlanego przez jego użytkowników. Istniejący stan techniczny oraz układ konstrukcyjny budynku, może uniemożliwić spełnienie tych warunków. Część dobudowana nie spełnia żadnych warunków zawartych w przepisach techniczno- budowlanych. Wysokość pomieszczeń $H=2.05m$ na stały pobyt ludzi jest niedopuszczalna ponieważ w takich pomieszczeniach jest niemożliwe zachowanie odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych. Osoby przebywające w tych pomieszczeniach są narażone na zagrożenia zdrowia.

Biorąc pod uwagę istniejący stan techniczny budynku i względy ekonomiczne proponuję obiekt przeznaczyć do rozbiórki.

16. Zalecenia

1. Należy bezwzględnie natychmiast wzmocnić konstrukcje dachu według dokumentacji dostarczonej z ekspertyzą.
2. Po wzmocnieniu dachu, budynek w ciągu 2-ech lat powinien przejść remont kapitalny lub ulec rozbiórce
3. W przypadku nie spełnienia zaleceń w pkt.2 należy ponownie wykonać ekspertyzę
4. Roboty, wzmacniające konstrukcję dach musi nadzorować osoba doświadczona i posiadająca odpowiednie uprawniona.

Opracował:

inż. FRANCISZEK PESZKO
Rzecznik budowlany
Nr 42/04/R/C
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie w zakresie
rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych
budyneków oraz innych budowli



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-QHE-22Z-W39 *

Pan Franciszek Peszko o numerze ewidencyjnym WKP/BO/3845/01

adres zamieszkania ul. Wodna 14/15, 64-920 Piła

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-06 roku przez:

Jerzy Strorński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

*** Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**



IR/INN/4611/53/04

DECYZJA NR 42/04

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

FRANCISZEK PESZKO

inż. budownictwa lądowego

ustanowiony na mocy decyzji

wydanej przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
w dniu 18-06-2004 r. znak KKK.RZE/25/04, Nr RZE/X/029/04

Rzeczoznawcą Budowlanym

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

obejmującej projektowanie

w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli

z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i lotniskowych dróg startowych

oraz manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych

został wpisany

DO CENTRALNEGO REJESTRU RZECZOZNAWCÓW BUDOWLANYCH

pod pozycją 42/04/R/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996r., sygn. akt OPS 4/96 z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Pan Franciszek Peszko

ul. Wodna 14/15

64-920 Piła

2. Polska Izba Inżynierów Budownictwa

3.aa (AMR)



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
NACZELNIK
WYDZIAŁU CENTRALNYCH REJESTRÓW
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY I REJESTRÓW
Grzegorz Figiel

Za zgodność

inż. FRANCISZEK PESZKO
Rzeczoznawca budowlany
Nr 42/04/R/C
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie w zakresie
rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych
budynków oraz innych budowli