

**Wykonawcy przetargu nieograniczonego
ZP/128/2020**

Łódź, dn. 17.03.2021 r.

Sygnatura: ZP/128/2020

Sprawa: **Przetarg nieograniczony na roboty budowlane: „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym, z dostawami ”**

Działając w oparciu art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytania i odpowiedzi:

54. Wzór umowy: Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie w jakim wykonanie obowiązku opisanego w §4 ust. 8 będzie dotyczyło usuwania błędów, sprzeczności czy braku koordynacji dokumentacji projektowej czynności te będą wykonane przez projektanta działającego na zlecenie Zamawiającego, a w zakresie w jakim spowodują konieczność wykonania dodatkowych robót zostaną one uznane za roboty nie objęte zakresem umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w kontrakcie przewidziano dla wszelkich robót budowlanych rozliczenie kosztorysowe, tak więc niezależnie od tego czy prace wynikać będą wprost z bieżącej dokumentacji projektowej, czy też potrzeba ich wykonania zaistnieje w trakcie inwestycji i zostanie potwierdzona stosownymi Aneksami, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za roboty budowlane zgodnie z obmiarami ich wykonania.

Wskazujemy także, iż Wykonawca zobowiązany jest w trakcie realizacji przedmiotu umowy do bieżącego nanoszenia na dokumentację projektową wszystkich zmian projektowych oraz zmian w zakresie przeprojektowania lub doprojektowania niezbędnych elementów potrzebnych do realizacji umowy. W przypadku, gdyby Wykonawca w celu obniżenia kosztów realizacji inwestycji przy zachowaniu jego funkcjonalności zaproponował inne rozwiązania technologiczne/techniczne, a Zamawiający zaakceptował zaproponowaną zmianę, Wykonawca zobowiązany jest do zrealizowania wszelkich prac projektowych w tym zakresie, jak również uzyskania wszelkich zgód i pozwoleń – patrz przykładowo odpowiedź na pytanie 570.

W tym miejscu Zamawiający wskazuje także, iż Projekt węzła cieplnego nie został uzgodniony z dostawcą ciepła – którym aktualnie jest Veolia z powodu braku przyłącza cieplnego, które Veolia ma wykonać latach 2021-2022. Uzgodnienie projektu węzła i jego zaprojektowanie będzie po stronie wykonawcy.

Ewentualna realizacja prac projektowych w zakresie przeprojektowania lub doprojektowania niezbędnych elementów potrzebnych do realizacji umowy nie będzie uprawniała Wykonawcy do dodatkowego wynagrodzenia i winna zostać skalkulowana w stawkach wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych.

194. Czy Zamawiający wyznacza ramy czasowe, w których powinien zostać sporządzony Plan Wykonania BIM, opisany w dokumencie „Wymagania dotyczące standardu wykonania dokumentacji powykonawczej modelu BIM”. Czy Zamawiający przewiduje procedurę zatwierdzania Planu Wykonania BIM?

Odpowiedź: Plan powinien zostać dostarczony do zamawiającego w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy. Zamawiający zatwierdzi bądź przedstawi uwagi do dostarczonego przez wykonawcę planu w terminie 30 dni od jego otrzymania.

195. Na jakiej podstawie ma zostać wykonany model Powykonawczy BIM? Czy zmiany mają być wprowadzane jedynie na podstawie informacji zebranych przez Wykonawcę w trakcie realizacji? Czy Zamawiający wymaga wykonywania skaningu laserowego na poszczególnych

etapach realizacji, dającego pewność zgodności modelu powykonawczego ze stanem faktycznym?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby model Powykonawczy BIM był aktualny, jednakże nie narzuca wykonawcy w jaki sposób ma on być wykonany. Zamawiający będzie wykorzystywał dokumentację powykonawczą na etapie zarządzania obiektem, dlatego musi ona być aktualna oraz kompletna z punktu widzenia celu dla jakiego jest tworzona.

196. Czy Zamawiający wymaga wykonania modelu 5D (i koniecznego do tego celu wykonania modelu 4D) przed rozpoczęciem realizacji w celu przedstawienia harmonogramu prac oraz planowanego cash-flow? Czy model 5D ma służyć jako narzędzie do kontroli w trakcie realizacji? Czy model 5D ma być uaktualniany i służyć zapisowi rzeczywistej historii realizacji wraz z jej kosztami? Jeżeli nie to do jakich celów ma zostać wykonany model 5D?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania modeli 4D i 5D. Model ma być uaktualniany i będzie służył zamawiającemu do kontroli realizacji inwestycji.

197. Zamawiający w dokumencie „Wymagania dotyczące standardu wykonania dokumentacji powykonawczej modelu BIM” wielokrotnie opisuje wymagania do „projektu Wykonawczego” oraz „procesu projektowego”. Czy mają to być wymagania do projektu Powykonawczego oraz procesu realizacji Inwestycji?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do wskazanego dokumentu chodzi o wymagania dotyczące projektu powykonawczego oraz procesu realizacji inwestycji.

198. Zamawiający w dokumencie „Wymagania dotyczące standardu wykonania dokumentacji powykonawczej modelu BIM” wymaga wykonania wielobranżowego projektu powykonawczego na etapie VI, co jest niemożliwe ze względu na wykonanie jedynie części prac budowlanych do tego etapu. Prosimy o podanie wymagań, które zastosowania BIM mają zostać zrealizowane, w których etapach realizacji.

Odpowiedź: Wykonanie dokumentacji powykonawczej modelu BIM, zgodnie z umową ujęte jest w etapie IX. Patrz odpowiedź nr 400.

199. Zamawiający w Wymaganiach dotyczących powykonawczego modelu BIM w punkcie zatytułowanym „Zarządzanie modelem i dokumentacją” powołuje się na wytyczne do systemu opisanego w pkt. 3.1. Brak jednak takiego punktu w dokumencie.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 10.

201. Czy Zamawiający oczekuje, że w ramach dostawy prac i usług zostanie też opracowany odpowiedni projekt technologiczny, że zostanie on zatwierdzony w PAA (bo takie są wymogi Prawa Atomowego) oraz szczegółowy technologiczny projekt wykonawczy dla instalacji odstożników ścieków skażonych?

Nadmienić trzeba, że projekt wykonawczy takiej instalacji musi zawierać dobór odpowiedniej armatury i jej średnic – tj. pomp, zaworów, złączy, orurowania, komponentów sterowania i kontroli poziomu promieniowania ścieków oraz ich zrzutu do kanalizacji ogólnej, które zapewnią bezpieczne funkcjonowanie tego typu instalacji.

- a) W zakresie komponentów dla tejże instalacji nigdzie nie ma żadnego odniesienia do materiałów, jakie należy zastosować. W dokumentacji znajdują się jedynie lakoniczne zapisy, że należy dostarczyć 3 zbiorniki stalowe – bez podania żadnych szczegółów, jaki materiał ma być tu zastosowany. Profesjonalny wykonawca, który się ubiega o zlecenie wskaże tu oczywiście zbiornik stalowy – wykonany np. ze stali węglowej czarnej (najniższe koszty). Taki materiał oczywiście spełnia wymogi przedmiotu zamówienia, jednak z uwagi na agresywny chemicznie charakter ścieków skażonych, zarówno zbiornik jak i całe orurowanie technologiczne powinno być wykonane z odpowiedniego gatunku stali nierdzewnej.

Wnosimy o podanie materiału z jakiego ma zostać wykonany zbiornik?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że w ramach dostawy prac i usług wykonawca dostarczy kompletną dokumentację powykonawczą, niezbędną do uzyskania zgody na przechowywanie opadów promieniotwórczych zgodnie z Ustawą Prawo Atomowe. Nie oczekuje się od wykonawcy uzyskania opinii Państwowej Agencji Atomistyki dostarczonej dokumentacji. Instalacja ze zbiornikami musi zostać wykonana z materiałów odpornych na działanie

czynników chemicznych. Opis zbiorników i instalacji znajduje się w karcie Ij65 oraz dokumencie 240-IP-00-XX-TD-R-00001.

205. Czy zamawiający zamierza wykonać uzupełnienie i modyfikację projektu w tym zakresie? Czy dostawa ma obejmować także niezbędne wyposażenie – w tym przypadku chodzi o bramkę dozymetryczną oraz mierniki poziomu dawki promieniowania?

b) Szkolenie personelu – dla bezpiecznej i skutecznej realizacji zadań personelu medycznego i technicznego konieczne jest jego zapoznanie z systemem przechowywania ścieków skażonych, algorytmami postępowania, niezbędnymi krokami do podjęcia w razie awarii lub wycieku.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że dostawa obejmuje także wyposażenie dozymetryczne do pomiaru skażeń osobistych.

Z uwagi na wejście w życie przepisów z dniem 5 stycznia 2021 r. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawowych wymagań dotyczących terenów kontrolowanych i nadzorowanych, Zamawiający potwierdza, że dostawa obejmuje także bramkę dozymetryczną do pomiaru skażeń osobistych w pomieszczeniu przylegającym do terenu kontrolowanego tj. w pomieszczeniu nr P02.KO.11 pom. węzła wodociągowego. Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 2.01 do siwz – architektura i konstrukcja - kosztorys nakładczy REWIZJA D.

244. § 4 ust. 8 Prosimy o informację, czy zmiany dokumentacji wprowadzone przez Wykonawcę, na skutek braków lub błędów w istniejącej i przekazanej przez zamawiającego dokumentacji będą podlegały dodatkowemu wynagrodzeniu?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

283. Prosimy o udostępnienie opisu instalacji poczty pneumatycznej.

Odpowiedź: Zamawiający załącza opis.

291. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje wykonania instalacji sprężonego powietrza technicznego dla urządzeń w pracowniach akceleratorowych.

Odpowiedź: Zamówienie nie obejmuje wykonania instalacji sprężonego powietrza technicznego.

298. Prosimy o potwierdzenie informacji, że drzwi prowadzące do dwóch niewykonywanych bunkrów są poza zakresem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 2.01 do siwz – architektura i konstrukcja - kosztorys nakładczy REWIZJA D.

308. Zgodnie z przedmiarem udostępnionym przez Zamawiającego pozycje z działów Belki/kształtowniki stalowe i Konstrukcja stalowa dachu, tj.:

- 34d.1.14 i 110 d.1.1.8,
- 35 d1.1.4 i 119 d.1.1.8,
- 40 d1.1.4 i 112 d.1.1.8,
- 41 d.1.1.4, 46 d.1.1.4 i 113 d.1.1.8,
- 43 d.1.1.4, 50 d.1.1.4 i 117 d.1.1.8,
- 44 d.1.1.4 i 118 d.1.1.8,
- 45 d.1.1.4 i 111 d.1.1.8,
- 48 d.1.1.4 i 115 d.1.1.8,
- 49 d.1.1.4 i 116 d.1.1.8.

Prosimy Zamawiającego o modyfikacje przedmiarów w tej kwestii.

Odpowiedź: Wartości w pozycjach od 108 do 122 zostały usunięte (ze względu na zachowanie kolejności numeracji pozycji pozostawiono te pozycje z zerowymi ilościami).

338. Na czym ma polegać integracja systemu Sygnalizacji Pożaru z Systemem Przyzywowym? Prosimy przedstawić szczegółowy opis tej integracji. Jaka rolę system SSP ma pełnić w Systemie przyzywowym. Prosimy o informację na temat formatu wymiany informacji pomiędzy systemami z podaniem przykładowym komunikatów. Czy Zamawiający w ramach posiadanych systemów posiada niezbędne licencje na oprogramowanie do integracji ?

Odpowiedź: Integracja z systemem przyzywowym znacząco zwiększa funkcjonalność i poprawia bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu obiektu. Ze względu na możliwość wystąpienia pożaru w pomieszczeniach, gdzie przebywają osoby hospitalizowane, personel pielęgniarski uczestniczący w akcji ewakuacyjnej pacjentów lub też pomagający pacjentom w opuszczeniu zagrożonej strefy/miejsca otrzymuje szczegółowe informacje o pożarze z dokładną nazwą pomieszczenia minimum na terminalach oddziałowych w punktach pielęgniarskich oraz na terminalach komunikacyjnych w miejscach gdzie w danym czasie przebywa personel. Dostarczenie niezbędnych licencji w zakresie GW. Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań nie gorszych niż zaprojektowane, pod warunkiem uzyskania akceptacji Zamawiającego.

350. Załącznik nr 2.10 do siwz, instalacja wod-kan, biały montaż, numer pozycji przedmiarowej: 443, 583, 773, proszę o przekazanie karty katalogowej dla miski ustępowej o oznaczeniu Um1.

Odpowiedź: Zamawiający nie przekazuje kart katalogowych.

351. Załącznik nr 2.10 do siwz, instalacja wod-kan, pozycje przedmiarowe nr 1, 2, 3, 390, 722 nie uwzględniają kształtek, proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź: Pozycje zostały uzupełnione o nakłady zgodnie z Katalogiem Nakładów Rzeczowych. Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 2.10 do siwz - kosztorys sanitarny REWIZJA A.

352. Załącznik nr 2.10 do siwz, instalacja wod-kan, pozycja przedmiarowa nr 12, stacja podciśnieniowa, proszę o podanie parametrów doborowych.

Odpowiedź: Kompletny system w dostawie przez producenta. Zakres instalacji wod.-kan. obejmuje system od podejść pod przybory do stacji podciśnieniowej wraz z rurociągami i osprzętem (wg cz. rysunkowej: stacja podciśnieniowa (1szt.), rurociągi, jednostki systemowe do odprowadzania ścieków z umywalk (6szt.), misek ustępowych wraz z armaturą (4szt.), wpusty podłogowe systemowe dla natrysków (2szt.)); projekt zakłada dostawę tych elementów jako komplet, od jednego dostawcy.

353. Załącznik nr 2.10 do siwz, instalacja wod-kan, pozycja przedmiarowa nr 13, jednostka napowietrzająca i filtrująca powietrze wylotowe, proszę o przekazanie kart doborowych lub parametrów doborowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie przekazuje kart doborowych w postępowaniu.

354. Załącznik nr 2.10 do siwz, instalacja wod-kan, pozycja przedmiarowa nr 16, proszę o dokładne sprecyzowanie jakie prace należy wycenić w tej pozycji?

Odpowiedź: Pytanie dotyczy poz. 17. Robocizna i sprzęt dla tej pozycji została uwzględniona w pozycji 12 kosztorysu. Pozycja 17 zawiera jedynie materiał – orurowanie.

355. Załącznik nr 2.10 do siwz, instalacja wod-kan, pozycja przedmiarowa nr 23, Ij65 - zbiornik stalowy cylindryczny, w pozycji tej uwzględniono tylko dostawę zbiornika, proszę o uzupełnienie pozycji przedmiarowej o montaż i sprzęt.

Odpowiedź: Robocizna i sprzęt dla tej pozycji została uwzględniona w pozycji 12 kosztorysu. Pozycja 23 zawiera jedynie materiał – zbiorniki.

359. Branża: ochrona radiologiczna, proszę o przekazanie schematu technologicznego zbiorników retencyjnych. Zamieszczony w opisie technicznym schemat posiada niewyraźne opisy armatury.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zamieszczony w opisie technologii schemat jest uproszczonym przykładem instalacji. Armatura o średnicy DN50 wykonana ze stali nierdzewnej 1.4571. Instalacja przetrzymywania ścieków w pomieszczeniach na poziomie P02 powinna zostać wykonana wg kompleksowego rozwiązania dostawcy systemu odstożników na ścieki promieniotwórcze, zgodnie z wymaganiami w opisie technologicznym tj. Budynku Radioterapii Tom III Część VIII Ochrona Radiologiczna (dok. nr. 240-IP-00-XX-TD-R-00001).

360. Branża: ochrona radiologiczna, proszę o przekazanie schematu technologicznego zbiorników retencyjnych. Zamieszczony w opisie technicznym schemat posiada niewyraźne opisy armatury.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 359.

361. Branża: ochrona radiologiczna, proszę o podanie specyfikacji armatury około zbiornikowej posiadające średnice lub parametry do poprawnej wyceny. Zamieszczony schemat uniemożliwia dokonanie wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zamieszczony w opisie technologii schemat jest uproszczonym przykładem instalacji. Armatura o średnicy DN50 wykonana ze stali nierdzewnej 1.4571. Instalacja przetrzymywania ścieków w pomieszczeniach na poziomie P02 powinna zostać wykonana wg kompleksowego rozwiązania dostawcy systemu odstożników na ścieki promieniotwórcze, zgodnie z wymaganiami w opisie technologicznym tj. Budynku Radioterapii Tom III Część VIII Ochrona Radiologiczna (dok. nr. 240-IP-00-XX-TD-R-00001).

366. Branża wentylacyjna – agregat wody lodowej WL3, prosimy o informację jaką moc chłodniczą należy przyjąć do wyceny: 423,48 kW (kosztorys), czy 602,9 kW (schemat)?

Odpowiedź: Należy przyjąć 602,9kW. Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 2.11 do siwz – kosztorys instalacja wentylacji mechanicznej – REWIZJA A.

384. Który opis drzwi specjalnych jest wiążący. Informacje z Opisu są niezgodne z tymi zawartymi na zestawieniu drzwi.

Odpowiedź: Wiążącym jest skorygowane zestawienie przekazane w załączniku. W zakresie ilości drzwi – obowiązują kosztorys REWIZJA D (Sp-1 – 2 szt., Sp-2 – 2 szt.)

385. Proszę o podanie grubości warstwy ołowiu w poszczególnych drzwiach ochronnych.

Odpowiedź: Informacje dotyczące drzwi ochronnych znajdują się w zestawieniu stolarki i opracowaniu ochrony radiologicznej zgodnie z wymaganiami w opisie technologicznym tj. Budynku Radioterapii Tom III Część VIII Ochrona Radiologiczna (dok. nr. 240-IP-00-XX-TD-R-00001).

388. Prosimy o przekazanie rysunku Zagospodarowania Terenu umożliwiającego określenie zakresu prac zagospodarowania terenu i obliczenie ilości robót (sprawdzenie przedmiarów) ujętych w przedmiarze „Załącznik nr 2.15 do SIWZ - kosztorys droga przy poradni.ath”

Odpowiedź: Zamawiający załącza rysunek zagospodarowania terenu. 240-IP-00-XX-DR-A-01001-Pzt_Architektura-240-IP-00-XX-DR-A-01001-ZAKRES RAMPA PW.

393. Czy Inwestor posiada projekt likwidacji kolizji NN, SN. W dokumentacji PW (PZT) jest informacja o odrębnym opracowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia rysunek PZT z sieciami Energetycznymi zasilającymi Budynek Radioterapii (Rysunek nr 240-IP-00-XX-DR-E-96001) oraz opis Projektu Wykonawczego. Projekt należy zrealizować wyłącznie w zakresie zasilania budynku Radioterapii i usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznych z budynkiem Radioterapii (zakres ilościowy został uwzględniony w kosztorysie nakładczym).

394. Prosimy o określenie, po czyjej stronie jest wykonanie likwidacji kolizji (brak pozycji w kosztorysie).

Odpowiedź: Po stronie wykonawcy. Patrz również odpowiedź nr 393.

395. Prosimy o informację, czy agregat prądotwórczy zlokalizowany w stacji C14, wskazany jako źródło zasilania awaryjnego dla projektowanego budynku, posiada wystarczającą moc.

Odpowiedź: Tak agregat zlokalizowany w budynku C14 posiada wystarczającą moc, aby pokryć moc rozdzielnicy RG.1R uwzględniając program odciążania.

396. Prosimy o informację, czy rozdzielnia elektryczna, wskazana w projekcie jako zasilająca obwody oświetlenia zewnętrznego, nie wymaga modernizacji.

Odpowiedź: Nie wymaga modernizacji.

423. Czy dopuszcza się możliwość zastąpienia pokrycia dachów papą termozgrzewalną poprzez membranę PCV?

Odpowiedź: Na etapie ofertowania nie dopuszcza się możliwości zamiany papy na membranę. W załączniku przesyłamy korektę do opisu technicznego 240-IP-BR-XX-TD-A-00001-B odnośnie pkt. 9.2 - Izolacje.

427. Prosimy o przekazanie planu zagospodarowania terenu z zaznaczonym terenem, który Zamawiający przekaże wykonawcy pod plac budowy.

Odpowiedź: Teren pod plac budowy będzie ustalony podczas przekazywania placu budowy.

430. Prosimy o przekazanie projektu budowlanego

Odpowiedź: Projekt budowlany jest do wglądu w siedzibie Biura Inwestycyjno Technicznego w budynku C7 przy ul. Pomorskiej 251 w Łodzi.

434. Niezgodność zestawień zbrojenia między dokumentacją projektową (zestawienie stali na rysunkach), a przedmiarem. Dotyczy m.in. stropów, łącznika nadziemnego, prac fundamentowych (stopy, ławy, płyty fund). Prosimy o ujednoczenie danych.

Odpowiedź: Zweryfikowano ilości stali. Korekty ilości dla konkretnych pozycji wynoszą: poz. 22 (29,78t); poz. 30 (10,89t); poz. 101 (90,34t); poz. 103 (102t); poz. 105 (233,33t); poz. 106 (4,77t). Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 2.01 do siwz – architektura i konstrukcja - kosztorys nakładczy REWIZJA D.

435. Prosimy o uzupełnienie dok. projektowej o zestawienie tonażu zbrojenia dla: stropu na poz. 1 -klatka schodowa; uskoku fundamentów

Odpowiedź: Tabele zestawień zostały skorygowane w rewizji dokumentacji rysunkowej (rys. nr 240-IP-BR-FN-DR-K-16041; 240-IP-BR-FN-DR-K-16061; 240-IP-BR-2-DR-K-25035).

438. Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wykonanie słupów zewnętrznych „Y” łącznika nadziemia wraz z pracami fundamentowymi? Brak jest wydzielonej pozycji w kosztorysie. Ponadto prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej dla tych elementów m.in. o wytyczne w zakresie zbrojenia wraz z zestawieniem stali zbrojeniowej; rodzaj wykończenia słupów, itp.

Odpowiedź: Rysunek słupa Y został uzupełniony o jego zbrojenie w rewizji dokumentacji rysunkowej (rys. 240-IP-BR-0-DR-K-28011). Ten element uwzględniono w kosztorysie w poz. 21 - beton oraz poz. 22 – zbrojenie. Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 2.01 do siwz – architektura i konstrukcja - kosztorys nakładczy REWIZJA D.

446. Dotyczy ŚLUSARKA ALUMINIOWA: W opisie technicznym projektu wykonawczego znajduje się zapis : „Okna od strony narażonych na promieniowanie słoneczne należy wyposażyć w żaluzje międzyszybowe zgodnie z zestawieniem okien rysunek nr 240-IP-BR-ZZ-SH-A-31001” we wskazanym rysunku brak informacji dotyczącej występowania żaluzji międzyszybowych. W związku z tym prosimy o informację czy żaluzje międzyszybowe są przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Żaluzje międzyszybowe nie są przedmiotem zamówienia.

447. Dotyczy ŚLUSARKA ALUMINIOWA: w opisie technicznym projektu wykonawczego znajduje się zapis : „Okna od strony narażonych na promieniowanie słoneczne należy wyposażyć w żaluzje międzyszybowe zgodnie z zestawieniem okien rysunek nr 240-IP-BR-ZZ-SH-A-31001” we wskazanym rysunku brak informacji dotyczącej występowania żaluzji międzyszybowych. Prosimy o informację, w których oknach należy uwzględnić takie żaluzje jeśli występują.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 446.

460. Drzwi do pomieszczeń z promieniowaniem jonizującym muszą spełniać stosowne wymogi w tym zakresie, wynikające z odnośnych przepisów technicznych oraz zapisów w obowiązującej ustawie Prawo Atomowe. W dokumentach przetargowych wymogi odnośnie drzwi znajdują się w kilku miejscach, a mianowicie:

1. W opisie technicznym Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego
2. Na rysunkach architektury rzutów kondygnacji
3. W opracowaniu projektowym pt. Projekt Ochrony Radiologicznej autorstwa K. Kamińskiego, uprawnionego projektanta osłon radiologicznych.
4. Na rysunkach – rzutach stanowiących integralną część Projektu Ochrony Radiologicznej
5. W zestawieniu stolarki drzwiowej i okiennej.

Dokumentem wiodącym w realizacji Projektu oraz na etapie wycen, powinno być i zwykle jest, zestawienie stolarki, definiujące wszystkie kluczowe cechy i wymogi odnośnie konkretnych drzwi. Dotyczy to nie tylko wymiarów, materiału zastosowanego do ich budowy i koloru, ale także takich cech jak:

- a) Strona na którą mają się otwierać – lewa/prawa, do wewnątrz czy na zewnątrz pomieszczenia, jeśli są to drzwi uchylne
- b) Okucia, w tym zamek i wymagany sposób jego działania w przypadku zagrożenia np. pożarowego a także wyposażenie w elektrozaczep lub zwory blokujące drzwi w konkretnych sytuacjach
- c) Wymagane zabezpieczenie zamknięcia i ich zablokowania w chwili występowania promieniowania jonizującego od urządzenia
- d) Sprzężenie zabezpieczenia zamka drzwi w urządzeniu generującym promieniowanie jonizujące w trakcie badania, zaopatrzenie drzwi w system, który uniemożliwia wykonanie badania (uwolnienie wiązki promieniowania) w przypadku, gdy drzwi są niedomknięte
- e) Grubość i rodzaj materiału jaki należy zbudować w skrzydle drzwi skutecznie pochłaniającego promieniowanie
- f) Wymogi co do futryny i sposobu zabudowy drzwi związane także ze skutecznością pochłaniania promieniowania jonizującego
- g) Wymogi co do napędu elektrycznego, zasilania, zabezpieczeń – jeśli drzwi są ciężkie i wymagają zastosowania napędu elektrycznego
- h) Sposobu otwierania drzwi w przypadku czasowego zaniku zasilania elektrycznego
- i) Inne istotne wymogi dla drzwi lub okna, jeśli nie zostały ujęte powyżej.

Wszystkie powyższe wymogi oraz informacje powinny zostać zebrane i wylistowane szczegółowo w zestawieniu stolarki drzwiowej i okiennej. Tylko takie szczegółowe zestawienie ujmujące kompleksowo wszystkie wymogi dot. poszczególnych drzwi może stanowić dobrą i solidną podstawę do ich szczegółowej i rzetelnej wyceny. Ponadto z uwagi na wymóg złożenia wyceny w odpowiednim formacie (tutaj chodzi o format ATH – pozycje kosztorysowe programu NORMA), opis drzwi powinien być jednoznacznie wskazany w przedmiarach (w kosztorysie nakładczym).

Włączone do dokumentacji przetargowej zestawienie drzwi nie zawiera tych informacji, natomiast szczegółowo informuje o koniecznych wymogach pochłaniających promieniowanie – żaden producent drzwi nie będzie projektował skrzydła, aby spełniło wymagania takie jak w opisie:

•nie mniej niż 3,3 warstwy dziesięciokrotnego osłabienia promieniowania dla promieniowania ubocznego i rozproszonego przy wiązce 15 MV, bez uwzględnienia kąta padania wiązki promieniowania,

Zebranie tych informacji w jednym miejscu należy do obowiązków projektanta, który ponosi za to odpowiedzialność.

PYTANIE:

Czy Zamawiający może zapewnić dostarczenie przez projektanta kompletnego i prawidłowo sporządzonego:

- a) Zestawienia stolarki drzwiowej i okiennej dot. ochrony radiologicznej, które będzie wiodącym dokumentem i będzie ujmować wszystkie niezbędne wymogi techniczne
- b) Zestawienia pozycji kosztorysowych dot. wyłącznie drzwi radiologicznych z prawidłowym ich oznaczeniem i opisem (obecnie pozycja kosztorysowa w tym zakresie brzmi następująco: 359 d.2.2.7 Uproszczona system drzwi osłonowych szt. 4

Odpowiedź: Drzwi należy wykonać zgodnie z zestawieniem przekazanym zamawiającemu, nr rys. 240-IP-BR-ZZ-SH-A-32104 – Zestawienie stolarki drzwiowej wewnętrznej specjalnej.

Opis skuteczności pochłaniania drzwi jest ściśle opisany w dokumentacji Tom III Część VIII Ochrona Radiologiczna (dok. nr. 240-IP-00-XX-TD-R-00001), zastosowany opis wartości jest typowy dla specjalnych systemów osłon radiologicznych.

Przykładowy mechanizm napędowy drzwi składa się z silnika serwo, przekładni planetarnej oraz precyzyjnie łożyskowanych zawiasów. Drzwi powinny być wyposażone w system bezpieczeństwa z wymaganiami normy maszynowej. Drzwi powinny umożliwić sprawną realizację procedur medycznych, co za tym idzie docelowy czas pełnego otwarcia drzwi powinien być nie dłuższy niż kilkanaście sekund. W przypadku czasowego zaniku zasilania elektrycznego drzwi powinny umożliwić ręczne otwarcie drzwi zgodnie z normami ergonomii pracy.

521. Prosimy o przekazanie projektu zieleni oraz inwentaryzacji drzewostanu, o której mowa w Projekcie Zagospodarowania Terenu w dziale 5.1.4 oraz 6.1.6.

Odpowiedź: Zamawiający załącza inwentaryzację zieleni.

522. Prosimy o przekazanie projektu oznakowania poziomego i pionowego, które należy uwzględnić w ofercie zgodnie z działem 1.16 kosztorysu branży drogowej 2.15.

Odpowiedź: Szczegóły realizacji będą ustalone na końcu realizacji inwestycji, uwzględniając aktualny stan zagospodarowania terenu.

523. Dotyczy kosztorysu 2.15: Prosimy o przesłanie rysunków (rzutów, przekrojów nawierzchni drogowych) z zaznaczeniem układów komunikacyjnych, których dotyczy kosztorys 2.15.

Odpowiedź: W załączeniu rzut PZT z lokalizacją układów drogowych, rysunek z przekrojami drogowymi, oraz detale konstrukcji drogowych.

524. Prosimy o przekazanie przekrojów drogowych oraz opisu układu warstw dla pochylni dojazdowej do pomieszczenia komunikacji P02KO12 widocznej na rysunku 240-IP-00-XX-DR-S-96001.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 523. Dodatkowo w załączeniu REWIZJA D kosztorysu nakładczego załącznika nr 2.01 do siwz.

525. Prosimy o przekazanie projektu robót ziemnych w zakresie pochylni dojazdowej do budynku Radioterapii widocznej na rysunku 240-IP-00-XX-DR-S-96001.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje projektem robót ziemnych. Zakres robót zawarty w kosztorysie nakładczym.

527. Prosimy o przekazanie rzutów i przekrojów z naniesionymi rzędnymi terenu przy skarpie wzdłuż osi 5.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 388.

537. Na rzutach ochrony RTG:

- 240-IP-BR-01-DR-R-00105
- 240-IP-BR-01-DR-R-00104
- 240-IP-BR-01-DR-R-00102
- 240-IP-BR-00-DR-R-00202
- 240-IP-BR-00-DR-R-00204
- 240-IP-BR-00-DR-R-00205
- 240-IP-BR-00-DR-R-00206

oraz w opisie 240-IP-BR-00-DR-R-00202 istnieją okna o nazwie „O1”, lecz na rzutach architektury i w zestawieniach okien nie są przedstawione. Prosimy o przedstawienie specyfikacji technicznej dla tego okna lub informację czy wchodzi one w zakres przetargu

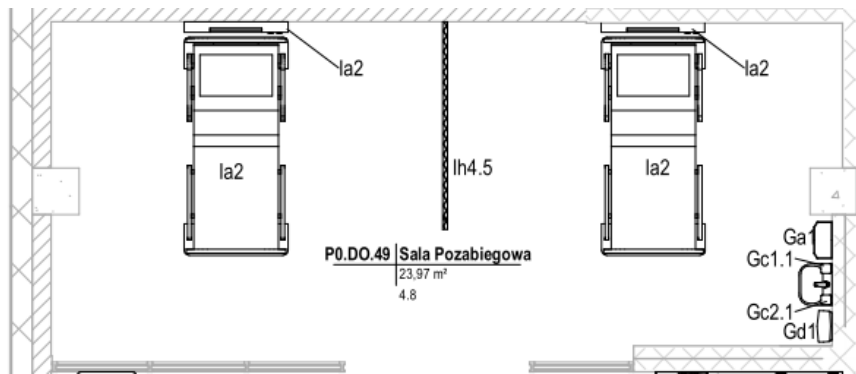
Odpowiedź: W rzutach branży architektonicznej oraz zestawieniach ślusarki przedstawiono prawidłowe oznaczenia okien, które należy traktować jako nadrzędne.

554. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż źródeł Gazów Medycznych (tj.: zbiornik tlenu ciekłego, tablica automatyczna rozprężalni tlenu, stacja sprężonego powietrza medycznego oraz pozamedycznego, a także agregat próżni centralnej) jest poza zakresem postępowania obejmującego budowę budynku Radioterapii.

Odpowiedź: Dostawa i montaż źródeł gazów medycznych wymienionych w pytaniu jest poza zakresem niniejszego przetargu.

558. Prosimy o potwierdzenie, że panele ściennie jednostanowiskowe (wymienione w **załączniku 1A – zakres obligatoryjny**) znajdują się w pomieszczeniu P0.DO.49 Sala Pozabiegowa. W projekcie wykonawczym Technologii najprawdopodobniej wystąpił błąd w opisie na rysunku pn.: Rzut poziomu 0 – Budynek Radioterapii.

Panele nadłóżkowe zostały oznaczone symbolem opisanym jako Ia2 - łóżka szpitalne.



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że doszło do omyłki pisarskiej i prosi o wycenę paneli wg opisu Ig3.2 ujętych w załączniku 2.16. Podłączenia instalacji elektrycznej teletechnicznej, gazów medycznych wg projektów branżowych.

561. Prosimy o informację, jakie roboty dotyczą pozycje 359, 360, 425, 426 znajdujących się w „Załącznik nr 2.01 do siwz – kosztorys architektura i konstrukcja”.

Odpowiedź: Są to pozycje zawierające drzwi z zestawienia ślusarki drzwiowej wewnętrznej specjalnej oraz osłony przepustów instalacyjnych do pomieszczeń, do których prowadzi drzwi (np. pom. akceleratora).

564. Dotyczy ELEWACJE: W pliku 240-IP-BR-XX-SH-A-05004 – symbol S5 – opisany jest jako strop zewnętrzny pod łącznikiem ETICS , natomiast w wypisanych warstwach widnieje Wykończenie od zewnątrz – płyta warstwowa z rdzeniem poliuretanowym gr. 15 cm. – Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu wykończenia od zewnątrz powierzchni pod łącznikiem naziemnym , która jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Ze względu na mieszany układ łącznika (część żelbetowa i część stalowa) należy przyjąć następująco: dla części żelbetowej wykończenie w systemie Etics, dla części z konstrukcją stalową płytę warstwową.

565. Dotyczy ELEWACJE: W pliku 240-IP-BR-XX-SH-A-05004 – brak opisu dla symbolu S5' – który pojawia się w pliku 240-IP-BR-XX-SH-A-05003 jako wykończenie dolnego stropu łącznika nadziemnego w części podpartej słupami. Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu wykończenia od zewnątrz powierzchni pod łącznikiem naziemnym , która jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Ze względu na mieszany układ łącznika (część żelbetowa i część stalowa) należy przyjąć następująco: dla części żelbetowej wykończenie w systemie Etics, dla części z konstrukcją stalową płytę warstwową.

566. Dotyczy ŚLUSARKA ALUMINIOWA: W pliku CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU PRZYCHODNI ZDROWIA pojawia się zapis “Współczynnik g (całkowitej transmisji energii słonecznej przez szkło) dla wszystkich okien od strony innej niż północna (+/-45°) ,musi mieć wartość $\leq 0,35$. Można również zamiennie zastosować rolety, żaluzje lub zasłony wewnętrzne o wsp. Fc na poziomie nie wyższy niż 0,42. Wtedy można zrezygnować z powłok antysłonecznych (antisol) na szybach.” który jednoznacznie określa że są to rozwiązania do zastosowania zamiennie, a nie jednocześnie. Prosimy o potwierdzenie że należy stosować albo szklenie o parametrze $g \leq 0,35$, albo rolety, żaluzje lub zasłony wewnętrzne , a nie jednocześnie oba rozwiązania.

Odpowiedź: Zgodnie z ustaleniami z Zamawiającym w każdym pomieszczeniu należy zastosować żaluzje wewnętrzne. Okna i fasady na elewacjach południowej, wschodniej i zachodniej wykonać z zachowaniem wymaganego współczynnika $g \leq 0,35$. W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja - REWIZJA D.

567. Czy Zamawiający wymaga montażu czujników punktu rosy na belkach chłodu w celu zabezpieczenia pomieszczeń od zalania skondensowaną parą wodną wytrąconą na wymienniku belki chłodzącej?

Odpowiedź: Tak, czujniki zamontowane fabrycznie na belkach i zintegrowane z automatyką systemową. Montaż fabryczny, prawidłowa lokalizacja czujnika w strumieniu powietrza indukowanego gwarantuje prawidłowe i niezawodne działanie.

568. Jeżeli Zamawiający wymaga czujników punktów rosy to dla każdej belki czy po jednym czujniku dla pomieszczenia?

Odpowiedź: Specyfikacja przewiduje montaż czujników kondensacji na każdej belce, co jest gwarancją skutecznego monitoringu parametrów w całej kubaturze pomieszczenia.

569. W opisie technicznym Wentylacji w rozdziale 6. Wymagania Szczególne pojawia się zdanie „zysk kalkulacyjny zawierający ewentualne ryzyko Wykonawcy z tytułu innych wydatków mogących wystąpić w czasie realizacji Robót i w okresie gwarancyjnym.” prosimy o podanie zamkniętego katalogu innych wydatków, o których Zamawiający ma wiedzę i do niego odnosił się w tym punkcie.

Odpowiedź: Zapis w dokumentacji znalazł się omyłkowo. Wszystkie pozycje zostały uwzględnione w kosztorysie.

570. Prosimy o informację jaki typ belek chłodzących Zamawiający przewiduje: pasywne czy aktywne?

Odpowiedź: Belki chłodzące aktywne z regulacją (moduł sufitowy, chłodząco-grzewczy, do zmiennej regulacji wydajności, fabrycznie wyposażony w: komplet zaworów, siłowników, czujnik kondensacji, czujnik ciśnienia, zintegrowany czujnik obecności, siłownik przepustnicy powietrza, czujnik jakości powietrza, komunikacja bezprzewodowa drogą radiową).

Zamawiający wskazuje, iż w przypadku, gdyby na etapie realizacji zamówienia Wykonawca w celu usunięcia problemów z zapewnieniem prawidłowej łączności radiowej, wystąpił o dokonanie zamiany sposobu komunikacji belek z radiowej na przewodową przy zachowaniu cen ofertowych jak dla komunikacji radiowej i bez konieczności dopłaty za instalację, to Zamawiający nie widzi przeciwwskazań, dla dokonania takiej bez kosztowej zamiany. W takim przypadku po stornie wykonawcy leżeć będzie zarówno realizacja tych prac jak przygotowanie wymaganych projektów w tym zakresie.

571. Zgodnie z opisem technicznym belki muszą być wyposażone w moduły sterujące z komunikacją bezprzewodową. Czy proponowane rozwiązanie przez Zamawiającego jest dopuszczone do służby zdrowia? Zwracamy uwagę, że nie wszystkie częstotliwości oraz protokoły komunikacyjne mogą być stosowane w szpitalnictwie ze względu na wytwarzane przez nie zakłócenia pracy sprzętu medycznego.

Odpowiedź: Komunikacja drogą radiową w otwartym paśmie częstotliwości przeznaczonym do użytku komercyjnego (pasmo 2,4 GHz używane też w sieciach Wi-Fi i komunikacji Bluetooth), system wykorzystuje strukturę siatki i działa w sieci działając z niską mocą sygnału i wyszukując pasma częstotliwości, które są najmniej obciążone.

572. Czy w celu ograniczenia strat ciepła/chłodu Zamawiający przewiduje montaż kontaktronów w oknach współpracujących z zaworami na belkach i grzejnikach?

Odpowiedź: System posiada możliwość wpięcia kontraktorów okiennych i uwzględnienia otwarcia okna w pomieszczeniu związany z algorytmami pracy systemu. W funkcji chłodzenie z otwarciem okna związane jest odcięcie siłowników zaworów czynnika chłodniczego. W funkcji ogrzewania otwarcie okna zamyka dopływ czynnika grzewczego, ale wartością nadrzędną jest utrzymanie temperatury dyżurnej w pomieszczeniu, której przekroczenie spowoduje otwarcie siłowników zaworów, aby nie dopuścić do zbyt dużego wychłodzenia pomieszczenia. Stalarka okienna musi być fabrycznie wyposażona w kontaktrony. W załączeniu zmodyfikowany kosztorys nakładaczy Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja - REWIZJA D.

573. Według opisu technicznego wody lodowej na obiekcie jest zaprojektowanych 6 obiegów wody lodowej natomiast wymienione zostały 4:

- OBIEG CHŁODNICZY NR 1 o mocy chłodniczej 139kW; parametry 12/20°C dla urządzeń technologicznych zlokalizowanych na poziomach P02 i P01;
- OBIEG CHŁODNICZY NR 2 o mocy chłodniczej 159kW; parametry 12/20°C dla urządzeń technologicznych zlokalizowanych na poziomie P0;

- OBIEG CHŁODNICZY NR 3 o mocy chłodniczej 141kW; parametry 9/14°C dla klimakonwektorów;
- OBIEG CHŁODNICZY NR 4 o mocy chłodniczej 120kW; parametry 15/18°C dla belek grzewczo-chłodzących.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez korektę opisu na 4 obiegi chłodnicze lub dookreślenie 2 obiegow chłodniczych, które nie zostały wymienione.

Odpowiedź: Zaprojektowane zostały 4 obiegi.

575. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Rozdział 5 § 26 pkt.4 „Na działkach budowlanych przeznaczonych dla szpitali i sanatoriów, niezależnie od zasilania z sieci, należy zapewnić dodatkowo własne ujęcie wody oraz własne źródło energii elektrycznej i ciepłej.” Prosimy o informację czy obiekt jest zasilany również z rezerwowego źródła? Według projektu węzła cieplnego obiekt jest zasilany jedynie z sieci ciepłej. Czy Zamawiający przewiduje zlecenie instalacji kotłowni lub włączenie obiektu do centralnego zapasowego układu ciepła?

Odpowiedź: Aktualnie kampus posiada dodatkowe ujęcie wody oraz dodatkowe źródło energii elektrycznej. Na ten moment nie ma jeszcze zapasowego źródła energii ciepłej. Zamawiający nie przewiduje zlecenia wykonania dodatkowego źródła zasilania w energię cieplną w ramach niniejszego zamówienia.

576. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Rozdział 5 § 26 pkt.4 „Na działkach budowlanych przeznaczonych dla szpitali i sanatoriów, niezależnie od zasilania z sieci, należy zapewnić dodatkowo własne ujęcie wody oraz własne źródło energii elektrycznej i ciepłej.” Prosimy o informację czy obiekt ma przewidziane zapasowe 12h źródło wody pitnej na cele szpitalne (studnia głębinowa, zbiornika zapasu wody) zgodnie z przywołanym powyżej rozporządzeniem? Jeżeli nie to czy Zamawiający będzie zlecał ten zakres prac?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź 575. Zamawiający nie będzie zlecał tego zakresu prac.

577. Zgodnie z opisem Osłon Radiologicznych instalacje doprowadzone do pomieszczeń Radiologii mają być wykonane w odpowiednio zabezpieczonych osłonach przepustu. Prosimy o przekazanie detali przejść dla wszystkich instalacji przez ściany pomieszczeń, które są objęte opracowaniem Osłon Radiologicznych.

Odpowiedź: W przypadku pracowni do radioterapii tj. pomieszczeń pracowni akceleratorowych i pracowni brachyterapii należy wykonać osłony przepustów które składają się z osłon modułowych o gęstości 4,0 g/cm³ oraz nośnej konstrukcji stalowej. Konstrukcja stalowa jest zakotwiona w stropie oraz w ścianie pracowni. Informacja o zabezpieczeniach osłon przepustów w załączonym rysunku nr 240-IP-BR-02-DR-R-00021. W przypadku pozostałych pomieszczeń objętych opracowaniem radiologicznym instalację prowadzone są głównie w przestrzeni powyżej sufitu podwieszanego lub w posadzce, w innych przypadkach należy przewidzieć uzupełnienie osłony zgodnie z wymaganiem dla danej przegrody.

578. Zgodnie z opisem Osłon Radiologicznych instalacja wodno – kanalizacyjna do chłodzenia akceleratora musi być zgodna z wytycznymi producenta akceleratora. Prosimy o przedstawienie tych wytycznych w celu wykonania poprawnej kalkulacji.

Odpowiedź: Akcelerator nie jest objęty dostawą, kalkulację należy wykonać na podstawie przedmiarów branży sanitarnej.

579. Dotyczy ochrony radiologicznej. Prosimy o podanie parametrów równoważnych dla osłon modułowych.

Odpowiedź: Zgodnie z założeniami projektu ochrony radiologicznej osłony pracowni akceleratorowych stanowi monolityczna konstrukcja żelbetowa budynku oraz dodatkowe osłony z bloczków systemowych o dużej gęstości. Projekt obiektu zakłada wykonanie stałej konstrukcji przy użyciu betonu zwykłego zgodnej z projektem wykonawczym konstrukcji. Wewnątrz tej konstrukcji oraz na stropie należy zainstalować osłony modułowe z bloczków o dużej gęstości. System modułowych osłon radiologicznych musi umożliwić wykonanie ścian oraz stropu osłonowego w dowolnej konfiguracji oraz jego przyszłościową modyfikację. Osłony modułowe powinny zapewnić jednorodne właściwości pochłaniania promieniowania fotonowego i

neutronowego. Pojedyncze bloczki/moduły muszą mieć wymiary oraz wagę umożliwiającą ich transport oraz ręczne układanie wewnątrz wykonanego wcześniej budynku.

Cechy zastosowanych osłon modułowych:

- Prefabrykacja – zaawansowane wykonanie wszystkich elementów i komponentów pomieszczenia w celu zapewnienia maksymalnej wydajności i kompatybilności z ogólnymi parametrami całej inwestycji.
- Moduły/pakiety – komponenty osłony przed promieniowaniem muszą składać się z pojedynczych elementów lub modułów połączonych w dowolnej liczbie i konfiguracji, tworząc zwartą konstrukcję zapewniającą założone osłabianie promieniowania. Należy zapewnić możliwość zdemontowania i ponownego wykorzystania min. 90% elementów modułowych. Waga pojedynczego modułu nie powinna przekraczać 25kg umożliwiając ich ręczne przestawianie.
- Odpowiednie łączenie poszczególnych modułów – wszystkie osłony modułowe przed promieniowaniem fotonowym, neutronowym i elektronowym muszą posiadać konstrukcję gwarantującą pełne połączenie krawędzi np. o profilu sinusoidy. Niedopuszczalne jest stosowanie zachodzących na siebie lub układanych na przemian punktów połączeniowych powodujących powstawanie wolnych ścieżek w linii prostej dla wiązek promieniowania. Moduły i pakiety osłonowe muszą łączyć się ze sobą, tworząc zwartą i stabilną konstrukcję.
- Właściwe tłumienie – osłona przed wszelkim promieniowaniem fotonowym, neutronowym i elektronowym, spełniająca poziomy określone projektem ochrony radiologicznej opracowanym na potrzeby inwestycji.
- Pracownia wykonana z osłon radiologicznych – cała konstrukcja zapewniająca osłonę przed promieniowaniem – wraz z wszystkimi powiązаныmi komponentami, takimi jak drzwi osłonowe – tworząca kompletne pomieszczenie.

Ścianę żelbetową od strony sterowni należy wykonać zgodnie z załączonym projektem konstrukcji. W ścianie założono wykonanie otworów drzwiowych poszerzonych o miejsce na osłony radiologiczne oraz dodatkowe otwory montażowe, dla dwóch pracowni, umożliwiające wprowadzenie większego sprzętu.

Otwory w ścianie żelbetowej należy wypełnić:

Otwory drzwiowe – wokół otworu drzwiowego o wymiarach 127cm x 216cm należy wykonać osłony radiologiczne z systemowych bloczków o dużej gęstości (4t/m³). Bloczki te należy montować po prawej i lewej stronie otworu drzwiowego oraz ponad otworem do wysokości 2,5m. Pozostałą część otworu w ścianie żelbetowej należy wypełnić bloczkami betonowymi o gęstości 2,3t/m³. Należy uwzględnić wykonanie odpowiedniego nadproża zapewniającego ciągłość osłon radiologicznych nad drzwiami.

Otwory transportowe – otwór montażowy do wysokości 2,6m należy wypełnić modułowymi osłonami radiologicznymi o gęstości 4t/m³. Powyżej wysokości 2,6m otwór może zostać wypełniony bloczkami o gęstości 2,3t/m³. Zastosowane bloczki osłonowe muszą umożliwiać ich demontaż oraz ponowny montaż bez utraty właściwości osłonowych.

Osłony modułowe mają umożliwić zmianę geometrii osłon radiologicznych bez konieczności zwiększania powierzchni i kubatury budynku, celem dostosowania osłon radiologicznych do wybranego akceleratora do radioterapii.

580. Prosimy o podanie marki referencyjnej dla izolacji poziomej ściany fundamentowej.
581. Prosimy o oddanie marki referencyjnej ścian fundamentowych po wewnętrznej stronie ściany.
582. Prosimy o podanie marki referencyjnej dla izolacji przeciwwilgociowej ścian fundamentowych.
583. Prosimy o podanie marki referencyjnej dla gruntu pod hydroizolację.
584. Prosimy o podanie marki referencyjnej hydroizolacji fundamentów.

Odpowiedź 580-584: Zamawiający nie wskazuje marki referencyjnej. Patrz odpowiedź nr 488.

585. Dotyczy stóp fundamentowych. Na rysunku 240-IP-BR-FN-DR-K-16011 brak podanych wysokości dla stóp fundamentowych SFE, SFG, SFH, SFE+D, SFF+B. Prosimy o podanie wysokości ww. stóp fundamentowych.

Odpowiedź: Rzędne posadowienia fundamentów i ich wymiary znajdują się na rysunku rzutu fundamentów 240-IP-BR-FN-DR-K-16001-01. Uzupełniono te informacje na rys. 240-IP-BR-FN-DR-K-16011-01.

586. Dotyczy stóp fundamentowych. Na rysunku 240-IP-BR-FN-DR-K-16011 brak podanych wymiarów w rzucie dla stóp fundamentowych SFG, SFH. Prosimy o podanie wymiarów w rzucie ww. stóp fundamentowych.
Odpowiedź: Rzędne posadowienia fundamentów i ich wymiary znajdują się na rysunku rzutu fundamentów 240-IP-BR-FN-DR-K-16001. Uzupełniono te informacje na rys. 240-IP-BR-FN-DR-K-16011 oraz informację o betonie podkładowym.
587. Dotyczy łąw fundamentowych. Na rysunku zbrojeniowym łąw fundamentowych 240-IP-BR-FN-DR-K-16021 brakuje rysunku dla łąwy ŁF16 i ŁF 18. Prosimy o uzupełnienie rysunku zbrojeniowego i zestawienia stali zbrojeniowej dla ww. łąw fundamentowych.
Odpowiedź: Takie łąwy nie występują w dokumentacji.
588. Dotyczy łąw fundamentowych. Na rysunku 240-IPO-BR-FN-DR-K-16021 brak oddanej wysokości dla łąwy fundamentowej ŁF17. Prosimy o podanie wysokości dla łąwy fundamentowej ŁF17.
Odpowiedź: Rzędne posadowienia fundamentów i ich wymiary znajdują się na rysunku rzutu fundamentów 240-IP-BR-FN-DR-K-16001. Uzupełniono na rys. 240-IP-BR-FN-DR-K-16021 oraz informację o betonie podkładowym.
589. Prosimy o podanie informacji czym należy zaizolować fundamenty.
Odpowiedź: Izolację należy wykonać zgodnie z danymi zawartymi w opisie technicznym w dziale 9.2 – Izolacje.
590. Dotyczy umowy. W §10 pkt 3a wymienione są czynniki produkcji oznaczone symbolem Ko. Prosimy o potwierdzenie, że oferent ma rozumieć przez Ko jako koszty pośrednie
Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż oznaczenie Ko należy traktować jako koszty ogólne.
591. Dotyczy umowy. W §10 pkt 3a brakuje wśród wymienionych czynników produkcji kosztów zakupu Kz. Prosimy o informację że jako czynniki produkcji oferent ma również rozumieć koszty zakupu. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie czynniki produkcji to” robocizna, materiały, sprzęt, koszty pośrednie, zysk, koszty zakupu
Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis § 10 pkt 3 lit. a) nadając mu brzmienie:
a) ceny czynników produkcji (R, M, S, Ko, Kz, Z) nie mogą być wyższe niż wynikające z kosztorysów ofertowych złożonych przez Wykonawcę,
592. Dotyczy umowy. W §10 pkt 3a jest „ ceny czynników produkcji nie mogą być wyższe niż wynikające z kosztorysów ofertowych złożonych przez Wykonawcę”. Prosimy o potwierdzenie, że ustalenie cen czynników produkcji leży po stronie Wykonawcy, z tym że nie mogą być wyższe niż w kosztorysach ofertowych.
Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż zapis zawiera wyłącznie górną granicę pozycji. Zamawiający nie potwierdza, iż ustalenie czynników leży po stronie Wykonawcy, albowiem każdorazowo musi zostać zaakceptowane przez Zamawiającego
593. Prosimy o podanie poziomu posadowienia dla stopy fundamentowej SFG.
Odpowiedź: Uzupełniono na rys. 240-IP-BR-FN-DR-K-16001 oraz 240-IP-BR-FN-DR-K-16011.
594. Na rysunku „rzut fundamentów” 240-IP-BR-FN-DR-K-16001 jest 9 stóp fundamentowych SFC. Według rysunku zbrojeniowego stóp fundamentowych – stóp fundamentowych SFC jest 13. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
Odpowiedź: Stóp SFC jest 13 szt. Na rzucie opisanych było 11 stóp SFC (6 szt w osi 5 oraz 5 szt. w osi 1). Pozostałe 2 szt. SFC znajdują się w osi K (uzupełniono oznaczenie na rys. 240-IP-BR-FN-DR-K-16001).
595. Na rzucie fundamentów są stopy fundamentowe S.F (w osi 3/K, 2/K). Na rysunku zbrojeniowym nie ma takich stóp fundamentowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i uzupełnienie dokumentacji.
Odpowiedź: Stopy fundamentowe S.F (w osi 3/K, 2/K) są to stopy fundamentowe SFC.

596. W dokumentacji występują rozbieżności dotyczące poziomu posadowienia stopy fundamentowej SF.D. Prosimy o podanie jednoznacznego poziomu posadowienia stopy SF.D.
Odpowiedź: Stopa typu zbrojenia SFD jest posadowiona na różnych poziomach w zależności od lokalizacji. Rzędne posadowienia fundamentów i ich wymiary znajdują się na rysunku rzutu fundamentów 240-IP-BR-FN-DR-K-16001-01.
597. Prosimy o podanie poziomu posadowienia stopy fundamentowej SF.E.
Odpowiedź: Uzupełniono na rysunkach 240-IP-BR-FN-DR-K-16001 oraz 240-IP-BR-FN-DR-K-16011.
598. Wg opisu konstrukcji punkt 6.5 należy oprzeć biegi na spocznikach na podkładkach elastomerowych. Prosimy o podanie typu podkładek elastomerowych oraz ich zestawienie.
Odpowiedź: Typ podkładek elastomerowych podano na rysunku spoczników (det. A) 240-IP-BR-ZZ-DR-K-40002. Podkładki należy ułożyć liniowo pod całą długością oparcia biegów schodów. Szacowana długość podkładek to ok. 30mb. W załączeniu zmodyfikowany kosztorys nakładaczy Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja - REWIZJA D.
599. Dotyczy rysunku 240-IP-BR_FN_DR_K_16041. Na zestawieniu zbrojenia dla uskoku nr 2 brakuje długości całkowitej. Prosimy o uzupełnienie.
Odpowiedź: Tabele zestawień zostały skorygowane w rewizji dokumentacji rysunkowej (rys. nr 240-IP-BR-FN-DR-K-16041).
600. W zestawieniu zbrojenia dla stropu nad P01 brakuje prętów o numerze 17, 68,74,80,98. Prosimy o uzupełnienie.
Odpowiedź: Zestawienie zbrojenia zostało skorygowane zgodnie z rys. 240-IP-BR-0-DR-K-25011-01.
601. W zestawieniu zbrojenia dla stropu nad P02 brakuje prętów o numerze 74, 134,138. Prosimy o uzupełnienie.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 600.
602. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przekroje geotechniczne.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 46.
603. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o opinię hydrogeotechniczną wraz z podanymi współczynnikami filtracji.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 46.
604. Prosimy o podanie poziomu gruntu istniejącego oraz projektowanego.
Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową oraz dokumentacją BIM.
605. Prosimy o podanie poziomu wód gruntowych/podziemnych
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 46.
606. Prosimy o potwierdzenie, że nie jest wymagane odwodnienie wykopu.
Odpowiedź: Nie potwierdzamy, lokalnie mogą występować wody zawieszane na warstwach słabo przepuszczalnych wg dokumentacji geotechnicznej, która została przekazana. Patrz odpowiedź nr 46.
607. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki otworów wiertniczych/badawczych (przekrojów) wraz z naniesioną ich lokalizacją na rzucie PZT.
Odpowiedź: Rzuty lokalizacyjne otworów badawczych wg dokumentacji geotechnicznej, która została przekazana.
608. Dotyczy stropu łącznika na blasze trapezowej. Prosimy o specyfikację dla blachy trapezowej (m.in. typ, grubość itp.)
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 474.

610. Dotyczy instalacji sanitarnych. Prosimy o sprecyzowanie mocy chłodniczej agregatu wody lodowej WL3 - w opisie technicznym $Q_{ch} = 602,9\text{kW}$ lub $423,48\text{kW}$ (Tab. 1 Zestawienie agregatów chłodniczych). Mniejsza moc chłodnicza pojawia się również w przedmiarze robót.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 366.](#)
-
611. Dotyczy instalacji sanitarnych. Prosimy o przesłanie kart doboru podstawowych urządzeń HVACR tj. central wentylacyjnych, agregatów wody lodowej, belek grzewczo-chłodzących, klimakonwektorów, nawilżaczy itd.
Odpowiedź: [Zamawiający nie udostępnia kart doborowych. Należy kalkulować zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarami \(wystarczający opis\).](#)
612. ująć konstrukcje wsporcze pod urządzenia HVACR.
Odpowiedź: [Podkonstrukcje pod urządzenia dachowe zaprojektowano jako systemowe wg opisu technicznego konstrukcji pkt. 7.1. Koszt wg wyceny indywidualnej – nie ujęto w kosztorysie. W załączeniu zmodyfikowany kosztorys nakładaczy Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja - REWIZJA D](#)
613. Dotyczy instalacji sanitarnych. Prosimy o wyspecyfikowanie parametrów stacji uzdatniania wody dla mycia endoskopów. Dane zawarte w projekcie są niewystarczające żeby poprawnie wycenić stację.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 288.](#)
614. Dotyczy instalacji sanitarnych. Prosimy o wyspecyfikowanie parametrów podciśnieniowej stacji kanalizacji sanitarnej. W projekcie nie ma żadnych danych pozwalających na poprawną wycenę stacji.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 352.](#)
615. Dotyczy instalacji sanitarnych. Prosimy o informację, czy system podciśnieniowego odprowadzenia ścieków z pomieszczeń pomocniczych oraz higieniczno-sanitarnych po leczeniu radiofarmaceutykami jest w zakresie instalacji wod-kan. Jeżeli tak prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich urządzeń wchodzących w skład systemu, zbiorników do przetrzymywania ścieków na poziomie P02.
Odpowiedź: [Zakres instalacji wod-kan. obejmuje system od podejść pod przybory do stacji podciśnieniowej \(wg cz. rysunkowej: stacja podciśnieniowa \(1szt.\), rurociągi, jednostki systemowe do odprowadzania ścieków z umywalk \(6szt.\), misek ustępowych wraz z armaturą \(4szt.\), wpusty podłogowe systemowe dla natrysków \(2szt.\)\); projekt zakłada dostawę tych elementów jako komplet, od jednego dostawcy. Zbiorniki i układ przetrzymywania ścieków wg części technologicznej.](#)
616. Dotyczy instalacji sanitarnych. Prosimy o udostępnienie kart doborowych wymienników wężła ciepła i chłodu, bez nich niemożliwe jest przygotowanie rzetelnej oferty.
Odpowiedź: [Zamawiający nie udostępnia kart doborowych. Należy kalkulować zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarami \(wystarczający opis\).](#)
617. Dotyczy instalacji sanitarnych. Prosimy o wyspecyfikowanie zasobnika CWU w węźle ciepła.
Odpowiedź: [2 szt. zasobników wody użytkowej 1000 l z izolacją, AL1000/R2_C z grzałką elektryczną 12 kW.](#)
618. Na rzucie fundamentów występują murki oporowe MO-1 (oś B/5) oraz MO-2 (oś J/5). W dokumentacji brakuje rysunków konstrukcyjnych tych murków. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki konstrukcyjne murków oporowych MO-1, MO-2.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 516.](#)
619. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji muru oporowego MO-1.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 516.](#)
620. Z uwagi na rozbieżności dokumentacji projektowej z przedmiarem robót, prosimy o podanie dokładnego opisu z zakresem prac do wykonania.

Odpowiedź: Z uwagi na brak precyzji pytania Zamawiający nie może na nie udzielić odpowiedzi. Wskazujemy jednak, że umowa ma charakter kosztorysowy i rozliczana będzie kosztorysem powykonawczym wedle stawek ofertowych.

622. Prosimy o uzupełnienie przekroju przez rampę z podaniem rzędnych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 388.

623. Prosimy o informację jaka izolację przeciwwilgociową należy wykonać na ławach fundamentowych.

Odpowiedź: Zgodnie z informacją z opisu technicznego zawartego w pkt 9.2 – Izolacje w części architektonicznej.

624. Prosimy o informację czy rampy przeładowcze należy uwzględnić w wycenie? Jeśli tak, to prosimy o podanie parametrów.

Odpowiedź: Rampy przeładowcze należy uwzględnić w wycenie. Wymiar rampy - 2000mm x 2500mm; wymiar gniazda w świetle - 2070mm x 2495mm. Nośność znamionowa - 60KN. Wyrównanie różnicy poziomów +340mm/ - 345mm. Platforma oraz najazd z antypoślizgowej płyty łezkowej. Wysokość zabudowy rampy – 595 mm. Platforma wykonana z elastycznej konstrukcji stalowej. W załączeniu zmodyfikowany kosztorys nakładaczy Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja - REWIZJA D.

625. Ściana oznaczona „Sc. 2 gr. 20-30 cm” na rzucie P01 w osi E wskazana grubość ściany w przedziale 20-30 cm, na rysunku ściana o grubości 18 cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości ściany w powyższym miejscu.

Odpowiedź: Grubość ściany wg rzutów poszczególnych kondygnacji. Na P01 ściana ma gr. 18cm tylko przy słupie w osi E. Skorygowano etykietę na rysunkach.

626. Ściana oznaczona „Sc. 25 gr. 20 cm”, wskazana grubość ściany wg opisu 20 cm, natomiast na rucie P02 ściana ma grubość 24 cm (co zostało również wskazane wymiarem naniesionym na ścianę). Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości powyższej ściany.

Odpowiedź: Grubość ścian wg rzutów poszczególnych kondygnacji. Prawidłowa grubość 24cm. Skorygowano etykietę na rysunkach.

627. Ściana oznaczona „Sc. 24 gr. 20 cm”, wskazana grubość ściany wg opisu 20 cm, natomiast na rucie P02 ściana ma grubość 24 cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości powyższej ściany.

Odpowiedź: Grubość ścian wg rzutów poszczególnych kondygnacji. Prawidłowa grubość 24cm. Skorygowano etykietę na rysunkach.

628. Czy ściana znajdująca się po lewej stronie przy wejściu do łącznika podziemnego z budynkiem A1 jest również ścianą „Sc. 23 gr. 20 cm” analogicznie do ściany przeciwnej? Brak oznaczenia przy ścianie. Prosimy o wskazanie oznaczenia powyższej ściany.

Odpowiedź: Jest to fragment ściany „Sc. 8 gr. 20 cm”

629. W kosztorysie widnieje pozycja dotycząca ścian o grubości 22 cm, jednakże na rysunku ściany o takiej grubości nie występują. Prosimy o wyjaśnienie w powyższej kwestii.

Odpowiedź: Ściany w projekcie konstrukcyjnym o numerach 100 i 101 mają gr 22cm.

630. Na rysunku znajdują się ściany o grubości 25 cm, natomiast w kosztorysie taka pozycja nie została ujęta. Prosimy o wyjaśnienie powyższej niezgodności.

Odpowiedź: Nie ma ściany gr 25cm w projekcie, występują tylko 24 i 26 cm.

631. Powierzchnie ścian żelbetowych ujętych w kosztorysie nie zgadzają się z obliczeniami powierzchni ścian żelbetowych wg przedstawionej dokumentacji graficznej. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Odpowiedź: Poprawiono przedmiary w poz. 74-91 kosztorysu w rewizji D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysie architektura i konstrukcja.

632. W kosztorysie nie została ujęta kwestia dozbrojenia otworów w ścianach żelbetowych. Prosimy o wyjaśnienia powyższej kwestii.
Odpowiedź: [Dozbrojenie otworów ścian jest razem ze zbrojeniem w poz. 103 kosztorysu.](#)
633. Wg. kosztorysu pozycja „przygotowanie i montaż zbrojenia ze stali żebrowanej konstrukcji ścian” wynosi 88,05 t, natomiast z zestawień zbrojenia ścian żelbetowych przedstawionych na rysunkach szczegółowych poszczególnych ścian wynika wyższa wartość. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.
Odpowiedź: [Zweryfikowano ilość stali. Korekta ilości w kosztorysie dla poz. 103 wynosi 102t. W załączniku rysunki ścian.](#)
634. Pomieszczenie P02.PT.7 – Pomieszczenie odstożników ścieków radioaktywnych – jaką grubość podwaliny przyjąć pod ścianę murowaną osłony radiologicznej Or2?
Odpowiedź: [Posadowienie na płycie fundamentowej PF1 zgodnie z rzutem fundamentów nr 240-IP-BR-FN-DR-K-16001.](#)
635. Pomieszczenie P02.BRA.12 – Pomieszczenie odstożników ścieków radioaktywnych – jaką grubość podwaliny przyjąć pod ścianę murowaną osłony radiologicznej Or2?
Odpowiedź: [Należy przyjąć ławę ŁF.30 i 31 zgodnie z rzutem fundamentów nr 240-IP-BR-FN-DR-K-16001.](#)
636. Pomieszczenie P02.BRA.10 – Pomieszczenie odstożników ścieków radioaktywnych – jaką grubość podwaliny przyjąć pod ścianę murowaną osłony radiologicznej Or2?
Odpowiedź: [Należy przyjąć ławę ŁF.39 i 40 oraz stopę SF F+B zgodnie z rzutem fundamentów nr 240-IP-BR-FN-DR-K-16001.](#)
637. Hydroizolacja ław fundamentowych od góry i od boków – jaki materiał przyjąć jako hydroizolację ław fundamentowych?
Odpowiedź: [Zgodnie z informacją zawartą w opisie technicznym w pozycji 9.2 – Izolacje w części architektonicznej.](#)
638. Brak w zestawieniu PZT rysunków murów oporowych MO-1 i MO-2. Prosimy o uzupełnienie i wyjaśnienie.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 516.](#)
639. Elewacja – brak fragmentu ściany zewnętrznej pomieszczenia P02.KO.12 na rysunku elewacji wraz z bramami segmentowymi. Prosimy o uzupełnienie i wyjaśnienie.
Odpowiedź: [Omyłkowo ustawiono elewacje od poziomu terenu. W załączniku skorygowany rys. 240-IP-BR-EL-DR-A-04001 - Elewacje - Wschodnia, Południowa, Zachodnia, Północna-BUDYNEK RADIOTERAPII.](#)
640. Brak opracowania geotechnicznego zawierającego przekroje geotechniczne z naniesionymi rzędnymi istniejącego. Prosimy o udostępnienie.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 46.](#)
641. Brak informacji o planowanych rzędnych zagospodarowania terenu wokół budynku oraz na rampiejazdowej do P02.KO12 w PZT. Prosimy o uzupełnienie.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 388.](#)
642. Łącznik nadziemny część stalowa – występuje niezgodność poziomów i układu warstw na rysunku przekroju łącznika z opisem budowy przegród w zestawieniu. Prosimy o uzupełnienie; część żelbetowa – brak opisu warstw stropu S5' w zestawieniu przegród; rozbieżność rzędnych pomiędzy częściami łącznika z widokiem łącznika na elewacji.
Odpowiedź: [Ze względu na mieszany układ łącznika \(część żelbetowa i część stalowa\) należy przyjąć następująco: dla część żelbetowej wykończenie w systemie Etics, dla części z konstrukcją stalową płytę warstwową.](#)
643. Stropodach nad pomieszczeniem komunikacji P02.Ko12 brak informacji o budowie przegrody stropodachu. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Strop należy wykonać zgodnie z rys. Przegród budowlanych 240-IP-BR-XX-SH-A-05004 – typ SD4a.

645. Fototapety i grafiki – brak informacji o lokalizacji i powierzchni w budynku. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Odnośnie grafiki - informacja zawarta została w dokumentacji projektowej zgodnie z rys. Elewacji. Fototapety – szczegółowa lokalizacja na etapie realizacji inwestycji.

646. Zestawienia wyposażenia – pomiędzy zestawieniem wyposażenia zawartym w części architektonicznej projektu wykonawczego, zestawieniem przedmiaru wyposażenia przekazanym przez inwestora oraz rysunkami „Technologii z logistyką” zawartymi w części IX, znajdują się nieścisłości co do ilości. Ponadto na rysunkach „Technologii z logistyką” w części IX, brakuje niektórych opisów wyposażenia lub są one niezgodne z danym elementem wyposażenia. Prosimy o informację, które zestawienie ilości wyposażenia jest prawidłowe i wiążące.

Odpowiedź: Prawidłowe zestawienie wyposażenia zawarte jest w kosztorysach nr 2.16 i 2.17 i w załącznikach 1 a i 1 b.

647. FASADY WEWNĘTRZNE

od FW.0.1 do FW.0.6; FW.0.8; od FW.01.1 do FW.01.5; od FW.02.1 do FW.02.2 – brak pozycji w kosztorysie,

FW.0.7 – poziom P0 – pozycja kosztorysu 497 – niezgodność powierzchni ścian w zestawieniu i kosztorysie

FW.01.6 – poziom P01 – pozycja kosztorysu 237 – niezgodność powierzchni ściany w zestawieniu i kosztorysie, niekompletny opis w kosztorysie.

Odpowiedź: Fasady ujęte są w kosztorysie – rewizja D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja w poz. 236;237; 311; 436; 496; 497.

648. DRZWI ZEWNĘTRZNE ALUMINIOWE

Az7 – poziom P01 – pozycja kosztorysu 212 – niezgodność powierzchni ścian w zestawieniu i kosztorysie, brak uwzględnionych naświetli ponad drzwiami w powierzchni drzwi w kosztorysie,

Az9 – poziom P01 – pozycja kosztorysu 213 – niezgodność powierzchni ścian w zestawieniu i kosztorysie, brak uwzględnionych naświetli ponad drzwiami w powierzchni drzwi w kosztorysie.

Odpowiedź: Skorygowano powierzchnię i opis drzwi w poz. 212 i 213 kosztorysu Rewizja D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja. (załącznik)

649. ŚCIANKI HPL

HPL.0.1 i HPL.0.2 – poziom P0 – pozycja kosztorysu 498 – niezgodność powierzchni ścian w zestawieniu i kosztorysie,

od HPL.01.1 do HPL.01.11 – poziom P01 – brak pozycji w kosztorysie,

od HPL. 02.1 do HPL.02.7 – poziom P02 – pozycja kosztorysu 312/385 – niezgodność powierzchni ścian w zestawieniu i kosztorysie.

Odpowiedź: Proszę pamiętać, że część drzwi z zestawienia znajduje się w Zakładzie Medycyny Nuklearnej, który jest poza zakresem zamówienia oraz że kosztorys jest dzielony ze względu na oddziały i "stan zero" niezbędny do funkcjonowania budynku a nie poziomami. Poz. 312, 385, 498 skorygowano obmiar i opis w rewizji D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja.

650. OKNA WEWNĘTRZNE

Ow1; Ow2; Ow3; Ow4 – poziom P01 – brak pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź: Okno Ow1 jest ujęte poz. 387, a okno Ow2 poz. 498 kosztorysu – rew. D kosztorysu nakładczego załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja. Okna O3 oraz O4, występują w nierealizowanym zakresie Zakładu Medycyny Nuklearnej.

651. DRZWI WEWNĘTRZNE SPECJALNE

Sp1; Sp2 – poziom P02 – brak pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź: Drzwi osłonowe znajdują się w pozycjach 359 oraz 425 - rewizja D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja.

656. Dotyczy BIM: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne dostarczenie i konfiguracja platformy FM znajduje się poza zakresem GW.
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dostarczenie i konfiguracja platformy FM nie znajduje się w zakresie kontraktu z GW.
657. Dotyczy BIM: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne dostarczenie kodów QR dla komponentów modeli jest poza zakresem GW.
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dostarczenie kodów QR nie leży w gestii GW.
658. Dotyczy BIM: Prosimy o uszczegółowienie nieprecyzyjnego zapisu z załącznika nr 10 p. Bezpieczeństwo danych „Model powinien zawierać tylko informacje istotne ze względów projektowych lub oczekiwane przez Zamawiającego”.
Odpowiedź: Zamawiający zmienił załącznik nr 10.
659. Dotyczy BIM: Prosimy o potwierdzenie, że modele nie powinny uwzględniać elementów takich, jak itd. okablowanie, peszle, łączniki, gniazda, a jedynie elementy istotne z punktu widzenia zarządzania obiektem, tj. urządzenia (zewnętrzny gabaryt).
Odpowiedź: Model BIM powinien zawierać elementy zgodne z poziomami szczegółowości określonymi w załączniku nr 10.
660. Dotyczy BIM: Załącznik nr 10 p. Dokumentacja 2D rysunki i tabele. „Dla projektu powykonawczego dokumentacja projektowa obejmująca rysunki 2D (widoki, rzuty, przekroje, elewacje, itd.) oraz tabele zestawcze będzie generowana z modelu/modeli 3D.” Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu „itd.” – jest to nieprecyzyjne określenie zakresu.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 658.
661. Dotyczy BIM: Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby właściwości LOI dla elementu w modelach powykonawczych.
Odpowiedź: Poziomy szczegółowości zostały określone w załączniku nr 10.
662. Dotyczy BIM: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ewentualnych zmian w dokumentacji wynikających np. z zadawanych w trakcie postępowania pytań Zamawiający zaktualizuje również udostępnione modele wykonawcze BIM?
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku ewentualnych zmian w dokumentacji wynikających z zadawanych pytań zostanie udostępnioną zaktualizowane modele BIM.
663. Dotyczy BIM: Prosimy o informację, ile czasu Zamawiający przewiduje na wykonanie i uzgodnienie Planu Realizacji BIM dla modeli powykonawczych?
Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 45.
-
666. Dot. gwoździowania skarp: Wobec braku dokumentacji wykonawczej z zakresu gwoździowania skarp oraz mając na uwadze zapisy Specyfikacji Technicznej dot. umocnienia powierzchni skarp i wykopów prosimy o udostępnienie „projektu technicznego dot. gwoździowania określającego cechy materiałów gwoździ, wartości parametrów geotechnicznych, rozstaw, długość i kąt nachylenia gwoździ, średnicę wiercenia oraz projekt technologicznego określającego sposób wykonania gwoździ, ich rozmieszczenie i sposób mocowania oblicowania”
Odpowiedź: Gwoździowanie należy wykonać wg rysunku 240-IP-BR-ZZ-DR-K-90011.
667. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zbrojenie dla słupów zewn. o przekroju 35x35cm- brak w dokumentacji
Odpowiedź: Zbrojenie słupów zewn. o przekroju 35x35cm znajduje się na rysunku 240-IP-BR-02-DR-K-28001 - Słupy P02.
668. Prosimy o wskazanie, w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić słupy zewn. 35x35.
Odpowiedź: Wg poz. 20 kosztorysu.
669. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację wraz z zestawieniem zbrojenia dla murów oporowych opisanych jako MO1 i MO2 – brak w otrzymanej dokumentacji
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 516.

670. Prosimy o wskazanie, w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić mury oporowe opisane jako MO1 i MO2?
Odpowiedź: W załączeniu REWIZJA D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja z uwzględnieniem murów oporowych M01,M02,M03,M04 i M05
671. Prosimy o wskazanie, w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić wykonanie monolitycznych spoczników klatek schodowych.
Odpowiedź: Te elementy są ujęte w poz. 71 i 72 oraz 104 kosztorysu.
672. Prosimy o wskazanie, w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić dostawę i montaż zbrojenia typu BINDAX. Brak wyszczególnienia tego typu zbrojenia w kosztorysie.
Odpowiedź: Dodano pozycje 605-618 w rewizji D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja.
673. Dot. posadzki w pom. bunkra, akceleratora i odstożników opisanej jako PG2: Z dokumentacji branży architektury wynikają następujące warstwy podposadzkowe pod płytą fundamentową: izolacja termiczna – XPS 300gr 6cm, izolacja przeciwwodna+ podbudowa z betonu. Prosimy o wskazanie w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić w/w warstwy; w kosztorysie poz. 2.1.13.2- PG2 jest tylko poz. dot. izolacji z XPS 300 gr 6cm. Prosimy też o weryfikację przedmiaru dla tej pozycji, gdyż wg nas wskazany przedmiar jest zaniżony.
Odpowiedź: Podbudowa betonowa ujęta w poz. 8 kosztorysu, izolacja XPS 300 gr 6cm. ujęta w poz. 281 i 369 kosztorysu. Izolację dodano w poz. 603 rewizji D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja.
-
675. Prosimy o informację czy wymagana jest ognioodporność łączników termoizolacyjnych, jeśli tak, to jaka?
Odpowiedź: Z powodu nieprecyzyjnego pytania Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na nie.
676. Dot. attyk: prosimy o potwierdzenie, że rysunek zbrojenia attyki nr 240-IP-BR-1-DR-K- 25026 jest kompletny i dot. ścian attyki w osiach 1, 5, A i K.
Odpowiedź: Tak dotyczy attyki po obwodzie budynku.
-
678. Dotyczy DACH: Dach SD3 oraz SD4. - W pliku Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja, brak pozycji – Warstwa wegetacyjna 15 cm – prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie w której należy uwzględnić warstwę wegetacyjną lub korektę kosztorysu.
Odpowiedź: Dodano poz. 604 w rewizji D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja.
679. Dotyczy DACH: Dach SD5 w pliku 240-IP-BR-XX-SH-A-05004 Zestawienie przegród budowlanych – dach SD5- jako termoizolacje opisano Termoizolacja - wełna dachowa, $\lambda \leq 0,036$ W/(mK), 30kPa, gr. 22cm W pliku Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja w poz. 158 d.2.1.1.6 „Izolacje jednowarstwowe poziome przeciwdźwiękowe z płyt styropianowych układanych na wierzchu konstrukcji na sucho-termoizolacja-wełna "deska" dachowa gr.22cm.” – Oba materiały różnią się znacznie parametrami oraz ceną. Wełna "deska" nie występuje w grubościach powyżej 3 cm. Prosimy o korektę kosztorysu (zmianę opisu pozycji oraz materiału) lub wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie, który z materiałów należy zastosować w dachu SD5 który jest przedmiotem zamówienia.
Odpowiedź: Skorygowano kosztorys. Usunięto słowo deska z przytoczonej pozycji 158 w rewizji D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja.
-
682. Dotyczy DACH: Dach SD4 oraz Dach SD3 W układzie warstw brakuje warstwy chłonno – ochronnej np. geowłókniny. Prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy uwzględnić tę warstwę lub korektę kosztorysu.
Odpowiedź: W kosztorysie dla wskazanych dachów są pozycje 136 dla SD3 i 145 dla SD4 w których ujęto geowłókninę.

683. Dotyczy DACH: W pliku Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja, brak pozycji dotyczącej wywinięcia warstw izolacyjnych na atyki SzC1 – papa wierzchniego krycia. Prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy uwzględnić tę warstwę lub korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Papa ujęta w kosztorysie w poz. 188.

684. Dotyczy DACH: W pliku Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja, brak pozycji dotyczącej wywinięcia warstw izolacyjnych na atyki SzC1 – Izolacja termiczna -wełna mineralna gr. 10 cm. Prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy uwzględnić tę warstwę lub korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Wełna ujęta w kosztorysie w poz. 189.

685. Dotyczy DACH: W pliku Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja, brak pozycji dotyczącej wywinięcia warstw izolacyjnych na atyki SzC1 – paroizolacja. Prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy uwzględnić tę warstwę lub korektę kosztorysu.

Odpowiedź: Uzupełniono pozycje 142 i 151 kosztorysu o informacje, że należy w nich ująć wywinięcie paroizolacji na atykę. Wprowadzono zmiany w nakładach zgodnie z REWIZJĄ D załącznika nr 2.01 do siwz..

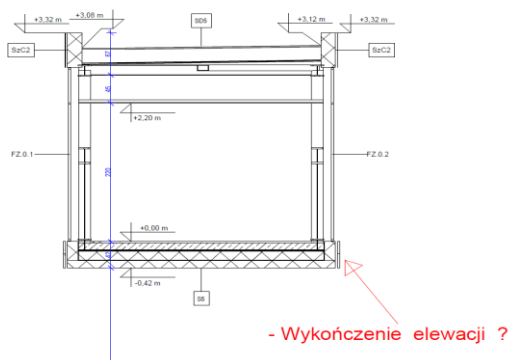
686. Dotyczy DACH: W pliku Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja w poz. 198 d.2.1.3 Obróbka słupków do lin i uszczelnienie dachu po ich montażu wskazano 1 szt., po analizie dokumentacji zaproponowana długość lin wymaga zastosowania co najmniej 32-34 szt. słupków – prosimy o korektę kosztorysu (zmianę ilości lub jednostki na kpl.)

Odpowiedź: Zmieniono jednostkę na komplet w poz. 158 w rewizji D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja.

688. Dotyczy ELEWACJE Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja w poz. 191 d.2.1.3 Lekka obudowa ścian z płyt warstwowych gr.10cm – 28,52 m²: Prosimy o wskazanie miejsca występowania lekkiej obudowy, której dotyczy pozycja.

Odpowiedź: Pozycja dotyczy ściany atykowej łącznika.

690. Dotyczy ELEWACJE : Prosimy o wskazanie warstw wykończeniowych elewacji na łączniku nadziemnym poniżej fasady aluminiowej szklanej.



Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z zestawieniem przegród budowlanych SzB4 – Ściana Zewnętrzna łącznika zgodnie z rys. Nr 240-IP-BR-XX-SH-A-05004

691. Dotyczy ELEWACJE-LOGO: Załącznik nr 2.07 do siwz - kosztorys system informacji wizualnej w poz. 9d.1.1 Logo przestrzenne na elewacji – 1szt. – Prosimy o informacje dotyczące wymiarów oraz wyglądu loga . W opisie opisano jako:

- logo przestrzenne na elewacji,

- logo wykonane w postaci oddzielnych liter przestrzennych, na stelażu aluminiowym malowanym proszkowo,

- korpusy liter wykonane z aluminium malowanego proszkowo, lico liter wykonane z plexi, lub w postaci napinanej,

- całość zamontowana na podkonstrukcji aluminiowej,
- logo podświetlane LED – każda litera podświetlona od wewnątrz.

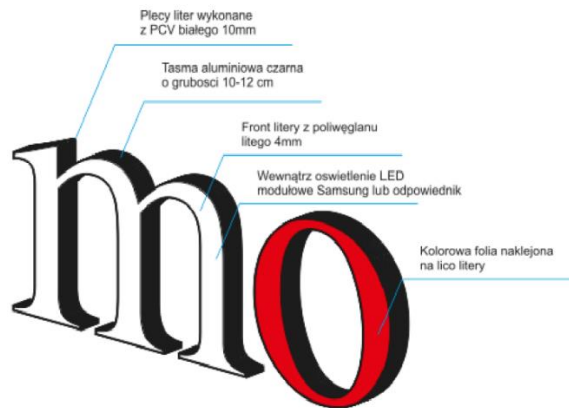
W dokumentacji brak informacji na temat brzmienia napisu, wysokości liter, wymiarów i wyglądu logo. Prosimy o udzielenie powyższych informacji.

Odpowiedź: Do wykonania są: 5 szt. napisów RADIOTERAPIA poziomych, 1 szt. napis RADIOTERAPIA pionowy oraz 1 szt. napisu PORADNIA poziomy.

Litery przestrzenne wykonane z taśmy aluminiowej, podświetlane modułami ledowymi zgodnie z wytycznymi:

- wysokość liter 85 cm w napisach poziomych, 51 cm w napisie pionowym,
- litery formowane maszynowo
- bok liter aluminiowy w kolorze czarnym/białym
- równomierne i mocne podświetlenie LED IP67
- zasilacze z zapasem mocy, odporne na czynniki zewnętrzne
- przód liter plexi/poliwęglan
- kolor liter biały
- uszczelnienie liter foamline
- każda litera montowana bezpośrednio do elewacji bez dodatkowej konstrukcji,
- litery podświetlane od wewnątrz

PRZYKŁADOWA BUDOWA LITERY PODŚWIETLANYCH



692. Dotyczy przedmiaru nr 2.12 rampa zjazdowa: Prosimy o wskazanie lokalizacji montażu obróbek blacharskich opisanych w pozycji 12.d.1.2 oraz informację o materiale z jakiego powinny być wykonane.

Odpowiedź: Obróbki blacharskie należy wykonać na murach oporowych. Zmodyfikowano opis techniczny nr 240-IP-BR-XX-TD-A-00001-B.

693. Dotyczy przedmiaru nr 2.12 rampa zjazdowa: Prosimy o przekazanie zestawienia mas ziemnych zawartych w dziale 1.1 wskazanego kosztorysu.

Odpowiedź: Należy przyjąć zgodnie z przedmiarami.

694. Prosimy o przekazanie wytycznych w zakresie wykonania zagęszczenia wykopu pod mury oporowe, drogi i chodniki (pozycja 8 d.1.2 oraz 13 d.1.3 w kosztorysie 2.12).

Odpowiedź: Mury oporowe należy posadzić na zagęszczonym gruncie rodzimym o parametrach min. jak dla warstw I Ib1 i I Ib2 (piasek $I_d=0,65$) lub Ia (głina piaszczysta $I_L=0,15$) wg dokumentacji geotechnicznej z tomu I cz. I. W przypadku wykonywania podbudowy pod mury oporowe należy je wykonywać z gruntu niespoistego np. Mieszanki żwirowo-piaskowej o wskaźniku zagęszczenia $I_s=\text{min. } 0,97$.

Drogi i chodniki wg wytycznych branży drogowej.

695. Dotyczy kosztorysu nr 2.15: Prosimy o korektę jednostki z m3 na m2 w pozycjach 17 d.1.1.3 oraz 27 d.1.1.4.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany.

696. Prosimy o wskazanie na rzucie zagospodarowania terenu lokalizacji oporników wtopionych opisanych w pozycji 36 d.1.1.5 z kosztorysu 2.15.
Odpowiedź: Wskazany materiał zostanie wbudowany we fragmencie drogi łączącej rampę zjazdową z drogą przy poradni oraz przy drodze wzdłuż poradni.
697. Prosimy o wskazanie na rzucie zagospodarowania terenu lokalizacji krawężników opisanych w pozycji 33 i 34 d.1.1.5 z kosztorysu 2.15.
Odpowiedź: Patrz odp. 696.
698. Dotyczy kosztorysu nr 2.15: Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysu należy uwzględnić koryto betonowe odwadniające do wykonania wzdłuż budynku.
Odpowiedź: W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2.15 do siwz kosztorys - Rewizja A.
699. Prosimy o informację czy oferta powinna uwzględniać koszt długoterminowych badań powykonawczych skarpy, o których mowa w dziale 6.3 STWIOR „Wzmocnienie Skarpy”.
Odpowiedź: Nie przewiduje się długoterminowych badań powykonawczych skarpy.
700. Prosimy o wskazanie lokalizacji skarpy BR na rysunku zagospodarowania terenu w odniesieniu do pozycji kosztorysowych w dziale 1.1.8 kosztorys 2.15.
Odpowiedź: Lokalizacja skarpy wskazana na rysunku w załączeniu 240-IP-00-XX-DR-A-01001-Pzt_Architektura-240-IP-00-XX-DR-A-01001-ZAKRES RAMPA PW.
701. Prosimy o wskazanie na rysunku zagospodarowania terenu barierek ochronnych typu U12a opisanych w pozycji 46 d.1.1.6 kosztorys 2.15.
Odpowiedź: Lokalizacja barierek ochronnych zostanie ustalona na etapie realizacji.
702. Dotyczy poz. 54 d.1.1.8.1. kosztorys 2.15: Prosimy o wskazanie na rysunku zagospodarowania terenu lokalizacji robót ujętych w pozycji 54 oraz 55.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 700.
703. Prosimy o informację, w którym kosztorysie należy uwzględnić rozbiórki istniejących elementów zagospodarowania terenu (nawierzchni, podbudów, krawężników, znaków drogowych itd.) związanych z wykonaniem łącznika podziemnego między Radioterapią a istniejącym budynkiem.
Odpowiedź: W załączniku nr 2.15 do SIWZ – REWIZJA A – kosztorysie droga przy poradni.
704. Dotyczy łącznika: Zgodnie z informacjami zawartymi na rysunku 240 IP BR SE DR A 05003 łącznik między Radioterapią a istniejącym budynkiem należy wykonać 4,2m nad drogą pożarową natomiast zgodnie z rysunkiem 240-IP-00-XX-DR-A-01001-Pzt_Architektura należy zapewnić prześwit 4,3m. Prosimy o wskazanie prawidłowej wysokości.
Odpowiedź: Minimalna wysokość do zachowania to 4,20m.
705. Prosimy o przekazanie kompletnego projektu rozbiórek w zakresie pzt.
Odpowiedź: W załączeniu rzut PZT z oznaczonymi kolizjami do usunięcia, oraz rozbiórkami w zakresie nawierzchni drogowych 240-IP-00-XX-DR-A-94001-Pzt-Usuniecia-Model
706. Prosimy o przekazanie dokumentacji wykonawczej dla zakresu instalacji elektrycznych zewnętrznych, które należy wycenić w punkcie: 2.04 Instalacja elektryczna zewnętrzna. Dla tego zakresu prac Zamawiający przekazał jedynie kosztorys do wypełnienia bez możliwości sprawdzenia zgodności zakresu z dokumentacją wykonawczą.
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 544.
707. Dotyczy kosztorysu 2.15: Prosimy o zaznaczenie na rysunku pzt nawierzchni chodnikowych ujętych w dziale 1.1.4 kosztorysu 2.15. Zgodnie z przedmiarem wykonanym przez Oferenta nawierzchnie chodnikowe prowadzące do budynku Radioterapii mają powierzchnie 315m².
Odpowiedź: Wskazany w pytaniu przedmiar nie dotyczy jedynie chodników prowadzących do budynku Radioterapii ale wszystkich chodników planowanych do realizacji (np. chodnika wzdłuż drogi do poradni)

708. Prosimy o informację w jaki sposób należy wykonać warstwy nawierzchniowe na łączniku podziemnym oraz w których pozycjach kosztorysu 2.15 należy je uwzględnić. Czy do wykonania warstw drogowych należy wykorzystać materiały z rozbiórki istniejących nawierzchni, czy nowe materiały?
Odpowiedź: Niezbędne pozycje kosztorysowe są zawarte w kosztorysie nakładczym 2.15 - Rewizja A. Należy przewidzieć nowe materiały do budowy nawierzchni – zgodnie z kosztorysem 2.15.
709. Dotyczy kosztorysu 2.01: Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić ułożenie warstwy ziemi urodzajnej pod wykonanie trawników na stropie oznaczonym SD3, SD4. Pozycje 134 oraz 143 nie uwzględniają ułożenia tej warstwy.
Odpowiedź: Uzupełnienie dodano w poz. 604 rewizji D załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja.
710. Prosimy o przekazanie zestawienia oznakowania poziomego i pionowego w zakresie organizacji ruchu.
Odpowiedź: Zgodnie z kosztorysem nakładczym 2.15 Rewizja A
711. Prosimy o podanie marki referencyjnej dla murków oporowych przy rampie (oznaczone symbolem MR) o wysokości 6,5m. Pragniemy zauważyć, że jest to rozwiązanie niestandardowe. Na rynku budowlanym murki prefabrykowane tego typu są dostępne w wysokości do 4,5m.
Odpowiedź: Rozwiązanie w części jest niestandardowe (dla najwyższych sekcji ścian) – prefabrykaty wykonywane na zamówienie.
712. W wyniku wizji lokalnej oferent stwierdził obecność składowiska gruzu w obrębie planowanej inwestycji. Prosimy o informację, w których pozycjach kosztorysu należy uwzględnić usunięcie powyższego składowiska kolidującego z budynkiem Radioterapii.
Odpowiedź: Ewentualne prace związane z wywozem i utylizacją gruzu który może w śladowych ilościach znajdować się na terenie przeznaczonym pod realizację budynku Radioterapii, zostaną rozliczone w oparciu o kosztorys 2.15 Rewizja A.
713. Prosimy o informację w jaki sposób należy zabezpieczyć istniejącą butlę z tlenem, oraz w której pozycji kosztorysu należy uwzględnić to zabezpieczenie.
Odpowiedź: Zabezpieczenie budynku tlenowni jest po stronie Wykonawcy.
714. Dotyczy wykonania łącznika nadziemnego i podziemnego: Prosimy o informację, czy Wykonawcy budynku Radioterapii zostanie udostępniony bezpośredni dostęp do pomieszczeń w miejscu połączenia łączników z istniejącym budynkiem, czy dostęp będzie uzależniony od przebiegu prac prowadzonych obecnie przez Wykonawcę na istniejącym obiekcie A1 i A2. Kiedy zostanie uzgodniony moment przekazania pomieszczeń, o których mowa powyżej w harmonogramie?
Odpowiedź: Powyższe będzie uzgodnione z wykonawcą na etapie realizacji zamówienia.
715. Czy zamawiający przez Linoleum rozumie wykładzinę PCV ?? Czy chodzi jednak o wykładzinę bez PCV, na podkładzie jutowym?
Odpowiedź: Przez Linoleum należy rozumieć wykładzinę Linoleum.
716. Jeżeli zamawiający życzy sobie Linoleum to proszę o podanie odpowiednich parametrów, gdyż te podane między innymi grupa ścieralności wskazują na wykładzinę PCV.
Odpowiedź: Parametry zostały określone w dokumentacji i wskazują odpowiednio na wykładzinę Linoleum.
717. Czy do pomieszczeń mokrych zamawiający zezwala na wykładzinę PCV o grubości 2,0mm spełniającą normę R10 (zapewnia bezpieczeństwo użytkownika a jednocześnie jest dużo łatwiejsza w utrzymaniu czystości niż R11), ponieważ Linoleum nie jest zalecane do takowych pomieszczeń, ze względu na jutowy podkład.
Odpowiedź: Dopuszcza się zmianę rodzaju wykładzin na etapie realizacji z uwzględnieniem procedury robót zamiennych.

-
719. Prosimy o informację, które pomieszczenia należą do Zakładu Brachyterapii, a które do Zakładu Radioterapii na poziomie P02.
Odpowiedź: [Zgodnie z dokumentacją projektową.](#)
720. Prosimy o informację, które pomieszczenia należą do Strefy Wejścia.
Odpowiedź: [Zgodnie z dokumentacją projektową.](#)
721. Zwracamy uwagę, że w kosztorysach ofertowych nie uwzględniono Zakładu Medycyny Nuklearnej. Prosimy o wydzielenie pozycji kosztorysowych bądź wskazanie, w których pozycjach należy uwzględnić wycenę.
Odpowiedź: [Zakres robót w Zakładzie Medycyny Nuklearnej jest ograniczony do niezbędnego minimum i zawarty w kosztorysach nakładczych.](#)
722. Zwracamy się z prośbą o przekazanie wzoru zobowiązania o udostępnieniu zasobów.
Odpowiedź: [Zamawiający w tym zakresie nie narzuca treści i formy dokumentu. Treść ma odpowiadać przepisom powszechnie obowiązującym.](#)
-
726. W nawiązaniu do decyzji Zamawiającego z dnia 22.02.2021 o wyłączeniu z zakresu postępowania przetargowego dostaw akceleratorów, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące realizacji etapu X - obejmującego uzyskanie zezwolenia Państwowej Agencji Atomistyki (zezwolenia dla obiektów jądrowych oraz zezwolenia na działalność ze źródłami promieniowania jonizującego). Pragniemy zwrócić Państwa szczególną uwagę na fakt, że zasadniczo to są 2 zezwolenia:
- dla obiektów
 - na działalność
- Formalnie pozostawienie etapu X w zakresie potencjalnego Wykonawcy jest niewłaściwa ze względu na wymagane kompetencje kadry kierowniczej przyszłego świadczeniodawcy. Formalna droga uzyskania pozwolenia dla obiektów jądrowych jest dokładnie określona procedurą Państwowej Agencji Atomistyki https://www.paa.gov.pl/strona-106-zezwolenia_dla_obiektow_jadrowych.html. Wniosek o uzyskanie takiego pozwolenia składa się w szczególności z poniższych składowych
- Odpowiedź:** [Zamawiający wymaga dostarczenia kompletnej dokumentacji wymaganej przez PAA, niezbędnej do uzyskania właściwych zezwoleń.](#)
728. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu nakładczego o szafę 1/1/TBMS zgodnie z projektem BMS
Odpowiedź: [Szafa ta była i jest w kosztorysie. Nie wprowadzono zmian w tym zakresie.](#)
729. Prosimy o uzupełnienie pozycji w szafach BMS o Kabel do modułów I/O, 1,5 m zgodnie z projektem BMS
Odpowiedź: [W kosztorysie uwzględniono przewody do modułów I/O zgodnie z projektem. W zależności od wykonania warsztatowego szaf i rozłożenia w nich modułów należy zastosować odpowiednią ich ilość i długość.](#)
731. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, wymaganego okresu gwarancji i rękojmi na:
- wyposażenie w zakresie podstawowym załącznik 1a - wymagany okres rękojmi i gwarancji to 5 lat
 - wyposażenie w zakresie dodatkowym (opcja) załącznik 1b - wymagany okres rękojmi i gwarancji to 5 lat?
- Odpowiedź:** [Patrz odpowiedź na pytanie nr 403. Okres rękojmi ustalony jest na 5 lat zarówno w zakresie robót budowlanych jak i w zakresie wszystkich dostarczonych i zainstalowanych urządzeń.](#)
732. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem z SIWZ pkt 13.3 oraz formularzem oferty pkt C, wydłużenie okresu gwarancji na dostawy wyposażenia o 24 miesiące powyżej 60 miesięcy wymaganych, dotyczy dostawy wyposażenia w zakresie podstawowym załącznik 1a?
Odpowiedź: [TAK, potwierdzamy.](#)

733. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że nie wymaga się od Wykonawcy dołączenia do oferty dokumentów wymienionych w załączniku nr 1b zakres dodatkowy (opcja), w opisie kolumny poz. 24 oraz w opisie lampy poz. 39? Będą one wymagane na etapie realizacji zamówienia?
Odpowiedź: [Będą one wymagane na etapie realizacji zamówienia](#)
734. Dotyczy przekazanej Opinii geotechnicznej z dokumentacją badań podłoża gruntowego: Prosimy o przekazanie mapy dokumentacyjnej z naniesioną lokalizacją odwiertów w jakości pozwalającej na analizę dokumentu. Skan mapy jest nieczytelny.
Odpowiedź: [W załączniku wersja pdf dokumentacji w najwyższej jakości jaką dysponujemy.](#)
735. Dotyczy Elewacje: dotyczy okładzin z płyty włóknocementowej. W kosztorysie - brak pozycji ocieplenie ścian budynków płytami z wełny mineralnej -montaż za pomocą kotew montażowych do wełny. Prosimy wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić te prace lub o potwierdzenie, że ww. prace nie są przedmiotem zamówienia, lub uzupełnienie kosztorysu o brakującą pozycję.
Odpowiedź: [Uzupełniono montaż wełny za pomocą kotew w poz. 620 załącznika 2.01 do siwz REWIZJA D.](#)
736. Dotyczy Elewacje: dotyczy okładzin z płyty włóknocementowej. W kosztorysie - brak pozycji Membrana wiatroizolacyjna - montaż. Prosimy wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić te prace lub o potwierdzenie, że ww. prace nie są przedmiotem zamówienia, lub uzupełnienie kosztorysu o brakującą pozycję.
Odpowiedź: [Przy montażu witryn zewnętrznych zostały ujęte fartuchy EPDM w poz. 215 kosztorysu REWIZJA D. Z uwagi na lokalizację okładziny - dodatkowa wiatroizolacja nie jest wymagana.](#)
737. Dotyczy warstw dachowych SD4 – W kosztorysie 2.01 w poz. 150 d.2.1.1.4 należy wycenić Izolacje poziome na wierzchu konstrukcji jednowarstwowe z płyt styropianowych EPS 035 gr. 3cm - wykonanie termoizolacji ze spadkiem. Według rysunku 240-IP-BR-SE-DR-A-05001 średnia grubość warstwy spadkowej to 11 cm. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości warstwy spadkowej dla Dachy SD4, która jest przedmiotem zamówienia, i ewentualną korektę kosztorysu w części opisowej i materiałowej.
Odpowiedź: [Grubość warstwy spadkowej została zweryfikowana. W poz. 150 kosztorysu REWIZJA D wprowadzono gr. warstwy spadkowej 2-62cm. W załączniku załączono również korektę w zestawieniu przegród rys. Nr 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A – Zestawienia Przegród Budowlanych.](#)
738. Dotyczy warstw dachowych SD3 – W kosztorysie 2.01 w poz. 141 d.2.1.1.3 Izolacje poziome na wierzchu konstrukcji jednowarstwowe z płyt styropianowych EPS 035 gr. 3cm-wykonanie termoizolacji ze spadkiem. Według rysunku 240-IP-BR-SE-DR-A-05001 średnia grubość warstwy spadkowej to 11 cm. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości warstwy spadkowej dla Dachy SD3, która jest przedmiotem zamówienia, i ewentualną korektę kosztorysu w części opisowej i materiałowej.
Odpowiedź: [Grubość warstwy spadkowej została zweryfikowana. W poz. 141 kosztorysu REWIZJA D wprowadzono gr. warstwy spadkowej 2-62cm. W załączniku wprowadzono również korektę w zestawieniu przegród rys. Nr 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A – Zestawienia Przegród Budowlanych.](#)
739. Dotyczy warstw dachowych SD5' – W kosztorysie 2.01 w poz. 162 d.2.1.1.7 Izolacje poziome na wierzchu konstrukcji jednowarstwowe z płyt styropianowych EPS 035 gr. 3cm-wykonanie termoizolacji ze spadkiem. Według rysunku 240-IP-BR-SE-DR-A-05001 średnia grubość warstwy spadkowej to 5 cm. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości warstwy spadkowej dla Dachy SD3, która jest przedmiotem zamówienia, i ewentualną korektę kosztorysu w części opisowej i materiałowej. 2/3
Odpowiedź: [Grubość warstwy spadkowej została zweryfikowana. W poz. 162 kosztorysu REWIZJA D wprowadzono gr. warstwy spadkowej 2-6cm. W załączniku wprowadzono również korektę w zestawieniu przegród rys. Nr 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A – Zestawienia Przegród Budowlanych.](#)

740. Dotyczy warstw dachowych SD5: W kosztorysie brak pozycji warstwy spadkowej prosimy o uzupełnienie pozycji kosztorysowej.
Odpowiedź: W kosztorysie brak pozycji spadkowej ponieważ blacha, na której znajdują się warstwy dachu jest ułożona ze spadkiem.
741. Dotyczy warstw dachowych SD5: W kosztorysie brak pozycji warstwy paroizolacji prosimy o uzupełnienie pozycji kosztorysowej.
Odpowiedź: Uzupełniono kosztorys o paroizolację w poz. 621 kosztorysu REWIZJA D. W załączniku wprowadzono również korektę w zestawieniu przegród rys. Nr 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A – Zestawienia Przegród Budowlanych.
742. Dotyczy warstw dachowych SD5': W kosztorysie brak pozycji warstwy paroizolacji prosimy o uzupełnienie pozycji kosztorysowej.
Odpowiedź: Uzupełniono kosztorys o paroizolację w poz. 622 kosztorysu REWIZJA D. W załączniku wprowadzono również korektę w zestawieniu przegród rys. Nr 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A – Zestawienia Przegród Budowlanych.
743. Dotyczy warstw dachowych SD5: W kosztorysie brak pozycji warstwy blachy trapezowej prosimy o uzupełnienie pozycji kosztorysowej.
Odpowiedź: Blacha została ujęta w poz. 107 kosztorysu REWIZJA D.
744. Dotyczy warstw dachowych SD1 – W kosztorysie 2.01 w poz. 127 d.2.1.1.1 Izolacje poziome na wierzchu konstrukcji jednowarstwowe z płyt styropianowych na sucho śr. gr. 6cm- wykonanie termoizolacji ze spadkiem. Według rysunku 240 IP BR DR A 27001 średnia grubość warstwy spadkowej to 16 cm. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości warstwy spadkowej dla Dachy SD1 , która jest przedmiotem zamówienia, i ewentualną korektę kosztorysu w części opisowej i materiałowej.
Odpowiedź: Grubość warstwy spadkowej została zweryfikowana. W poz. 127 kosztorysu REWIZJA D wprowadzono gr. warstwy spadkowej 2-22cm. W załączniku wprowadzono również korektę w zestawieniu przegród rys. Nr 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A – Zestawienia Przegród Budowlanych.
745. Dotyczy warstw dachowych SD2, SD3, SD4: W kosztorysie brak pozycji dla rynny prosimy o potwierdzenie, że orynnowanie nie jest przedmiotem zamówienia lub dopisanie pozycji kosztorysowej.
Odpowiedź: Dla pozycji SD2 uzupełniono kosztorys o rynny w poz. 623 kosztorysu REWIZJA D. Dla warstw dachowych SD3 oraz SD4 orynnowanie nie występuje.
746. Dotyczy warstw dachowych SD2, SD3, SD4: W kosztorysie brak pozycji dla rur spustowych prosimy o potwierdzenie, że rury spustowe nie są przedmiotem zamówienia lub dopisanie pozycji kosztorysowej.
Odpowiedź: Dla pozycji SD2 uzupełniono kosztorys o rynny w poz. 623 kosztorysu REWIZJA D. Dla warstw dachowych SD3 oraz SD4 orynnowanie nie występuje.
747. Prosimy o załączenie rysunków wody lodowej dla kondygnacji P1- dla układu belek chłodu, klimakonwektorów i chłodnic central wentylacyjnych. W przekazanej dokumentacji brak tych opracowań.
Odpowiedź: Kondygnacja P1 jest kondygnacją techniczną, na której nie ma belek ani klimakonwektorów. Zasilanie chłodnic w centralach wentylacyjnych przedstawiono na rys. 240-IP-BR-1-DR-W-55304 (rzut) oraz 240-IP-BR-XX-DR-W-55303 (schemat).
748. Ze względu na dużo wyższą temperaturę czynnika chłodzącego w instalacji belek chłodzących mającego na celu uniemożliwienie wykrapłania się pary wodnej na instalacji, proszę o podanie grubości izolacji dla tej instalacji, gdyż grubości podane w projekcie zawiżają w sposób znaczący wymagania i podnoszą koszty realizacyjne.
Odpowiedź: Proszę zastosować grubości izolacji wskazane w projekcie.

750. Dot. zbrojenia ściany nr 56: na rysunku zbrojenia tej ściany omyłkowo wklejono tabele z zestawieniem zbrojenia dla ściany 57; prosimy o korektę zestawienia zbrojenia ściany 56.
Odpowiedź: Skorygowano zestawienie. Rysunek w załączniku.
751. Dot. konstrukcji pod elewacją: prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zestawienie konstrukcji stalowej dla tego elementu; dodatkowo prosimy o wskazanie w dokumentacji projektowej lokalizacji kształtowników HEB 160B zgodnie z kosztorysem nakładczym (poz. 51) lub weryfikację kosztorysu.
Odpowiedź: Profil HEB 160B występuje przy połączeniu z budynkiem (Det. 3). Uzupełniono etykietę na rysunku 240-IP-BR-ZZ-DR-K-90001-02.
752. Prosimy o wskazanie, w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić usunięcie humusu z terenu pod budynek radioterapii.
Odpowiedź: Wykop ujęty w poz. 2 kosztorysu został policzony od poziomu terenu.
753. Prosimy o wskazanie, w której poz. kosztorysowej uwzględnione zostały wieńce żelbetowe.
Odpowiedź: Wieńce wydano łącznie ze zbrojeniem stropów oraz belek krawędziowych. Zbrojenie w poziomie stropu na ścianach klatek schodowych oraz szybów uzupełniono (rysunki w załączniku). Pozycje kosztorysowe: 30, 103, 105.
754. Prosimy o wyjaśnienie, w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić słupy prefabrykowane typu „Y”.
Odpowiedź: Proszę uwzględnić słupy typu Y w poz. 22 kosztorysu.
755. Zgodnie z dokumentacją -do wykonania jest 50szt słupów monolitycznych (w tym 2 zewn. o wymiarach 35x35); zestawienie zbrojenia słupów obejmuje jedynie 48szt. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące zbrojenie dla słupów zewn. 35x35cm.
Odpowiedź: Słupy 35x35 pokazano na rysunku 240-IP-BR-02-DR-K-28001 (rysunek w załączniku)
756. Prosimy o wyjaśnienie, czy łącznik naziemny ma stanowić oddzielną strefę ppoż.
Odpowiedź: Łącznik naziemny zgodnie z rys. Nr 240-IP-BR-0-DR-A-02003 przynależy do strefy pożarowej SP5/ZLIII i nie stanowi odrębnej strefy pożarowej
757. Dot. łącznika naziemnego: prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z dokumentacją wymagana odporność ogniowa konstrukcji łącznika dla części żelbetowej monolitycznej wynosi R120, dla pozostałej części w konstrukcji stalowej- jest bez wymagań.
Odpowiedź: Nie potwierdzamy, odporność pożarową należy przyjąć zgodnie z przekazanym opisem technicznym 240-IP-BR-XX-TD-K-00001-02:

6.9 Konstrukcja stalowa łącznika

Na poziomie P0 zaprojektowano łącznik z budynkiem A2 o konstrukcji nośnej w postaci kratownicy stalowej ze stali S355 w klasie korozyjności C3 o odporności pożarowej R120 dla temperatury krytycznej 500°C. Zastosować zabezpieczenie antykorozyjne oraz ogniowe systemowe według projektu warsztatowego. Pasy dolny i górny kratownicy zaprojektowano z profili HEB180, słupki i krzyżulce z profili HEB 160. Płatwie stanowiące podpory stropu podestu i zadaszera z profili IPE160, stężenie z rury RK 90x4. Strop zaprojektowano jako zespolony na blasze profilowej np. Cofraplus 60 gr. 0,75mm , stal S350GD, powlekana , klasa korozyjności C3. Strop zespolony o łącznej grubości 13 cm z betonu C30/37 i odporności pożarowej REI60.

III.II.30

Konstrukcja pokrycia dachu z blachy trapezowej wysokości 135mm, gr. 0,88mm ze stali S320 GD, odporność ogniowa RE30.]

758. Prosimy o podanie wymagań ogniowych dla konstrukcji stalowej na dachu.
Odpowiedź: Odporność pożarową należy przyjąć zgodnie z przekazanym opisem technicznym 240-IP-BR-XX-TD-K-00001-02:

6.8 Konstrukcja dachu

Na ostatniej kondygnacji P2 zaprojektowano zadaszenie central wentylacyjnych w konstrukcji lekkiej, stalowej. Słupy, belki i inne elementy zostaną wykonane ze stali klasy S355. Zabezpieczenie antykorozyjne oraz ogniowe według projektu warsztatowego. Klasa korozyjności C3, odporność pożarowa R30 dla temperatury krytycznej 500°C – szczegółowe wytyczne wg operatu ochrony przeciwpożarowej. Konstrukcja pokrycia dachu z blachy trapezowej wysokości 135mm, gr. 0,88mm ze stali S320 GD, odporność pożarowa RE30.

759. Prosimy o potwierdzenie, iż konstrukcja stalowa wejścia (w osi 5) nie wymaga zabezpieczenia ppoż.

Odpowiedź: Nie potwierdzamy, odporność pożarową należy przyjąć zgodnie z przekazanym opisem technicznym 240-IP-BR-XX-TD-K-00001-02:

6.10 Podkonstrukcja pod napis w strefie wejściowej

W strefie wejściowej zaprojektowano podkonstrukcję pod ścianę z napisem identyfikacyjnym budynku radioterapii. Podkonstrukcję zaprojektowano z profili rurowych ze stali klasy S355. Zabezpieczenie antykorozyjne oraz ogniowe według projektu warsztatowego. Klasa korozyjności C3, odporność pożarowa R30 dla temperatury krytycznej 500°C - szczegółowe wytyczne wg Architektury.

760. Prosimy o uzupełnienie kosztorysów nakładczych o brakujące zbrojenie dla 2 słupów zewn. o wymiarach 35x35cm.

Odpowiedź: Zbrojenie słupów zewnętrznych ujęto w poz. 22 załącznika 2.01 - REWIZJA D.

761. Prosimy o weryfikację typu i parametrów dla łączników liniowych i punktowych (opisanych na rys. jako łączniki Isocorb) .

Odpowiedź: Zweryfikowano. Rysunki ze skorygowanymi opisami w załączniku.

762. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu nakładczego o łączniki punktowe.

Odpowiedź: Trzpienie dylatacyjne – łączniki punktowe ujęto w poz. 619 Kosztorysu REWIZJA D.

763. Prosimy o wskazanie w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić zbrojenie odginane typu Bindax.

Odpowiedź: Zbrojenie odginane typu Bindax należy uwzględnić w poz. 605-618 kosztorysu.

764. Prosimy o wskazanie w której poz. kosztorysowej należy uwzględnić trzpienie dylatacyjne.

Odpowiedź: Trzpienie dylatacyjne ujęto w poz. 619 załącznika 2.01 - REWIZJA D.

765. Prosimy o weryfikację kosztorysu nakładczego w zakresie zbrojenia ścian żelbetowych, wg oferenta podany w kosztorysie tonaż zbrojenia ścian jest zaniżony.

Odpowiedź: Zweryfikowano pozycje 103 załącznika 2.01 - REWIZJA D dotyczącą zbrojenia ścian.

766. Prosimy o wyjaśnienie i ujednoczenie wytycznych w zakresie materiałów na ściany zewnętrzne i wewnętrzne: na rys. branży architektury w zestawieniu przegród budowlanych dla ścian wewnętrznych Sw1 i Sw2 występują sprzeczne opisy ściana murowana z bloczków wapienno-piaskowych i ściana z bloczków cementowo - wapiennych- prosimy o ujednoczenie; dla ścian zewnętrznych SzB1 i SzB2- na rys. branży architektury ściany zostały opisane jako murowane z bloczków wapienno-piaskowych gr 18cm, natomiast w STWIOR Roboty Murarskie pkt. 5.2. mowa o murach zew. z pustaków ceramicznych- prosimy o jednoznaczne wskazanie z jakiego materiału mają być wykonane ściany.

Odpowiedź: Ściany murowane należy wykonać z pustaków wapienno-piaskowych. W załączniku wprowadzono korektę w zestawieniu przegród rys. Nr 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A – Zestawienia Przegród Budowlanych.

767. Prosimy o potwierdzenie, że zarówno w „Zestawieniu ślusarki wewnętrznej stalowej” jak i w przedmiarze robót doszło do oczywistej omyłki pisarskiej i dla drzwi stalowych, zarówno skrzydło drzwiowe jak i ościeżnica mają być wykonane ze stali. Obecnie ościeżnice dla drzwi stalowych opisane są jako aluminiowe. Zwracamy się z prośbą o stosowną korektę opisów pozycji dotyczących ślusarki stalowej w przedmiarach robót.

Odpowiedź: Oczywiście jest to omyłka pisarska. Ościeżnica dla zestawień drzwi stalowych winna być stalowa.

768. Zwracamy się z prośbą o podanie precyzyjnej i jednoznacznej specyfikacji „posadzki GTI”, która ma być wykonana w holach wejściowych, rejestracji i na klatkach schodowych. Prosimy o wskazanie produktu referencyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje produktu referencyjnego.

769. Zwracam się z prośbą o udostępnienie terenu przeznaczonego pod budowę "Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym, z dostawami" (znak sprawy ZP/128/2020), w celu wykonania badań geotechnicznych. Bardzo proszę o przekazaniu danych kontaktowych do osoby, z którą można ustalić szczegóły, w tym termin wykonania badań.

Odpowiedź: W powyższej sprawie prosimy o kontakt pod numerem telefonu 692-411-522.

772. Prosimy o udostępnienie mapy geodezyjnej pokazującej ukształtowanie terenu wraz z rzędnymi terenu istniejącego, w celu dokładniejszej wyceny robót przygotowawczych, ziemnych i zagospodarowania terenu.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni rzut PZT.

773. Brak w dokumentacji projektu rampy zjazdowej oraz murów oporowych znajdujących się w jej obrębie, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje uzupełniające rysunki.

774. Brak w dokumentacji specyfikacji technicznej bram garażowych oraz doków załadunkowych, potrzebnej do wyceny. Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zestawienie dot. bram zostało uzupełnione zgodnie z rysunkiem z załącznika nr 240-IP-BR-02-SH-A-32202.

775. Nawiązując do odpowiedzi Zamawiającego nr 303 z dnia 22.02.2021r., prosimy o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia. W SIWZ brak jest wyłączenia części robót i wyposażenia obejmującego Zakład Medycyny Nuklearnej.

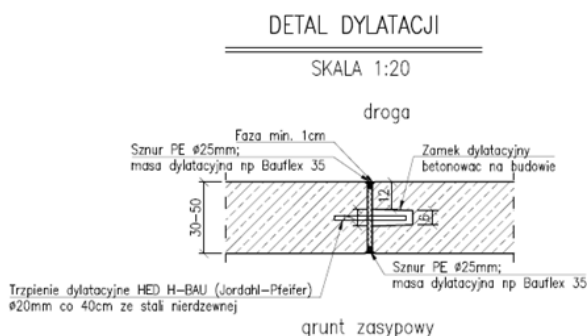
Odpowiedź: Zakres robót i wyposażenia w Zakładzie Medycyny Nuklearnej określony jest w kosztorysach nakładczych.

776. Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji technicznej ścian oporowych pochylni zjazdowej oraz dokumentacji obejmującej plan zagospodarowania terenu wokół budynku.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 523.

777. Dotyczy rysunku 240- IP- 00 -XX-DR -K -92002 – 01 MUR OPOROWY MR-2. Prosimy o informację czy element muru prefabrykowanego z powodu jego ciężaru można podzielić na sekcje węższe, np.: 1m (w projekcie 2,4 m i masa 24,65 t). Prosimy o przesłanie detalu gniazda na łączeniu elementów, które ma zostać zalane na budowie.

Odpowiedź: Dopuszcza się zmianę szerokości sekcji po uprzednim przedłożeniu projektu warsztatowego do akceptacji. Detal znajduje się na tym rysunku (przekazujemy ponownie w załączniku)



778. Dotyczy kolizji instalacji energetycznych i telekomunikacyjnych z projektowanym budynkiem- prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej przebudowy ww. instalacji oraz uzupełnienie przedmiarów
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 544-545.](#)
779. W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej na pytanie 279 prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie przyłącza wodociągowego do budynku radioterapii jest w zakresie tego postępowania. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia w istniejącą sieć wodociągową.
780. Na rzucie poziomu 02 instalacje wodociągowa i kanalizacyjna w pomieszczeniu P02.KO.11 pom. węzła wodociągowego jest wskazane: - wejście wody bytowej do budynku wg projektu instalacji zewnętrznej oraz - wejście wody p.poż do budynku wg projektu instalacji zewnętrznej. Prosimy o udostępnienie wymienionych projektów i profili instalacji wodociągowej zewnętrznej, oraz uzupełnienie przedmiarów o zakres przyłącza wodociągowego w wymaganym zakresie.
781. W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej na pytanie 279 prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej do budynku radioterapii jest w zakresie tego postępowania. Prosimy o wskazanie miejsc włączenia w istniejącą sieć kanalizacyjną.
782. Na rzucie poziomu 02 instalacje wodociągowa i kanalizacyjna w pomieszczeniu P02.PT.7 pom. Odstojników Ścieków Radioaktywnych jest wskazane wyjście kanalizacji z budynku. Prosimy o udostępnienie projektu i profilu przyłącza kanalizacji sanitarnej do budynku, oraz uzupełnienie przedmiarów o wymagany zakres.
783. Na rzucie poziomu 02 instalacja kanalizacji pod posadzkowej w osiach F-E /5 jest wskazane: - wyjście kanalizacji z budynku dalej wg projektu instalacji zewnętrznych. Prosimy o udostępnienie wymienionych projektów i profili instalacji kanalizacji sanitarnej zewnętrznej, oraz uzupełnienie przedmiarów o zakres przyłącza kanalizacji sanitarnej w wymaganym zakresie.
784. W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej na pytanie 279 prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie przyłącza kanalizacji deszczowej do budynku radioterapii jest w zakresie tego postępowania. Prosimy o wskazanie miejsca włączenia w istniejącą sieć kanalizacji deszczowej.
785. Na rzucie poziomu 02 instalacja kanalizacji podposadzkowej w osiach G-H /5 jest wskazane: - wyjście kanalizacji deszczowej z budynku dalej wg projektu instalacji zewnętrznych. Prosimy o udostępnienie wymienionych projektów i profili instalacji kanalizacji deszczowej zewnętrznej, oraz uzupełnienie przedmiarów o zakres przyłącza kanalizacji deszczowej w wymaganym zakresie.
786. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 278 prosimy o udostępnienie Projektu Zagospodarowania Terenu z wrysowanymi podłączeniami do instalacji zewnętrznych niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania budynku Radioterapii.
Odpowiedź 779-786: [Zamawiający załącza rysunki sieci zewnętrznych oraz załącznik nr 2.18 do siwz – kosztorys zewnętrzne sieci sanitarne.](#)
787. Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o zestawienie ślusarki drzwiowej (nr rys. 240-IP-BR-ZZ-SH-A32305) – brak w dokumentacji.
Odpowiedź: [Zestawienia ślusarki drzwiowej są na rysunkach 240-IP-BR-ZZ-SH-A32101 do A32104.](#)
788. W związku z rezygnacją z dostawy akceleratorów liniowych w ramach niniejszego zamówienia zwracamy się z wnioskiem o obniżenie wymaganej wartości ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.
Odpowiedź: [Zamawiający obniża wartość wymaganej polisy OC do kwoty 50.000.000,00 zł.](#)
789. Prosimy o poprawienie ilości w kosztorysie w dziale: 1.3.3.1 Access Point – jest 2 szt. a powinno być 22 szt.
Odpowiedź: [W przekazanym kosztorysie zweryfikowano ilości i są one poprawne.](#)
790. Prosimy o poprawienie ilości w kosztorysie w dziale: 1.3.3.2 Gniazda abonenckie – jest 45,4 szt. a powinno być 454 szt.
Odpowiedź: [W przekazanym kosztorysie zweryfikowano ilości i są one poprawne.](#)
791. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o brakujące rozdzielnice:

Rozdzielnica 01/2/TO

Rozdzielnica 01/2/TR

Rozdzielnica 01/2/TH

Rozdzielnica 01/2/TK

Odpowiedź: [Powyższych rozdzielnic nie należy wyceniać.](#)

792. Zwracam się z wnioskiem o zmianę SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej, poprzez obniżenie wymaganej przez Zamawiającego sumy ubezpieczenia OC działalności związanej z przedmiotem zamówienia do kwoty 40.000.000,00 (czterdzieści milionów) PLN. Powyższą prośbę motywuję, w szczególności, celem formułowania wymogu posiadania ubezpieczenia OC w określonej sumie ubezpieczenia. Wymóg posiadania ubezpieczenia OC o określonej sumie gwarancyjnej służy ograniczeniu kręgu wykonawców, którzy mogą zostać dopuszczeni do udziału w postępowaniu, biorąc za kryterium ich sytuację finansową – a konkretnie gotowością do zapłaty składki ubezpieczeniowej. Zgodnie bowiem ze stanowiskiem UZP „wykazanie się na etapie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu stosowną polisą ubezpieczeniową ma na celu wykazanie się przez wykonawcę określonym statusem ekonomiczno-finansowym” (patrz. <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow>). W orzecznictwie słusznie przyjmuje się, że wymagana przez Zamawiającego suma ubezpieczenia nie musi być nawet zbliżona do wartości przedmiotu zamówienia, a wymóg posiadania ubezpieczenia OC nie służy zabezpieczeniu interesów Zamawiającego na etapie realizacji zamówienia (sygn. akt KIO 161/09: „Polisa OC nie służy jednak do potwierdzenia ubezpieczenia przedmiotu zamówienia”). Wymóg potwierdzić ma jedynie fakt posiadania ubezpieczenia w określonej wysokości (tak: wyrok KIO z dnia 30.11.2010 r., KIO 2512/10; wyrok KIO z dnia 21.04.2011 r., sygn. akt: KIO 753/11, KIO 758/11; wyrok KIO z dnia 11.01.2011 r., sygn. akt KIO 2801/10; wyrok z dnia 21.05.2010 r. sygn. akt: KIO/UZP 814/10; wyrok KIO z dnia 15.07.2010 r., sygn. akt: KIO 1395/10; wyrok KIO z dnia 6.04.2011 r., sygn. akt KIO 605/11; wyrok z dnia 9.03.2009 r., sygn. akt KIO/UZP 216/09, KIO/UZP 223/09). W realiach niniejszego postępowania, wymóg posiadania ubezpieczenia OC o sumie gwarancyjnej 100.000.000 PLN może więc dowodzić wyłącznie tego, że Wykonawca jest gotowy do pokrycia składki ubezpieczeniowej w kwocie około 100.000,00 PLN (ponieważ tyle w przybliżeniu wynosi koszt ubezpieczenia o sumie gwarancyjnej 100.000.000 PLN). Spełnienie powyższego wymogu nie oznacza jednak, że wykonawca faktycznie prowadzi działalność o podobnej skali, nie oznacza także że wykonawca jest gotowy podobne zamówienia wykonywać, ani tym bardziej nie oznacza że jego sytuacja finansowa uzasadnia ponoszenie takiego wydatku. W ocenie pytającego gotowość do pokrycia wydatku w kwocie 100.000,00 PLN nie stanowi *conditio sine qua non* zdolności Wykonawcy do realizacji przedmiotowego zamówienia. Gotowość do poniesienia wydatku w kwocie 100.000,00 PLN nie powinna przesądzać o tym, czy wykonawca jest gotowy zrealizować zamówienie publiczne o wartości zamówienia 100.000.000 PLN. Pytający nie posiada ubezpieczenia o sumie gwarancyjnej 100.000.000 PLN, choć jego sytuacja finansowa umożliwiałaby poniesienie takiego wydatku, ale przede wszystkim, z pewnością umożliwiałaby płynną realizację zamówienia objętego niniejszym postępowaniem. Zrozumiałą jest intencja Zamawiającego sprowadzająca się do wyeliminowania z postępowania podmiotów, które nie są w stanie wykonać zamówienia. Sformułowany bowiem przez Zamawiającego wymóg faktycznie przyczyni się do ograniczenia liczby podmiotów spełniających warunki udziału w postępowaniu. Ograniczenie to nastąpiłoby jednak bez korzyści dla Zamawiającego, ponieważ, jak już wyżej wskazano, wysokość sumy ubezpieczenia nie dowodzi, że Wykonawca jest w stanie je wykonać. Warto dodać, że zmiana powyższego wymogu w żaden sposób nie pogorszy sytuacji Zamawiającego, a jedynie poszerzy krąg podmiotów mogących ubiegać się o realizację zamówienia. Cel Zamawiającego, czyli wyeliminowanie z postępowania podmiotów, które nie są w stanie go wykonać, zostanie osiągnięty poprzez pozostałe warunki, w szczególności odnoszące się do zdolności technicznej lub zawodowej. Mając powyższe na uwadze, zwracam się z wnioskiem o obniżenie wymaganej przez Zamawiającego sumy ubezpieczenia OC działalności związanej z przedmiotem zamówienia do kwoty 40.000.000,00 (czterdziestu milionów) PLN.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 788.](#)

793. Prosimy o szczegółowe określenie wymaganych przez Zamawiającego warunków granicznych dotyczących modułowych osłon radiologicznych. Precyzyjne określenie wymaganych

właściwości jest niezbędne dla sporządzenia przez Wykonawców porównywalnych ofert, opracowanych w oparciu o wycenę technologii modułowych osłon radiologicznych spełniających wymagania Zamawiającego. Z uwagi na zagrożenie wynikające z możliwości zastosowania przez oferentów materiałów niesprawdzonych jako osłony radiologiczne, prosimy o wprowadzenie konieczności załączenia dokumentacji producenta modułowych osłon radiologicznych oraz producenta drzwi do pracowni akceleratorowych i pracowni brachyterapii, potwierdzających spełnienie istotnych wymagań określonych w dokumentacji przetargowej oraz będących elementem odpowiedzi na pytanie nr 296.

Zwracamy również uwagę na fakt, że w razie przeprojektowania osłon radiologicznych w pomieszczeniach akceleratorów może znacznie ulec zmianie powierzchnia (geometria) pomieszczenia, przez co niemożliwy będzie prawidłowy montaż i użytkowanie pomieszczenia.

Ponadto wykorzystanie jako osłony radiologicznej ciężkich betonów wykonanych na placu budowy może być powodem braku jednorodności osłony radiologicznej. W konsekwencji konieczne byłoby kosztowne wykonanie dodatkowych osłon radiologicznych, które skutkują zmniejszeniem przestrzeni klinicznej oraz pracami w wykończonym pomieszczeniu pracowni akceleratorowej (w której znajduje się już akcelerator liniowy, a jego wartość oscyluje w granicach 10 mln złotych). Także czas potrzebny na wykonanie dodatkowych osłon radiologicznych wydłuża proces inwestycyjny oraz oddala rozpoczęcie pracy klinicznej akceleratora. Przykład problemów z zastosowaniem ciężkiego betonu wykonywanego w warunkach budowy dotyczył m. in. Centrum Medycznego HCP Szpital im. Jana Pawła II.

Kolejnym powodem argumentującym konieczność oceny dostawców są próby przeprojektowania pracowni poprzez stosowanie zamiennych rozwiązań, które w skutkach nie przynoszą korzyści dla Inwestora i są powodem wielomiesięcznych opóźnień (np. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, Świętokrzyskie Centrum Onkologii).

Pragniemy również podkreślić, że w naszej praktyce realizacyjnej znajdował się przypadek poprawiania osłon radiologicznych wykonanych przez innego wykonawcę poprzez dokładanie dodatkowych warstw blachy stalowej na stropie nad bunkrami akceleratorów (Zakład Radioterapii w Szpitalu MSWiA w Warszawie).

Odpowiedź: [W załączniku przesyłamy warunki graniczne.](#)

794. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilościach wyposażenia systemu identyfikacji wizualnej pomiędzy projektem wykonawczym, a przedmiarem inwestora. Prosimy również określenie specyfikacji technicznych elementów systemu identyfikacji wizualnej.

Odpowiedź:

[Rozbieżności mogą występować ze względu na wyłączenie z zakresu przetargu Zakładu Medycyny Nuklearnej znajdującej się na kondygnacji P01. Specyfikacje elementów znajdują się w opisie, na stronie III.I.74 znajduje się wykaz liczbowy elementów.](#)

795. W związku z brakami występującymi w dokumentacji, prosimy o przedstawienie zestawienia zbrojenia dwóch słupów S.P. 1 (Y)

Odpowiedź: [Zbrojenie słupów Y pod łącznikiem znajduje się na rys. 240-IP-BR-0-DR-K-28011-01 - Słupy Y łącznika nadziemnego \(w załączniku\)](#)

796. Z uwagi na brak wszystkich odpowiedzi do zadanych pytań prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Wyjaśnienia Zamawiającego są nam niezbędnie potrzebne do przygotowania oferty w pełni uwzględniającej wszystkie wymagania SIWZ i SST, a także do konsultacji z firmami branżowymi oraz uzyskania uszczegółowionych ofert od dostawców. Ze względu na brak wystarczających danych przygotowanie rzetelnej oferty spełniającej wymagania Zamawiającego jest utrudnione. Prosimy o przychylne potraktowanie naszej prośby.

Odpowiedź: [Zamawiający zmienił termin składania ofert.](#)

797. W nawiązaniu do udostępnionych w dniu 22.01.2021 odpowiedzi na pytania, prosimy o informację czy planują Państwo przekazać 2 część odpowiedzi, w przekazanych materiałach były luki w numeracji np. zostały pominięte punkty 194-199. Dodatkowo chciałbym poprosić o informację czy jest planowane kolejne przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź: [Zamawiający udzielił odpowiedzi i zmienił termin składania ofert.](#)

800. Prosimy o informację czy system poczty pneumatycznej ma być włączony w istniejący system na terenie szpitala?
Odpowiedź: Tak.
801. Jeśli w zakresie tego postępowania jest połączenie instalacji poczty pneumatycznej z istniejącą na terenie CKD UM w Łodzi prosimy o wskazanie miejsca i sposobu włączenia instalacji poczty pneumatycznej dla budynku Radioterapii oraz o korekcję kosztorysu.
Odpowiedź: Podłączenie systemu na styku budynków A1 i nowoprojektowanego Radioterapii będzie kontynuacją wyprowadzonego wcześniej ruraru z budynku A1 z wykorzystaniem zwrotnicy, na kondygnacji P02. W związku z powyższym kosztorys nie ulegnie zmianie.
802. W opisie do projektu gazów medycznych jest zapis, że „Projektowane źródła gazów medycznych i próżni będą zasilaty kondygnacje nr 02, 01 oraz 0 w nowoprojektowanym budynku Radioterapii.” Prosimy o informacje czy na potrzeby budynku Radioterapii będą wykorzystywane istniejące źródła gazów medycznych tlenu, czy nowo projektowane?
Odpowiedź: Budynek Radioterapii będzie zasilany ze źródeł gazów medycznych i próżni, niewchodzących w zakres niniejszego przetargu. Źródła sprężonego powietrza medycznego, pozamedycznego oraz próżni znajdują się w budynku A2, natomiast źródło tlenu stanowi istniejący budynek rozprężalni. Miejsce wpięcia wszystkich nowoprojektowanych instalacji do istniejących rurociągów należy wykonać za pomocą zaworów odcinających zainstalowanych w okolicach osi K-5 Rzutu poziomu 02 – Inst. gazów medycznych – Budynek Radioterapii.
803. W opisie do instalacji gazów medycznych jest zapis: „Tlen do budynku Radioterapii dostarczany będzie poprzez istniejące przyłącze instalacji tlenu, zasilane w wyniku włączenia do istniejącego rurociągu tlenu w budynku rozprężalni. Z budynku rozprężalni istniejące przyłącze przebiega do budynku A2. W budynku A2 następuje rozdział rurociągu tlenu na rurociąg zasilający budynki A1 i A2 oraz na rurociąg zasilający budynek Radioterapii. Następnie rurociąg będzie prowadzony łącznikiem podziemnym do budynku Radioterapii” prosimy o wskazanie miejsca i sposobu włączenia instalacji tlenu medycznego do istniejącej instalacji i podanie długości oraz prosimy o skorygowanie przedmiarów.
Odpowiedź: Miejsce wpięcia nowoprojektowanej instalacji tlenu do istniejącego rurociągu należy wykonać za pomocą zaworu odcinającego zainstalowanego w okolicach osi K-5 Rzutu poziomu 02 – Inst. gazów medycznych – Budynek Radioterapii. Nie ma konieczności korygowania kosztorysów.
804. W opisie do instalacji gazów medycznych jest zapis: „W celu zapewnienia dostawy powietrza zaprojektowano stację sprężonego powietrza medycznego w kondygnacji podziemnej 02 w pomieszczeniu nr P02.PT.2 w budynku A2 – według odrębnego opracowania.” Prosimy o wyjaśnienie czy stacja sprężonego powietrza jest w zakresie postępowania czy należy podłączyć instalację budynku Radioterapii do istniejącej?
Odpowiedź: Stacja sprężonego powietrza medycznego, znajdująca się w budynku A2, nie wchodzi w zakres niniejszego przetargu. Miejsce wpięcia nowoprojektowanej instalacji sprężonego powietrza do istniejącego rurociągu należy wykonać za pomocą zaworu odcinającego zainstalowanego w okolicach osi K-5 Rzutu poziomu 02 – Inst. gazów medycznych – Budynek Radioterapii.
805. Prosimy o wskazanie miejsca i sposobu włączenia do istniejącej instalacji: sprężonego powietrza medycznego, sprężonego powietrza pozamedycznego, próżni medycznej oraz podanie długości tych instalacji i skorygowanie przedmiarów.
Odpowiedź: Budynek Radioterapii będzie zasilany ze źródeł gazów medycznych i próżni, niewchodzących w zakres niniejszego przetargu. Źródła sprężonego powietrza medycznego, pozamedycznego oraz próżni znajdują się w budynku A2, natomiast źródło tlenu stanowi istniejący budynek rozprężalni. Miejsce wpięcia wszystkich nowoprojektowanych instalacji do istniejących rurociągów należy wykonać za pomocą zaworów odcinających zainstalowanych w okolicach osi K-5 Rzutu poziomu 02 – Inst. gazów medycznych – Budynek Radioterapii. Nie ma konieczności korygowania kosztorysów.
806. Prosimy o informację czy istniejące na terenie CKD UM w Łodzi źródła gazów medycznych są wystarczające by zapewnić prawidłową pracę i wykorzystanie budynku Radioterapii.

Odpowiedź: Dla budynku Radioterapii zostały zaprojektowane źródła sprężonego powietrza medycznego, sprężonego powietrza pozamedycznego oraz próżni, zlokalizowane w budynku A2, wchodzące w zakres przetargu: ZP/100/2019. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Zamawiającego na etapie przygotowywania projektu istniejące źródło tlenu jest wystarczające do pokrycia zapotrzebowania na tlen dla budynku Radioterapii.

807. W przekazanym pliku .ath pozycje kosztorysowe 108-122 nie zawierają przedmiaru który był podany w wyjściowej wersji kosztorysu architektury i konstrukcji. Czy przedmiar został usunięty celowo i wskazane pozycje mają zostać zerowe?

Odpowiedź: Przedmiar został wyzerowany celowo. Patrz odpowiedź nr 308.

810. Dotyczy pytania 516 i 519 - w odpowiedzi jest mowa o udostępnionej dokumentacji rysunkowej murów oporowych. W dokumentacji udostępniona jest tylko dokumentacja murów MR 1 i 2. Brak dokumentacji dla murów MO. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź 776.

Dotyczy: Załącznik nr 1b, symbol Jh10.7

811. Pkt. 14 Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga aby zaoferować lampę operacyjną z kamerą wbudowaną w centralnym punkcie czaszy jak podano w pkt 24, z rękojeścią do pozycjonowania czaszy na łączniku pierścienia wewnętrznego i zewnętrznego czaszy?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany w powyższym zakresie.

812. Pkt. 19. Czy Zamawiający dopuści zakres regulacji w zakresie 160 – 160 000 luksów. Nadmieniamy iż w proponowanym rozwiązaniu dolna granica różni się od wymaganej o 10 lux co jest praktycznie niezauważalne natomiast górną granicę Użytkownik może dowolnie ustawiać w dużo szerszym zakresie .

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany w powyższym zakresie.

813. Pkt. 21. Czy Zamawiający dopuści lampę z dwustopniowym zakresem regulacji temperatury barwowej o wartości 3800 – 4500 stopni K. W proponowanym rozwiązaniu zakres temperatury barwowej jest bardzo zbliżony do wymaganego a ponadto daje możliwość ustawienia dolnej granicy w zakresie bardziej zbliżonym do tzw. barwy ciepłej która jest bardziej przyjazna dla oka i nie powoduje zmęczenia oczu chirurga przy długo trwających zabiegach.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany w powyższym zakresie.

814. Pkt. 30. Czy Zamawiający dopuści lampę o znacznie lepszej głębi oświetlenia dla głowicy głównej i satelitarnej L1+L2 (60% Ec) = 1700mm i L1L2 (20% Ec) = 750mm ?

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany w powyższym zakresie.

815. Pkt. 35. Prosimy o wyjaśnienie „przekroju o kształcie dwuwypukło dwupłaskim” i czy przekrój ramienia w kształcie zbliżonym do prostokąta z mocno zaokrąglonymi rogami będzie uznany za spełnienie tego parametru? Nadmieniamy iż proponowane rozwiązanie jest najpopularniejszym kształtem przekrojów ramion lamp operacyjnych pozwalających na łatwe utrzymanie w czystości oraz znacznie mniejsze ryzyko uszkodzenia głowy w razie przypadkowego uderzenia ramieniem, niż jest to w przypadku ramion trapezowych z ostrym rantem.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany w powyższym zakresie.

Korekta udzielonych odpowiedzi:

389. Prosimy o informacje jaki materiał należy przyjąć do wykonania obróbek blacharskich dachu. Wg opisu do projektu obróbki blacharskie należy wykonać z blachy stalowej ocynkowanej powlekaną malowaną proszkowo o grubości min 0,55 mm natomiast wg STWIOR i opisu pozycji w przedmiarze z blachy tytan – cynk.

Odpowiedź: Rozwiązaniem poprawnym jest obróbka tytanowo-cynkowa zgodnie z dokumentacją STWIOR i kosztorysie. W załączniku przesyłamy korektę do opisu technicznego 240-IP-BR-XX-TD-A-00001-B odnośnie pkt. 9.6 - Obróbki blacharskie dachu.

445. Dotyczy DACH: Rozbieżność w dokumentacji. W STWIOR, kosztorysach obróbki blacharskie dachu opisane są z blachy tytanowo-cynkowej grubości 0,50mm, w opisie technicznym projektu wykonawczego: z blachy stalowej ocynkowanej powlekanej malowaną proszkowo o grubości min. 0,55 mm. Prosimy o jednoznaczne określenie z jakiego materiału mają być wykonane obróbki blacharskie dachu które są przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Rozwiązaniem poprawnym jest obróbka tytanowo-cynkowa zgodnie z dokumentacją STWIOR i kosztorysem. W załączniku przesyłamy korektę do opisu technicznego 240-IP-BR-XX-TD-A-00001-B odnośnie pkt. 9.6 - Obróbki blacharskie dachu.

500. Dotyczy DACH: Ze względu na rozbieżność w dokumentacji : W STWIOR, kosztorysach obróbki blacharskie dachu opisane są z blachy tytanowo-cynkowej grubości 0,50mm, w opisie technicznym projektu wykonawczego: Zaprojektowano z blachy stalowej ocynkowanej powlekanej malowaną proszkowo o grubości min. 0,55 mm. Prosimy o jednoznaczne określenie z jakiego materiału mają być wykonane obróbki blacharskie dachu które są przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Obróbki blacharskie należy wykonać zgodnie z opisem technicznym. Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 2.01 do siwz – kosztorys architektura i konstrukcja – rewizja C.

Poprawna odpowiedź 389, 445, 500: Rozwiązaniem poprawnym jest obróbka z blachy stalowej, ocynkowanej, malowanej proszkowo o grubości min. 0,50 mm, łączenie blachy na zakład lub na rąbek. Zamawiający zmodyfikował opis techniczny nr 240-IP-BR-XX-TD-A-00001-B i kosztorys 2.01 w REWIZJI D.

Zamawiający dokonał modyfikacji siwz w zakresie:

1. Warunku udziału w postępowaniu
2. Terminów:
 - termin składania ofert i wniesienia wadium upływa **01.04.2021 r. o godz. 11:30**
 - termin otwarcia ofert **01.04.2021 r. godz. 12:00**
3. Załącznika nr 1 do siwz – formularza oferty
4. Załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja – REWIZJA D
5. Załącznika nr 2.10 do siwz – kosztorysu instalacje sanitarne – REWIZJA A
6. Załącznika nr 2.11 do siwz – kosztorysu instalacja wentylacji mechanicznej – REWIZJA A
7. Załącznika nr 2.15 do siwz – kosztorysu droga przy poradni – REWIZJA A
8. Dodania załącznika nr 2.18 do siwz – kosztorysu zewnętrzne sieci sanitarne
9. Załącznika nr 3 do siwz – wzoru umowy

KANCLERZ
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi