



Nr sprawy: ZP/17/2022

Zegrze. 14. 02. 2022 r.

Platforma zakupowa

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI
I, II, IV
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI III, V, VI.**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na
Mycie zewnętrzne pojazdów służbowych jednostek wojskowych będących na zaopatrzeniu
26 Wojskowego Oddziału Gospodarczego.**

Zamawiający – 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zegrzu działając na podst. art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuje, że po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie wybrał:

1. W Części I

ofertę złożoną przez Firmę **Gazdam Adam Grzesiak, ul. Nowodworska 18, 05-119 Michałów Reginów.**

Cena brutto zaoferowana w ofercie wynosi: 102 100,00 zł;

**Cena brutto zaoferowana w ofercie po poprawieniu omyłek rachunkowych wynosi:
102 098, 98 zł;**

Liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,35 m, liczonej od gruntu – 2 stanowiska.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. I postępowania uzyskała najwyższą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, tj. w kryterium oceny ofert: cena - 60 %; liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,35 m, liczonej od gruntu – 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poprawienie omyłek rachunkowych:

Zamawiający w toku badania ofert na podstawie art. 223 ust 2 pkt 2 w dniu 02.02.2022r. przekazał informację o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych Wykonawcy Firma Gazdam Adam Grzesiak, ul. Nowodworska 18, 05-119 Michałów Reginów. Wykonawca zapoznał się z treścią poprawek i nie wyraził sprzeciwu wobec nich.

Poniżej ocena ofert:

L. p.	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Cena brutto (zł)	Liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,35 m, liczonej od gruntu	Łączna liczba punktów
1.	Gazdam Adam Grzesiak ul. Nowodworska 18 05-119 Michałów Reginów	102 098,98 zł. = 60 pkt	2 stanowiska = 10,00 pkt	70,00 pkt

2. W Części II

ofertę złożoną przez Firmę Mariusz Krajewski Colorismo, ul. Leśna 23, 18-305 Szumowo.

Cena brutto zaoferowana w ofercie wynosi: 16 049,84 zł;

Cena brutto zaoferowana w ofercie po poprawieniu omyłek rachunkowych wynosi: 16 049,85, 98 zł;

Liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,19 m, liczonej od gruntu – 2 stanowiska

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. II postępowania uzyskała najwyższą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, tj. w kryterium oceny ofert: cena - 60 %; liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,19 m, liczonej od gruntu – 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poprawienie omyłek rachunkowych:

Zamawiający w toku badania ofert na podstawie art. 223 ust 2 pkt 2 w dniu 02.02.2022r. przekazał informację o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych Wykonawcy Firma Gazdam Adam Grzesiak, ul. Nowodworska 18, 05-119 Michałów Reginów. Wykonawca zapoznał się z treścią poprawek i nie wyraził sprzeciwu wobec nich.

Poniżej ocena ofert:

L. p.	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Cena brutto (zł)	Liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,19 m, liczonej od gruntu	Łączna liczba punktów
1.	Mariusz Krajewski Colorismo ul. Leśna 23 18-305 Szumowo	16 049,85 zł. = 60 pkt	2 stanowiska = 30,00 pkt	90 pkt

3. W Części IV

ofertę złożoną przez Stacja Paliw Płynnych i Gazowych „Formuła 44”, ul. Okuniewska 65, 05-070 Sulejówek .

Cena brutto zaoferowana w ofercie wynosi: 24 477,00 zł.

Liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,19 m, liczonej od gruntu – 1 stanowisko

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. IV postępowania uzyskała najwyższą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, tj. w kryterium oceny ofert: cena - 60 %; liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,19 m, liczonej od gruntu – 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej ocena ofert:

L. p.	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Cena brutto (zł)	Liczba stanowisk myjących o wysokości min. 4,19 m, liczonej od gruntu	Łączna liczba punktów
1.	Stacja Paliw Płynnych i Gazowych „Formuła 44” ul. Okuniewska 65 05-070 Sulejówek	24 477,00 zł. = 60 pkt	1 stanowisko = 10,00 pkt	70 pkt

Unieważnienie postępowania:

1. Zamawiający unieważnił postępowanie w **Części III** - na podstawie art. 255 pkt 1, w związku z nie złożeniem żadnej oferty w postępowaniu.
2. Zamawiający unieważnił postępowanie w **Części V** - na podstawie art. 255 pkt 1, w związku z nie złożeniem żadnej oferty w postępowaniu.
3. Zamawiający unieważnił postępowanie w **Części VI** - na podstawie art. 255 pkt 1, w związku z nie złożeniem żadnej oferty w postępowaniu.

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono Wykonawców.

5. Odrzucenie oferty: odrzucono ofertę Wykonawcy **Auto-Max S.C. Marcin Zalewski Roman Frej, ul. Warszawska 60B, 05-190 Nasielsk** na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6 w związku z sporządzeniem lub przekazaniem oferty nie zgodnie z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w SWZ. Zamawiający wymagał wysłania oferty sporządzonej w jednym z formatów danych wskazanych w Rozdziale XII SWZ. Wykonawca nie uczynił zadość wymaganiom zatem zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 , komisja przetargowa proponuje odrzucić ofertę jak na wstępie.

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania w Części I, II, IV może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a ustawy Pzp, w terminie **krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w związku ze złożeniem tylko jednej oferty na każda z części.

Wobec sytuacji związanej z zagrożeniem rozprzestrzeniania się wirusa SARS – CoV2 wywołanego chorobą COVID – 19, umowa może zostać podpisana w trybie korespondencyjnym (tj. przesłana do Wykonawcy na adres e-mail: i po podpisaniu ze strony Wykonawcy odesłana na adres Zamawiającego),

o sposobie podpisania umowy należy powiadomić Zamawiającego.

KOMENDANT
26 Wojskowego Oddziału Gospodarczego
płk Janusz NOWAKOWICZ