



ZP.271.7.2022

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego
w trybie podstawowym (art. 275, pkt 1 ustawy pzp) na zadanie:**

**„Usługa wykonania projektów dla inwestycji drogowych na terenie Gminy Kleszczewo –
część I”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, zawiadamiam, że za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

**Biuro Projektowe FORMA
Julia Prałat
Os. Stefana Batorego 19/32
60-687 Poznań**

z ceną ofertową brutto **219 432,00** zł oraz ilością wykonanych dokumentacji projektowych – **6**.

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie wyników oceny ofert, wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów i została uznana za najkorzystniejszą.

Lp.	WYKONAWCA	CENA BRUTTO	ILOŚĆ WYKONANYCH DOKUMENTACJI	Kryterium		Ocena końcowa
				Ilość punktów		
				Cena (C)	Doświadczenie (D)	
1	Biuro Projektowe FORMA Julia Prałat Os. Stefana Batorego 19/32 60-687 Poznań	219 432,00	6	60	40	100

Ocena końcowa została wyliczona wg wzoru C + D.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Ponadto, przed zawarciem umowy Wykonawca zobowiązany jest przedstawić:

- pełnomocnictwo do jej podpisania, jeżeli nie wynika ono z załączonych do oferty dokumentów;
- aktualną opłaconą polisę ubezpieczeniową, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż wartość umowy brutto.

Jednocześnie, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy pzp, Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę firmy NBProjekt Krzysztof Szczepanik, ul. Wł. Komara 2, 62-050 Mosina.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w punkcie XVII SWZ ustanowił obowiązek wniesienia wadium w wysokości 1 000 zł oraz dołączenia do oferty dowodu jego wniesienia (pkt XI.15.5 SWZ). Wykonawca nie dołączył do oferty dowodu wniesienia wadium.

Z wydruku historii transakcji z rachunku Zamawiającego z dnia 1.06.2022r., godzina 08:03:00 wynika, że środki tytułem wadium nie wpłynęły w wymaganym terminie, tym samym należy uznać, że wadium nie zostało wniesione, a oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy pzp: „Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”